TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY LIBRARY
17 OCT 1978
MADRAS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

வெள்ளிக்கிழமை 1978 ஏப்ரல் 7-ம் நாள்.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

(1) வினாக்கள் விடைகள்.

(அ) உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

*20 குறுகிய கால வினா.

குடிநீர் வழங்கு திட்டங்கள்

திரு. ஆர். மணிமாறன் :

மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) குடிநீர் கொடுப்பதற்கான திட்டத்தின் கீழ் கிராமங்கள் 6 பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளதில் எந்தெந்தப் பிரிவில் வரக்கூடிய கிராமங்களுக்குக் குடிநீர் வழங்க அரசு உத்தேசித்துள்ளது ?

(ஆ) இதுவரையில் எத்தனை கிராமங்களுக்குக் குடிதண்ணீர் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

(இ) மீதமுள்ள கிராமங்களுக்குச் குடிதண்ணீர் எப்போது வழங்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்—

(அ) முதல் வகை (ஒரு கிலோ மீட்டர் தொலைவுக்குள் குடிநீர் ஆதாரங்களே இல்லாத சிற்றூர்கள்) இரண்டாம் வகை (ஒரு கிலோமீட்டர் தூரத்திற்குள் நல்ல குடிநீர் ஆதாரம் இல்லாத சிற்றூர்) ஆகியவைகளுக்கு மட்டும் சுமார் 12 மாதங்களில் நல்ல குடிநீர் வழங்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

(ஆ) & (இ) ;— 1978 சனவரி திங்கள் முடிய முதல் வகையைச் சார்ந்த 1,282 சிற்றூர்களுக்குக் குடிநீர் வழங்கும் பணிகள் முடிவடைந்து, 1,364 சிற்றூர்களுக்குக் குடிநீர் வழங்கும் பணிகள் விரைவில் நடைபெற்று வருகின்றன. மேலும் இரண்டாம் வகையைச் சார்ந்த 82 சிற்றூர்களுக்குக் குடிநீர் வழங்கும் பணிகள் முடிவடைந்து, 194 சிற்றூர்களுக்குக் குடிநீர் வழங்கும் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. இவ்விரண்டு வகைகளைச் சார்ந்த ஏனைய சிற்றூர்களுக்கு அடுத்த 31-8-1978-க்குள் குடிநீர் வழங்கப்பட்டுவிடும்

[1978 ஏப்ரல் 7

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவர் அவர்களே, தற்பொழுது, குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்தின் மூலமாகப் பல ஊர்களில், மேல்நிலைத் தொட்டிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருந்தும், இதற்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படாததின் காரணமாகக் குடிதண்ணீர் வழங்கப்படாமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படியென்றால் விரைவில் மின் இணைப்பு கிடைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு, எஸ். இராகவானந்தம் : அதைப்பற்றித் தகவல் கொடுத்தால் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு கிலோ மீட்டருக்குள் நல்ல குடிதண்ணீர் கிடைக்கவில்லை என்றால் அங்கெல்லாம் பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்கப்படும் என்றும், அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றும் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். ஆனல் பல ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஹேண்ட் பம்பு போடப்பட்டு அவையெல்லாம் பழுதடைந்து இருக்கின்றன. ஆனல் கணக்கில் இத்தனை இடங்களுக்குக் குடிநீர் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கணக்கைக் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். ஆனல் போடப்படுகின்ற பம்புகளைப் பராமரிப்பதற்கு ஆள் இல்லை. ஆகவே நல்லமுறையில் இவற்றைக் கவனிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ட்ரவுட் ரிலீப் ஸ்கீம் என்ற முறையில் சில இடங்களில் கை பம்புகள் போடப்பட்டு, அவைகளில் சில வேலை செய்யாமல் இருக்கலாம். அவற்றில் சேர்ந்ததைத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ட்ரவுட் ரிலீப் ஸ்கீம் தவிர, நான் சொன்னதின் அடிப்படையில் பல கிராமங்களுக்கும் குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தி வருகிறோம். இது அந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் செய்யப்பட்டதா என்பதை அறிந்து தகவல் தெரிவித்தால் அதன் மீது விரைவாக நடவடிக்கை எடுக்கலாம். ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திற்கும் கேர்-டேக்கர் என்று ஒருவர் இவற்றையெல்லாம் கவனிப்பதற்கு இருக்கிறார். அவரிடம் போஸ்ட் கார்டு இருக்கிறது. ரிப்பேர் ஆனவுடன் தகவல் தரும்படி அவர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். இவையெல்லாம் முறைப்படி நடக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள நிதி எவ்வளவு? இதுவரையில் எவ்வளவு செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்கின்ற விவரங்களை அறிவிக்க இயலுமா ?

[1978 ஏப்ரல் 7

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நடப்பு ஆண்டில் 6·65 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். மத்திய அரசு 2.15 கோடி அளித்துள்ளது. 9 லட்சம் மக்கள் தொகையுள்ள 2500 குடியிருப்புகளுக்குக் குடிநீர் வசதி செய்து தரப்படும். 1978-79—ல் 7·90 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியுள்ளோம். மேலும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் உபரி நிதியிலிருந்து 4 கோடி முதல் 5 கோடி வரை கிடைக்கும் என எதிர்பார்க்கிறோம். இதன் மூலம் 15 லட்சம் மக்கள் தொகை கொண்ட 3,126 குடியிருப்புகளுக்குக் குடிநீர் வசதி கொடுக்க முடியும் என்று நம்புகிறோம்.

திரு. பொ. காளியப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் மூலமாக என் தொகுதியில் ஒரு கிணறு தோண்டப்பட்டது. ஆனால் அது உப்புத்தண்ணீராக இருந்தது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இதைப் பார்வையிட்டபோது, இந்த உப்புத் தண்ணீரை மாற்றுவதற்கான திட்டம் செயல்படுத்தப்படும் என்று தெரிவித்தார்கள். அந்தத் திட்டம் அமல் நடத்தப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : உப்புத் தண்ணீர் வருகின்ற இடம் டைப்-2-வை சேர்ந்தது. இதன் அருகில் எங்கே நல்ல தண்ணீர் இருந்தாலும் அங்கிருந்து இப்படிப்பட்ட இடங்களுக்கு நல்ல தண்ணீர் கொண்டு வருவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, குடிதண்ணீர் இல்லாத கிராமங்களை எல்லாம் சேர்த்து 6 பிரிவுகளாகப் பிரித்து நடவடிக்கை எடுக்க முன்வந்திருப்பது பாராட்டுக்குரிய முயற்சியாகும். ஆனால் இப்படிப் பிரிக்கப்பட்டதில் அங்கங்கே சில கிராமங்கள் இரண்டாவது இடத்தில் சேரவேண்டியவை விடப்பட்டிருக்கின்றன. ஒரு சில கிராமங்களில் நல்ல தண்ணீர் கிடைக்காமல் ஐந்தாறு மைல்களுக்குச் சென்றுதான் தண்ணீர் எடுத்து வரவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது, எங்கள் பக்கத்தில் திருவேங்கடம் என்ற கிராமத்தில் இந்த நிலைமை தான். இது விடப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி விடப்பட்டிருக்கின்ற கிராமங்களை 1, 2 இடங்களில் சேர்த்துக்கொள்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பீ.டி. ஓ. மூலமாகக் கலெக்டருக்குத் தகவல் கொடுக்கப்பட்டு, கலெக்டர் மூலமாக டைப் 1, 2, 3, 4, 5, 6 என்ற தகவல்கள் எங்களுக்கு வருகின்றன. ஏதாவது கிராமங்கள் இந்த டைப் 1, 2-ல் வரவேண்டியது விடப்பட்டிருந்தால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அதைக் கருத்தில் கொண்டு, எனக்கு விவரம் கொடுக்கலாம். நான் 17 ஆம் தேதி வில்லிபுத்தூருக்கு வருகிறேன். அதுசமயம் அங்கே என்னைப் பார்க்கலாம்.

[1978 ஏப்ரல் 7

திரு. க. மருதாசலம் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகின்ற போது, 7.9 கோடி என்று கூறி னார்கள். இது எந்தெந்த மாவட்டத்திற்கு எவ்வளவு, எவ்வளவு என்பதை அறிவிக்க இயலுமா? அதில் கோவை மாவட்டத்திற்கு எவ்வளவு என்பதை அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போட வேண்டுகிறன்.

திரு. மு. செல்வராஜ் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஊராட்சி, ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பாதுகாக்கப்பட்ட குடி நீர்த் திட்டம் கொடுக்கப்பட்டு, எதுவும் சரிவர பராமரிக்கப்பட வில்லை என்ற குறைபாடு தமிழகம் பூராவும் இருக்கிறது. எனவே எங்கெங்கே இந்த பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர்த் திட்டம் அமுலாக் கப்பட்டுள்ளதோ அங்கேயெல்லாம் அரசாங்கமே வாட்டர் போர்டு மூலமாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்கான சிறு தொகை யையும் இந்த ஊராட்சி மன்றங்கள் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கும். எனவே நேரடியாக அரசாங்கமே எடுத்துக்கொள்ள முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் ; பேரவைத் தலைவர் அவர்களே இதை அப்படி மெயின்டனென்ஸ் பண்ணுவது நல்லதென்று அரசு முடிவெடுத்து 3 மாவட்டங்களிலே பரீட்சார்த் தமாகச் செய்வது என்று முடிவெடுக்கப்பட்டுள்ளது. அதிலே உறுப்பினர் அவர்கள் சார்ந்த தென் ஆற்காடு மாவட்டமும் ஒன்று. தென்னாற்காடு மாவட்டம் வட ஆற்காடு மாவட்டம் செங்கற்பட்டு மாவட்டம் என்பதைத்தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கா. வே. கந்தசாமி : மாமன்றத் தலைவர் அவர்களே, குடிதண்ணீர் வாரியத்திலிருந்து 15 சப்-மர்ஜிட் பம்புகள் எ-னுடைய பகுதியிலே போட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே 3 தான் ..

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சத்தமாகப் பேசுங்கள். அப்போது தான் கேட்கும்.

திரு. கா. வே கந்தசாமி : பேரைவத் தலைவர் அவர்களே குடிதண்ணீர் வாரியத்திலிருந்து 15 சப்–மர்ஜிட் பம்புகள் என் னுடைய தொகுதியிலே வைத்திருக்கிறார்கள் .அதிலே 3 பம்பு களிலேதான் தண்ணீர் எடுக்கிறது மற்ற 12 பம்புகளிலே தண்ணீர் எடுக்கவில்லை. எனவே, அதற்கான கம்பெனி....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் தன்னுடைய தொகுதியைப் பற்றிக் கேள்வி கேட்டால் அதற்கு அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே தகவல் இருக்குமா ? கேள்வி பொதுவாக உள்ளது. சிவசாமி.

1978 ஏப்ரல் 7]

திரு. செ. சிவசாமி: தலைவர் அவர்களே, கடந்த டிசம்பர் மாதத்திற்குப் பின்னால், தொடர்ந்து 4 மாதங்களாக மழை பெய்யவில்லை. இப்பொழுதே வறட்சி ஆரம்பமாகி விட்டது. குளம், குட்டைகள் எல்லாம் தண்ணீர் இல்லாமல் காய்ந்து விட்டது. கிணறுகளிலே தண்ணீர் கீழே போய்க் கொண்டிருக்கிறது. எனவே. குடிநீர் நல்லமுறையிலே சப்ளை செய்வதற்காக, முன் ஜாக்கிரதையாக குடிநீர்த் திட்டத்தை வேகமாக அமுல் படுத்தும் திட்டம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொன்னதுபோல், 12 மாதங்களில் டைப் 1, 2 என்றுள்ள கிராமங்கள் அனைத்திற்கும் குடிநீர் கொடுக்கப்படும். அதிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் தொகுதியாகிய இளையாங்குடியும் ஒன்று.

திரு. கரு. இராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்: சார், இப்போது குழாய்க் கிணறுகள் போட்டிருக்கின்ற இடங்களிலே எல்லாம், பல பஞ்சாயத்துக்களிலே நிதி நிலைமை இல்லாத காரணமாக, இந்தக் குழாய்கள் ரிப்பேர் ஆகாமல் தண்ணீர் எடுக்க இலாயக்கில்லாமல் இருக்கின்றது. இதை மனதிலே கொண்டு அமைச்சர் அவர்கள் கூறும்போது இதைப் பரீட்சார்த்தமாகப் பார்க்கப் போவதாகக் கூறினார்கள். இது குடிநீர் பிரச்னை. ஆகவே இந்த முக்கியமான பிரச்னையிலே நல்ல முறையிலே குடிநீர் கிடைக்க உடனடியாக சர்க்காரே ஏற்றுக்கொண்டு இந்த ரிப்பேர்களைச் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்துக்கள் நகராட்சிகள் ஆகியவைகளிலே உள்ள நிதி ஆதாரத்தைவிட நம்முடைய தமிழக அரசினுடைய நிதி ஆதாரம் மோசமாக இருக்கின்றது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். எனவேதான் டைப் 1, 2 இப்போது எடுத்திருக்கிறோம். நிதி ஆதாரம் நல்லமுறையிலே சீரடையும் என்று கருதுகிறேன். அதன் பின்னர் இந்த 3, 4 இன்னுமுள்ள மற்றவைகள் எல்லாம் எடுத்து கொள்ளப்படும்.

* 831 வினா

விவசாய தொழிலாளர்களது ஊதியங்கள்.

திரு. ரா. உமாநாத்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஏராளமான இடங்களில் குறிப்பாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் பல இடங்களில் விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்குக் குறைந்த பட்ச கூலி சட்டப்படி தானியமாக கொடுக்க வேண்டிய கூலி ரொக்கமாகத்தான் கொடுக்கிறார்கள் என்பது தெரியுமா?

[1978 ஏப்ரல் 7

(ஆ) இந்த நிலைமையை மாற்றி சட்டப்படி தானியமாகவும் ரொக்கமாகவும் கூலி கொடுக்க என்ன ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: (அ) மற்றும் (ஆ) :— 1969-ம ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண்மை தொழிலாளர் நியாய ஊதியங்கள் சட்டத்திலும் 1948 ஆம் ஆண்டு குறைந்தபட்சக் கூலி சட்டத்தின்கீழ் விடுத்துள்ள அறிவிக்கையிலும் மிராசுதாரர்கள் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய கூலி ரொக்கமாகவும், தானியமாகவும் கொடுக்க வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படி பொதுவாக மிராசுதாரர்கள் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு, விவசாயக் கூலி, சாகுபடிக் காலங்களில் ரொக்கமாகவும், தானியமாகவும், அறுவடைக் காலங்களில் தானியமாகவே மட்டும் கொடுக்கிறார்கள். சாகுபடிக் காலங்களில் தானிய இருப்பு குறைவின் காரணமாக விவசாயக் கூலி ரொக்கமாகக் கொடுக்கப்பட்ட சம்பவங்கள் ஆங்காங்கு இருந்திருக்கின்றன. ஆனால் இவற்றில் விவசாயத் தொழிலாளர்களின் ஒப்புதலுடனேயே அவ்வாறு நடந்துள்ளது.

(முற்பகல் 9-10)

திரு. ஏ. செல்லப்பன்: விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குத் தானியமாகத் தந்தால் எவ்வளவு தர வேண்டும்? பணமாகக் கூலி தரும்போது எவ்வளவு தருகிறார்கள்? தானியங்கள் தரவேண்டுமென்று அரசு வற்புறுத்தி ஆணை பிறப்பிக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தமிழ்நாடு 1969 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மைத் தொழிலாளர்கள் நியாய ஊதியச் சட்டத்தின் இரண்டாவது அனுபந்தத்தின் கீழே கூறியுள்ளபடி கூலி ரொக்கமாகவும், தானியமாகவும் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆடவர்களுக்கு ரூபாய் 6 அல்லது 6 லிட்டர் நெல்லும் ரொக்கம் 2-3/4 ரூபாயும். பெண்டிருக்கு ரூ. 4 அல்லது 5 லிட்டர் நெல்லும் $1\frac{1}{2}$ ரூபாயும், அறுவடைக் காலத்தில் 54 லிட்டர் அறுவடை நெல்லுக்கு 6 லிட்டர் நெல் கொடுக்கும்படி சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சட்டப் பிரிவு 7-ன் படி, தானியமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்றால் சாகுபடி இல்லாத காலங்களில் சாத்தியம் இல்லை என்பதுதான் பதில்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: இந்த விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குக் குறைந்தபட்சக் கூலி கொடுக்கவேண்டுமென்ற சட்டத்தின்கீழ் கீழத் தஞ்சையில் மட்டும் கொடுக்கப்படுகிறது. மற்ற மாவட்டங்களில் கொடுக்கத் தயாராக இல்லை. ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்ட தஞ்சை மாவட்டத்தில் கொடுக்கத் தயாராக இல்லை. ஒப்பந்தத்தை மீறுகிற, சட்டத்தை மீறுகிற நிலச்சுவான்தார்களைக் கைது செய்வது போன்ற நடவடிக்கை எடுக்க அரசு தயாராக இருக்குமா?

1978 ஏப்ரல் 4]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: சட்டத்தை மீறுகிருர்கள் என்ற தகவல் அளித்து அந்தத் தகவல் நிரூபிக்கப்பட்டால் அரசு மேற்கொண்டு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்பதைப் பரிசீலிக்கும்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: இந்தக் கூலி வழங்குகின்ற நேரத்தில் ஒரே வேலை செய்கிற ஆண்களுக்கு ஒரு கூலியும், பெண்களுக்கு ஒரு கூலியும் இருப்பதை மாற்ற அரசு முன்வருமா? அறுவடைக் காலங்களில் தானியங்களைக் கொடுத்துவிட்டு நடவுக் காலங்களில் தானியங்களைக் கொடுக்காமல் தானியங்களை வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்களே இத்தகைய செயல்களில் ஈடுபடுகிருர்கள் அதைத் தடுத்து எல்லா நேரங்களிலும் தானியமாகக் கூலி கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: அரசு என்பது பொதுவாகச் சட்டம் போடுகிற ஒரு அமைப்பு. சிலபேர் தானியங்களை எல்லாக் காலத்திலும் வைத்திருப்பார்கள். விவசாயிகளிடத்தில் எல்லா நேரங்களிலும் தானியம் இருக்காது. ஆகவே, தானியமாகத்தான் கொடுக்க வேண்டுமென்று கட்டுப்படுத்துவது சிலருக்குப் பாதகமாகக் கூட இருக்கும். ஆகையால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லுகிற யோசனை ஏற்கத்தக்கது அல்ல.

திரு. என். பழனிவேல்: விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குத் தானியமாகவும் பணமாகவும் கொடுக்கப்படுகிற கூலிச் சட்டம் கிழக்குத் தஞ்சை மாவட்டத்தில் மட்டும் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. இதைத் தமிழகம் பூராவும் உள்ள விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு அமல்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: கீழத் தஞ்சையில் 1969 ஆம் ஆண்டில் உருவாக்கப்பட்ட சட்டம் அமுலில் இருக்கிறது. மற்றப் பகுதிகளில் 1948 ஆம் ஆண்டு குறைந்தபட்சக் கூலிச் சட்டம் அமலில் இருக்கிறது.

* 832 வினு—

கல்லூரிகளில் வேலை வாய்ப்பளிக்கும் கல்வி முறை

திரு. எஸ். கணேசன்: மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நமது மாநிலத்தில் எந்தெந்த பல்கலைக்கழகத்தின் கீழ் இயங்கும் கல்லூரிகளில் ''ஜாப் ஓரியன்டெட் கோர்ஸ்'' ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது?

(ஆ) அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்:

(அ) சென்னை மற்றும் மதுரைப் பல்கலைக் கழகங்களின் கீழ் உள்ள கல்லூரிகளில் ''ஜாப் ஓரியன்டெட் கோர்ஸ்'' (வேலை வாய்ப்புத் தரக்கூடிய பிரிவுகள்) ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

(ஆ) பொதுமக்கள் தொடர்பு, புத்தகத் தொழில், சுற்றுலாக் கல்வி, சத்துள்ள உணவு வகைகள், கார்ப்பரேட் செக்ரடரிஷிப், கூட்டுறவு, ராணுவப்பயிற்சி, குழந்தை மற்றும் குடும்பநலம், இசைப்பயிற்சி, மின்சாரப் பொறியியல், பண்ணைகள் இயல், ரப்பர் தொழில் நுட்பம், வியாபார நிர்வாகம் போன்ற பல்வேறு பிரிவுகள், ''ஜாப் ஓரியன்டெட் கோர்ஸ்''ன் கீழ் பல்வேறு கல்லூரிகளில் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

தற்காலிக அடிப்படையில் பணியாற்றும் கல்லூரி ஆசிரியர்கள்

* 833 வினா— திரு. கோ. இளங்கோவன்: மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1977-78ஆம் ஆண்டில் தற்காலிகமாக கல்லூரிகளில் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கும் ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்;

பயிற்றுநர்கள் மற்றும் விரிவுரையாளர்கள் ..	285 பேர்
உதவிப் பேராசிரியர்கள்	217 பேர்

திரு. கோ. இளங்கோவன்: தலைவர் அவர்களே, நூற்றுக் கணக்கானவர்கள் தற்காலிகமாகப் பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்களில் 6 மாத காலம் பணியாற்றியவர்களும் உண்டு, 6 ஆண்டுக் காலம் பணியாற்றியவர்களும் உண்டு, அவர்களுக்கு எதிர்காலத்தில் மாற்றுத் திட்டம் ஏதாவது அரசு வைத்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, அவர்களுடைய பிரச்சினையை அரசு அனுதாபத்தோடு கவனிக்கும் என்று அவர்களுக்கு உறுதிமொழி தரப்பட்டிருக்கிறது.

1978 ஏப்ரல் 7]

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, 10 ப்ளஸ் 2 ப்ளஸ் 3 என்ற புதிய கல்வித் திட்டத்தின் அடிப்படையிலே தற்காலிகமாகப் பணியாற்றிவரக்கூடிய ஆசிரியர்களுக்கு வேலையிழப்பு ஏற்படாமல் இருக்க அரசால் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? தற்காலிகமாகப் பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கின்ற ஆசிரியர்கள் எந்தக் கல்லூரிகளில் பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்களோ அந்தக் கல்லூரிகளிலேயே தொடர்ந்து வேலை பார்க்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறதா? அதே நேரத்திலே பல இடங்களிலே அவர்கள் வெளியேற்றப்படுவதாக எங்களுக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறதே, அது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, 10 ப்ளஸ் 2 ப்ளஸ் 3 திட்டத்தின் காரணமாக வேலை இழப்பு ஏற்படாது என்று அரசு ஆசிரியர்களுக்கு வாக்குறுதி தந்திருக்கிறது. ஆனால் தற்காலிக ஆசிரியர்களைப்பற்றி அரசு முடிவு எடுக்கமுடியாத நிலைமை இருக்கிறது, காரணம் அது தேர்வு ஆணைக் குழுவின்கீழ் வருகிறது, தேர்வு ஆணைக் குழுவின் அதிகாரத்தை அரசு எடுத்துக் கொள்ளமுடியாது என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரியும் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. எம். வின்சென்ட்: தலைவர் அவர்களே, நடப்பு ஆண்டிலே கல்லூரிகளிலே உள்ள வேலைவாய்ப்புக்களை கல்லூரிகளில் தற்காலிகமாகப் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களுக்கும் வயது வரம்பைத் தாண்டும் ஆசிரியர்களுக்கும் கொடுக்க தேர்வாணையில் சில மாற்றங்களைச் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய யோசனைகள் அனுதாபத்தோடு அரசு பரிசீலிக்கும் என்பதிலே அடங்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து: தலைவர் அவர்களே, 10 ப்ளஸ் 2 ப்ளஸ் 3 என்ற முறையில் ஏற்கனவே ஹைஸ்கூல்களில் வேலை செய்கின்ற ஒரு குறிப்பிட்ட சர்வீஸ் இருக்கிறவர்களை எடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இப்போது படித்துவிட்டு அந்தக் கல்லூரிகளிலே பேராசிரியர் பதவிக்குத் தகுதிபெற்றவர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள்; அவர்களை, சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாக இல்லாமல், எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்ஸ்சேஞ்சு மூலமாக இல்லாமல், அவர்கள் மனுச் செய்துகொண்டால் அவர்களை எடுத்துக்கொள்கிற முறை கையாளப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்; தலைவர் அவர்களே, வேலையில் இருக்கிறவர்களுக்கு வேலையில்லாமல் வேலையிழப்பு ஏற்படுவதைத் தடுப்பதற்குத்தான் அதிகமான முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகின்றது.

சட்டமன்ற LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு.ரா.கு.பெருமாள்: தலைவர் அவர்களே, இந்த 10 ப்ளஸ் 2 ப்ளஸ் 3 என்ற கல்வித் திட்டத்தில் ஒரே ஒரு தலைமை ஆசிரியர் தான் இருப்பாரா? அல்லது ப்ளஸ் 2க்கு தனி தலைமை ஆசிரியர் இருப்பாரா? அப்படியானல் அவர்தான் 10வது வகுப்பு வரையில் உள்ள பள்ளிக்கும் தலைமையாசிரியராக இருப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. செ.அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, ஹையர் செகண்டரி ஸ்கூலுக்கு ஒரே ஒரு தலைமையாசிரியர்தான்.

திரு. செ.சதாசிவம்: தலைவர் அவர்களே, ஹையர் செகண்டரி ஸ்கூல்களிலே இப்போது இருக்கின்ற தலைமை ஆசிரியர்கள் பி.ஏ., பி.டியாக இருக்கிறார்கள், அவர்களை மாற்றி எம்.ஏ.படித்தவர்களை, கல்லூரிகளில் இருக்கிறவர்களை நியமிக்கப்போகிறார்களா அல்லது ஏற்கனவே இருக்கிறவர்களையே நியமிக்கப்போகிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ.அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, அதற்கான தகுதிகள், வரையறுக்கப்பட்ட தகுதிகள் இருக்குமானல் அவர்களே இருக்கலாம்.

உதகமண்டலத்தில் வெளிப்புற விளையாட்டு அரங்கம்

*834 வினு—திரு. போ. கோபாலன்: மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா—

உதகமண்டலத்தில் ஒரு வெளிப்புற விளையாட்டு அரங்கம் அமைக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு.செ.அரங்கநாயகம்: ஆம். ஐயா.

திரு. போ.கோபாலன்: தலைவர் அவர்களே, உதகமண்டலத்திலே அரசினர் பூங்காவிற்குப் பக்கத்திலே பிரிக்ஸ் உயர்நிலைப் பள்ளியிலே உள்ள விளையாட்டு மைதானத்திலேதான் அது அமைக்கப்படுகிறதா? அல்லது வேறு எந்த இடம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? அங்கே ரேஸ் கோர்ஸ் மைதானத்தில் உள்ள உட்பகுதி இன்னும் காலியாக வீணுக இருக்கிறது, அந்த இடத்திலே அது அமைக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, ஊட்டி நகர்ப்புறத்தில், லாவி இன்ஸ்டிட்யூட் அருகாமையில் சர்வே எண் 4202,4204, பிளாக் எண் 88, 89-ல் மேற்படி விளையாட்டு அரங்கைக் கட்டுவதற்கான கருத்துரு உள்ளது. மேற்படி கருத்துருவுக்கான திட்டங்களும், செலவு மதிப்பீடுகளும், பொதுப் பணித் துறையின் வட்டார அலுவலரிடம் கோரப்பட்டுள்ளது. திட்டங்களைப் பெற்ற பின்னர் அரசிடம் தேவையான நிதி உதவிக்கு மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் விண்ணபிக்கும்போது, அரசு அக்கறையுடன் பரிசீலிக்கும்,

1978 ஏப்ரல் 7]

திரு. கா. அப்புனு கவுண்டர்: தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு மாவட்டத்தின் தலைநகரிலேயும் ஒவ்வொரு ஸ்டேடியம் கட்டுவது அரசின் கொள்கையா? அப்படி என்றால் இப்போது இல்லாமல் இருக்கும் இடங்களில் கட்டுவதற்கு அரசு முன்வருமா?

(முற்பகல் 9-20)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, அப்படியொரு திட்டம் இருக்கிறது. அதற்கு அந்தந்த மாவட்டங்களில் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

தேசீய முதியோர் கல்வித் திட்டம்

*835 வினு திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தேசிய முதியோர் கல்வித் திட்டம் ஒன்றை மத்திய அரசு துரிதமாக அமுல் நடத்த உள்ளது என்பது தமிழக அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அத்திட்டத்தின் முக்கிய அம்சங்கள் என்ன?

(இ) தமிழகத்தில் அதை அமுலாக்க ஏற்பாடு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்:

(அ) ஆம்.

(ஆ) மைய அரசு தனது முதியோர்க் கல்வித் திட்டத்தின் கீழ் இந்தியாவிலுள்ள பதினைந்து வயதிலிருந்து முப்பத்தைந்து வயதுவரை எழுதப்படிக்கத் தெரியாதவர்கள் அனைவருக்கும் படிப்பறிவு புகட்டவேண்டும் என்றும், இத்திட்டத்தை 2-10-78 முதல் நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்து ஐந்து ஆண்டுகளில் அறியாமையைப் போக்க வேண்டுமெனவும் திட்டமிட்டுள்ளது. இத்திட்டத்திற்கான கல்வி மையங்களை மனமுவந்து செயல்படும் நிறுவனங்கள், (Voluntary agencies) அரிமா சங்கம், ரோட்டரி கிளப், நேரு யுவக் கேந்திரங்கள் போன்றவை நடத்தலாமெனவும் மீதியுள்ள இடங்களில் பொது மக்களின் வேண்டுகோளுக்கிணங்க அரசே இம் மையங்களை நடத்தலாமெனவும் மைய அரசு திட்டமிட்டுள்ளது. இத்திட்டத்திற்கான செலவு முழுவதையும் மைய அரசு ஏற்க உள்ளது. அதில் நிருவாகச் செலவில் 75 விழுக்காட்டினையும் (Administration cost) செயல்படுமிடத்திலுள்ள செலவு (field cost) முழுவதையும் மைய அரசு ஏற்பதாகத் திட்டமிட்டுள்ளது.

(இ) ஆம்.

திரு.கோ. இளங்கோவன்: தலைவரவர்களே, இதற்காக மைய அரசு மாநில அரசுக்கு ஆண்டுதோறும் வழங்குகின்ற தொகை என்ன என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, திட்டத்தை அமுல் நடத்துகின்றபொழுதுதான் அந்த முழு விவரமும் தெரியும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதுவொரு முக்கியமான திட்டமாகும். இப்பொழுதுகூட நம்முடைய கிராமப் பகுதிகளிலே பெரும்பாலான வயதானவர்கள் தாங்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே கடன் வாங்கும்பொழுது ரேகை வைத்துதான் வாங்குகிறார்கள். அப்படி ரேகை வைப்பதால் பலவிதமான சிக்கல்கள் இருப்பது கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்களுக்குக்கூடத் தெரியும். மத்திய அரசு அதிகமாக நிதியளிக்கத் தயாராக இருக்கும்பொழுது முதியோர் அனைவரும் படிக்கத் தக்க அளவிலே தினமும் ஒருமணி நேரமாவது சொல்லிக்கொடுக்கும் வகையில் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் நடத்துவதற்கு இப்பொழுது உள்ள ஆசிரியர்களுக்கு தனியாக ஊதியம் கொடுத்து இந்தத் திட்டத்தைத் துரிதமாக, ஐந்தாண்டுகளில் வயதானவர்கள் கையெழுத்துப் போடுகின்ற அளவிலாவது செய்வதற்கு முயற்சியெடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, இந்த அரசு அதிலே அக்கறை காட்டுகிறது என்கிற அடிப்படையில் இந்தத் திட்டத்தில் நாங்கள் அக்கறை எடுத்துச் செயல்படுத்தி வருகிறோம். அதற்காக ஒரு மாநில வாரியமும் அமைக்கப்பட இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு.ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, தேசிய முதியோர் கல்வித் திட்டம் ஆரம்பிப்பதற்கு என்னென்ன தகுதிகள் இருக்க வேண்டுமென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவரவர்களே, அரசாங்கத்திற்கா, படிப்பவர்களுக்கா, மைய அரசுக்கா, யாருக்கு என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

Lakshmi Machine Works, Coimbatore.

* 336 Q—Thiru R. UMANATH: Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(a) Whether it is a fact whether while seven unions gave strike notice in Lakshmi Machine Works, Coimbatore, settlement was signed under 12(3) of Industrial Disputes Act, with only one union and lock-out lifted;

1978 ஏப்ரல் 7]

(b) the terms of the settlement;

(c) whether the stay-in-strike continued after lifting the lock-out;

(d) the number of worker is who were involved in stay-in-strike; and

(e) number of workers suspended after lifting lock-out

*மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்:-விவர அறிக்கை ஒன்று சட்டப் பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி:- மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோயம்புத்தூர் பெரியநாயக்கன்பாளையத்தில் உள்ள லட்சுமி மெசின் ஒர்க்ஸ் நிறுவனத்தில் வேலை பார்க்கும் 480 பேர் மீது வழக்கு போடப்பட்டிருக்கிறது. அதை வாபஸ் பெறுவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதைப்பற்றி இன்னும் ஒரு முடிவெடுக்கவில்லை.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: தலைவரவர்களே, இந்த லட்சுமி மெசின் ஒர்க்ஸ் நிறுவனத்தில் மொத்தம் பத்து சங்கங்கள் உண்டு. அதில் ஏழு சங்கங்கள் அந்த வேலைநிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருந்தன. குறைந்த மைனாரிட்டி உறுப்பினர்களை, தொழிலாளர்களைக் கொண்ட சங்கங்களை வைத்து இந்த 12 (3) செட்டில்மென்ட் போடப்பட்டது என்பது உண்மையா? இந்த 12 (3) செட்டில்மென்ட் மெஜாரிட்டியைக் கட்டுப்பாட்டிற்குள் கொண்டுவருவதற்காக ஏற்பாடு செய்யப்பட்டதா? அதிலும் ஞாயிற்றுக்கிழமையன்று இந்த செட்டில்மென்ட் போடப்பட்டதா என்பதையும், அதோடு . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: துணைக் கேள்விகள் கேட்கும் பொழுது ஒரு கேள்வி அல்லது இரண்டு கேள்விகளைக் கேளுங்கள். அப்படியில்லாமல் நீங்கள் கேட்டுக்கொண்டே போவதும், நானும் அனுமதித்துக் கொண்டும் இருந்தால் ஒரு கேள்விக்கே ஐந்து நிமிடங்கள் ஆகிவிடும். எனவே, தயவுசெய்து ஒரே கேள்வியாகக் கேளுங்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: அதோடு, உண்ணாவிரதம் இருந்த தொழிலாளர்களைக் கைது செய்கின்ற ஒரு போக்கை மாற்ற இந்த அரசு தயாராக இருக்குமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

*709ம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.]

மாண்புமிகு திரு. எஸ்.இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்னை வெகுகாலமாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், சில சட்டப் பிரச்னைகளை எடுத்துச் சொல்வது தமிழ் நாட்டிலுள்ள எல்லாத் தொழிற்சங்கங்களுக்கும், தொழிலாளர் தலைவர்களுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் உதவும் என்ற காரணத்தினால் ஐந்து நிமிடங்கள் இதற்காகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த ஒப்பந்தம் தொழில் தகராறு சட்டம் 12 (3)-ன் கீழ் கையெழுத்திடப்பட்டது. 12(3)-ன் கீழ் கையெழுத்து போடப் பட்டால் in the course of conciliation proceedings அப்படி யென்றால் அதனுடைய லீகல் இம்ப்ளிகேஷன் என்பது 18(3)-இல் இருக்கிறது.

"Section 18(3) A settlement arrived at in the course of conciliation proceedings under this Act which has become enforceable shall be binding on—

(*a*) all parties to the industrial dispute;

() all other parties summoned to appear in the proceedings as parties to the dispute, unless the Board, arbitrator, Labour Court, Tribunal or National Tribunal, as the case may be, records the opinion that they were so summoned without proper cause;

(*c*) where a party referred to in clause (a) or clause (b) is an employer, his heirs, successors or assigns in respect of the establishment to which the dispute relates;

(*d*) where a party referred to in clause (a) or clause (b) is composed of workmen, all persons who were employed in the establishment, or part of the establishment as the case may be, to which the dispute relates on the date of the dispute and all persons who subsequently become employed in that establishment or part."

10 சங்கங்களில் 4 சங்கங்கள் கையெழுத்துப் போட்டன. 6 சங்கங்கள் போடவில்லை. இப்படி 4 சங்கங்கள் கையெழுத்திட்டு 6 சங்கங்கள் போடவில்லையென்றால் செல்லுமா? இது ஒரு சட்டப் பிரச்னை. [குறுக்கீடு] Wait. Case Law படிக்கிறேன். The High Court of Judicature at Kerala —

கேரளஉயர்நீதிமன்றத் தீர்ப்பைப்படித்தால் சந்தேகங்கள் தீர்ந்து விடும். உப கேள்விகள் எழாது.

"He (the Judge) also held that a conciliation settlement in respect of common matters pertaining-

கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

"...to the employees of the establishment, though settled between one union and the Mangement, will be binding under section 18(3) on all the employees of the establishment irrespective of the fact whether the other employees of the establishment are not members of the union which signed the settlement or that they are members of some other union which was not a party to the settlement."

ஒரு சங்கம் கையெழுத்து போட்டாலும் அது மற்ற சங்கத்தையும் அந்தச் சங்கத்திலே சேர்ந்தவர்களையும் கட்டுப்படுத்தும் என்பது கேரள ஹைகோர்ட் தீர்ப்பு. கேரள ஹைகோர்ட் தீர்ப்பு போதாது என்று சொன்னால் சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பும் வைத்திருக்கிறேன். நீண்ட தீர்ப்பு, பேரவைத் தலைவர் சொன்னால் படிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து வழக்குமன்றமாக மாற்றுமல் இது நம்முடைய பேரவை என்று கருதுங்கள்.

திரு. க. மருதாசலம் : தலைவரவர்களே, 400-க்கு மேற்பட்டவர்கள் மீது வழக்கு இருப்பதாக அறிகிறோம். இதில் எந்தெந்த தொழிற்சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் எத்தனை பேர்கள் என்பதை அறிவிக்க இயலுமா? ஏனென்றால், என்னுடைய தொகுதி என்பதால் மிக முக்கியமாகத் தெரிந்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, 499 தொழிலாளர்கள் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டிருக்கிறது. வழக்கின் விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. ஆ. நடராசன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்போது வழக்கு வாபஸ் பெறுவதற்கான ஆலோசனை இன்னும் முடிவு பெறவில்லையென்றார்கள். நான் கோவையிலே அமைச்சரவர்களைக் கண்டு பேசியபொழுது வழக்கு வாபஸ் பெறமாட்டாது, 3 மாதம் சிறையிலே இருங்கள் என்று சொன்னார்கள். எனவே அதைப்பற்றி மீண்டும் பரிசீலனை செய்கிறார்களா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழிற்சாலையில் 1,267 தொழிலாளர்கள் தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டார்கள். ஆனால் அத்தனை பேரையும் முதல்வர் முயற்சியால் வேலைக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. வேலையில்லாமல் அங்கு யாரும் இல்லை. வழக்குகளை வாபஸ் வாங்குவது என்பது இப்பொழுது பரிசீலனையில் இல்லை.

பிராட்வே பேருந்து நிலையம்

*837 வினா — திரு. எஸ், ஜே. இராமசாமி: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) 1975-ம் ஆண்டு சென்னை நகரில் பிராட்வே பஸ் நிலையம் புதுப்பிக்கப்பட்டதற்கு மாநகராட்சியால் எவ்வளவு தொகைக்கு மதிப்பீடு போடப்பட்டது. முடிவு பெறும்போது செலவு செய்யப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) மேலும் இந்த பஸ் நிலையத்தை விரிவுபடுத்தி கடைகள் கட்டி வாடகைக்கு விடும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்:

(அ) 1975-ம் ஆண்டு சென்னை நகரில் பிராட்வே பஸ் நிலையம் புதுப்பிக்கப்படுவதற்கு மாநகராட்சியால் மதிப்பீடு போடப்பட்ட தொகை ரூ.6,30,190, முடிவு பெறும்போது செலவு செய்யப்பட்ட தொகை ரூ. 5,92,186.07.

(ஆ) ஆம்.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, இந்த பிராட்வே பஸ் நிலையம் விரிவடையச் செய்யும் முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும் போது; அங்கே அதிகமான இட வசதியில்லாத காரணத்தினால் பல அடுக்கு மாடிகள் கொண்ட பேருந்து நிலையமாக ஆக்குவதற்கு முந்தைய அரசு—முந்தைய அரசு கூட அல்ல, அதற்கு முந்தைய காங்கிரஸ் ஆட்சிக்காலத்திலே திட்டம் இருந்ததாகத் தெரிகிறது. அது எந்த அளவுக்கு தற்பொழுது இருக்கிறது. அது செயல்பட இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, எஸ்பிளனேடு பகுதியிலுள்ள பழம்-பூ அங்காடியினை புதுப்பிக்கும் திட்டத்தின் ஓர் அங்கமாக, பிராட்வே பேருந்து நிலையத்தினை நவீனமுறையில் திருத்தியமைக்கும் உத்தேசமுள்ளது. இத்திட்டத்தின் கீழ் பேருந்து நிலையம் மேம்படுத்தப்படவும் கடைகளும், அலுவலகங்களும் இணைந்த பல உபயோக கட்டிடங்கள் அமைக்கப்படவும் உள. இத்திட்டம் ஆரம்ப கட்டத்தில் உள்ளது. விரிவான திட்ட வடிவமைப்புகள் இனிமேல்தான் உருவாக்கப்பட வேண்டும். இப்பணியில் சென்னைப் பெருநகர் வளர்ச்சிக் குழுமமும், சென்னை மாநகராட்சியும் இணைந்து செயல்படுகின்றன.

1978 ஏப்ரல் 7]

(முற்பகல் 9-30)

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பிராட்வே பஸ் நிலையம் புதுப்பிப்பதற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகையை விட செலவு குறைவாகச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அப்படியானால் அந்தத் திட்டம் பிறகு மாற்றி அமைக்கப்பட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ் இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே; அதைப்பற்றி தகவல் இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரிடம் இருந்து நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்பியது முன்னாலே, இடவசதி இல்லாத காரணத்தினால், கீழே பேருந்துகளை நிறுத்திவைக்க இடவசதி இல்லாத காரணத்தினால்; பல அடுக்கு மாடி கட்டிடங்களை அமைத்து அந்த மாடிகளில் பேருந்துகள் நிறுத்திவைக்கப்பட இருப்பதாக அறிவிக்கப்பட்டதே; அந்த நிலை தற்போது எப்படி உள்ளது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நவீன முறையில் திருத்தி அமைக்க உத்தேசம் உள்ளது என்று சொன்னேன். இதற்கிடையில் அரசு சென்னை பெருநகர் அபிவிருத்தி ஆணைக்குழுவின் செயலாளர் சென்னை மாநகராட்சி ஆணையர் சென்னை கலெக்டர் ஆகியோரைக்கொண்ட ஒரு குழுவை அமைத்து இத்திட்டத்தை நடத்திச் செல்லுமாறும் இது பற்றி அவ்வப்போது அரசுக்குத் தெரிவிக்குமாறும் உத்தர விடப்பட்டுள்ளது. இக்குழுவின் அறிக்கை வரவேண்டியுள்ளது.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பேருந்து நிலையம் ஒரு முனிசிபாலிடி பஸ் ஸ்டாண்டை விட மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. ஒரு மாநகராட்சியிலே, பல லட்சக்கணக்கான மக்கள் வாழக்கூடிய இடத்தில் இருக்கக்கூடிய பஸ் ஸ்டாண்டாக இல்லை. எனவே மிகப் பெரிய இடமாகப் பார்த்து, மக்களுடைய போக்குவரத்துக்கு ஏற்றவகையில் நவீன வசதிகளைக் கொண்ட ஒரு பஸ் நிலையம் அமைப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே நான் முன்னாலேயே கூறியிருந்தேன். பெரிய பேருந்து நிலையம் நவீன வசதிகளோடு திருத்தி அமைக்கும் உத்தேசம் இருக்கிறது.

திரு. கெ. சொக்கலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை பிராட்வே பஸ் நிலையத்தில் பிரயாணிகளுக்கும் மூட்டை சுமக்கும் தொழிலாளர்களுக்கும் அடிக்கடி தகராறு வருவதால் அது போலீஸ் ஸ்டேஷன் வரை போகிற அளவுக்கு இருக்கிறது. ரயில்வே ஸ்டேஷனில் இருப்பதைப் போல போர்ட்டர்களை நியமித்து ஏற்பாடு செய்யும் திட்டம் பரிசீலனையில் உள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1978 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவர் அவர்களே, 15.9.77 அன்று பாரம் சுமக்கும் தொழிலாளர்களுக்கு கூலி நிர்ணயம் செய்யப்பட்டு அறிவிப்பு வந்திருக்கிறது. நோட்டீஸ் காலம் எல்லாம் முடிந்துவிட்ட காரணத்தினால் விரைவிலே கூலி நிர்ணயம் ரயில்வே போர்ட்டர்களைப் போல் அல்லாமல் இவர்களுக்கு இன்னும் அதிகமாக இருக்கக்கூடிய வகையில் அறிவிப்பு வர இருக்கிறது. அந்த அறிவிப்பு வந்த பிறகு இந்த வழக்குகள் சுமுகமாகத்தீர்ந்துவிடும், தகராறு இருக்காது என்று உறுதியாக நம்புகிறேன்.

திரு. கா. ந. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, பயணிகள் தங்குவதற்கு வசதியில்லாமல், பல பகுதிகளில் இருந்து வரும் பயணிகள் பிராட்வே பஸ் நிலையத்தில் அவதிப்படுகிறார்கள். இதற்கு வகைசெய்கிற வகையில் ஏதேனும் திட்டம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவர் அவர்களே, அதைப்பற்றி முறையீடு கொடுத்தால் மெட்ராஸ் மெட்ரோபாலிடன் டெவலப்மன்ட் அதாரிட்டியைக் கலந்து ஆவன செய்ய முயற்சி செய்யப்படும்.

அரியலூர் நகருக்குக் குடிநீர் வழங்கு திட்டம்

வினா *838 திரு. த. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அரியலூர் நகருக்கு கொள்ளிடத்தில் இருந்து குடிநீர் வழங்கும் திட்டம் எந்நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்; அரியலூர் நகருக்குக் கொள்ளிடத்தில் இருந்து குடிநீர் வழங்கும் திட்டத்திற்கு அதிகம் செலவாகும் எனக் கருதப்படுவதால், ஆழ்துளைக் கிணறுகள் மூலம் குடிநீர் வழங்குவதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தால் ஆராயப்படுகின்றன.

திரு. த. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1975-ஆம் ஆண்டு அரியலூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் மூலம் கொள்ளிடத்தில் இருந்து தண்ணீர் கொண்டுவருவதற்காகத்திட்டம் தீட்டப்பட்டிருக்கிறது. அங்கு தமிழ்நாடு சிமெண்ட் தொழிற்சாலை வருகிற காரணத்தால், தண்ணீர் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அந்தத் திட்டத்தை மறுபரிசீலனை செய்து கொள்ளிடத்தில் இருந்து தண்ணீர் கொண்டுவர அரசு முயற்சி செய்யுமா?

1978 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்; பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கொள்ளிடம்நதி அரியலூர் பேரூராட்சியிலிருந்து சுமார் 27 கிலோ மீட்டர் தொலைவில் உள்ளது. கொள்ளிடம் நதி நீர் உறுதியாகக் கிடைக்கக்கூடிய நிலையில் இருந்தாலும், இந்நதியில் இருந்து குடிநீர் கொண்டு வரும் திட்டம் அதிகம் செலவாகலா மெனக் கருதப்படுகிறது. ஆகவே இப்பேரூராட்சியின் சுற்றுப் புறங்களில் உள்ள நிலத்தடி நீரை ஆழ்துளைக் கிணறுகள் மூலம் வழங்கும் திட்டம் பரிசீலனையில் உள்ளது. நிலத்தடி நீர் ஆய்வுத் துறையினர் நொச்சிக்குளம் கிராமத்தில் அமைத்துள்ள ஆழ்துளைக் கிணறு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இப்பேரூ ராட்சிக்கு குடிநீர் வழங்குவது, குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் ஆய்வில் உள்ளது. ஆய்வுக்கு பின்னர் அது அரசின் ஒப்புதலுக்கு அனுப்பப்படும்.

திருவெறும்பூர் ஊராட்சியில் அரிசனங்களுக்குக் குடியிருப்புகள்

வினு *581 திரு. கூ. ச. முருகேசன்: மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

அ) திருவெறும்பூர் ஊராட்சி அரிசன மக்களுக்கும்' நரிக்குறவர்களுக்கும் இலவச வீடுகள் கட்டிக்கொடுக் கும் திட்டம் உண்டா?

ஆ) ஆம் என்றல், அத்திட்டம் எப்பொழுது அமுல் படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்:

(அ) திருவெறும்பூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் தேவராய நேரியில் நரிக்குறவர்களுக்காக ஏற்கெனவே. 1974-75-ம ஆண்டில் 140 வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

(ஆ) அரிசன மக்களுக்குக் கட்டித்தருவது பற்றி அடுத்து வரும் கட்டங்களில் 1978-79 பரிசீலிக்கவேண்டும்.

திரு. கூ. ச. முருகேசன்: தலைவரவர்களே, திருவெறும்பூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் தேவராயநேரியில் நரிக்குறவர்களுக்காக ஏற்கெனவே 1974-75-ம் ஆண்டில் 140 வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினர்கள். அது மட்டுமல்ல, அங்கே ஒரு பள்ளிக்கூடமும், ஒரு பாலர் பள்ளி யும், குடிநீர், வடிகால் வசதிகளும், வானெலி நிலையமும் டாக்டர் கலைஞர் முதலமைச்சராக இருந்த நேரத்தில் அமைக் கப்பட்டன. அதேபோல், பழங்கனுங்குடியில் வாழும் நரிக்குற வர்கள் வெயிலிலும், மழையிலும் அல்லல்பட்டுக் கொண்டு இருப்பதால், அப்படிப்பட்ட திட்டங்களை அங்கே செயல்படுத்த அரசு முன்வருமா? அதே போல், அரிசனங்களுக்கு கலைஞ ஆட்சியில் எங்கள் ஊரில் மற்ற சமுதாயத்தினருக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டன, அதேபோல் அரிசனங்களுக்கும் அங்கே வீடு கட்டித் தரும் திட்டம் அரசிடம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, தேவராயநேரியில் நரிக்குறவர்களுக்காகக் கட்டப்பட்ட இல்லத்திலேயே அவர்கள் தங்குவது இல்லை என்ற புகார் வந்து கொண்டு இருக்கிறது. ஆகவே, இன்னும் அவர்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுத்து, அவர்கள் தங்காமல் இருந்தால், அரசாங்கப் பணம் வீணாகச் செலவழிப்பதாக இருக்கும். அது பொருத்தமாக இருக்காது. அரிசனங்களைப் பொறுத்தவரையில் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யும்.

(சில உறுப்பினர்கள் துணை வினாக்கள் எழுப்ப, கைகளை உயர்த்திக் கொண்டிருந்தனர்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த வினா திருவெறும்பூர் ஊராட்சி பற்றியது. அனுமதிப்பதற்கில்லை.

Thachoor Harijan Colony

* Q-582 Thiru J. JAMES: will the Hon. the Minister for Harijan welfare be pleased to state:

a) whether land has been acquired for the pathway leading to Thachoor Harijan colony in Thiruvettar Panchayat Union In Kanyakumari district

b) if so, whether the pathway way constructed, and

c) if not, the reasons for the delay?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்:

(அ) தச்சூர் அரிசனக் காலனிக்கு பாதை அமைக்க நிலம் ஆர்தஜிம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) பாதை இன்னும் முழுவதுமாக அமைக்கப்படவில்லை.

(இ) நில எடுப்புச் சட்டம் பிரிவு 4 (1) -ன் படி முன்மொழிவு அறிவிக்கை வெளியிடப்பட்டபின், நிலச் சொந்தக்காரர்களில் ஒருவர் அவருடைய ஆர்ஜித நிலத்தில் ஒரு சுட்டடத்தைக் கட்டி விட்டார். இந்தப் பகுதியைத்தவிர மற்ற நிலத்தில் பாதை அமைக்கப்பட்டு விட்டது, அந்த நிலத்தில் கட்டிய வீட்டை இடிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. ஆனல் அந்த நிலச் சொந்தக்காரரோ தாஞக முன்வந்து 26, 12. 1977-ல் வீட்டை இடித்து விட்டு நிலத்தை அரசிடம் ஒப்படைத்து விட்டார். இந்த நிலததில் பாதை அமைக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளது.

1978 ஏப்ரல் 7]

தீண்டாமை ஒழிப்பு

*. வினா 839— திரு. வ. மு. சுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா —

தீண்டாமை ஒழிப்பைத் தீவிரப்படுத்தும் வகையில் எல்லா மாவட்டங்களிலும் அதற்கென ஒரு தனிக் காவல்படை (Spec al Police Squad) அமைக்கும் உத்தேசம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தீண்டாமை ஒழிப்பைத் தீவிரப்படுத்தும் பொருட்டு, ரோந்து காவல்படை (Mobile Police Squad) கோயம்புத்தூர், மதுரை, தென்ஆற்காடு, தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி, திருநெல்வேலி ஆகிய ஆறு மாவட்டங்களில் தற்போது உள்ளது. பிற மாவட்டங்களிலும் இது போன்ற ரோந்து காவல்படை அமைக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. வ. மு, சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இந்த ரோந்துபடை உடனடியாக அமைக்கப்படுமா ? அடுத்து, அந்த தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு இழைக்கப்படும் தீண்டாமைப் புகார்களை அவர்களே தற்போது நேரடியாகக் கொடுக்க இயலாமல் இருப்பதாலும், மற்றும் சாட்சிகள் தயாரிக்க முடியாமல் இருப்பதாலும், மற்ற வழக்குகளைப் போல் இந்த தீண்டாமை ஒழிக்கும் ரோந்துப் படையே அந்தந்தப் பகுதிகளுக்குச் சென்று, அதைத் தடுக்க ஆவன செய்ய அரசு முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே அந்த ரோந்துப் படையிடம் புகார் தரப்பட்டு அதற்கு அப்புரம் விசாரிக்கப்பட்டு, இறுதியாகத்தான் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. அதிலேயே பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு உரிய பலன் கிடைக்க வழி இருக்கிறது.

[முற்பகல் 9-40]

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் தீண்டாமைப் பற்றிப் பல நேரங்களில் உறுப்பினர்கள் மனம் நொந்து பேசியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட கஷ்டமான ஒரு நிலைமை இருக்கும்போது 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே அவர்கள்செய்யக்கூடிய தொழிலை எங்கள் ஊரில் நிறுத்திவைத்திருக்கிறோம். நாங்களே அந்தத் தொழில்களையும் செய்து வருகிறோம். நாங்கள் டீ அருந்தும் கடைகளில் எங்களோடு சமமாக உட்கார வைத்து அவர்களையும் டீ அருந்தச் செய்கிறோம். உயர்ந்த ஜாதிக்காரர்கள் என்று சொல்லக் கூடியவர்கள் இருக்கின்ற தெரு வழியாக அவர்கள் பிணத்தையும் தூக்கிச் செல்ல அனுமதி வழங்கியுள்ளோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது எல்லாம் எல்லோருக்கும் தெரியும். நீங்கள் கேள்வியைச் சுருக்கமாக கேளுங்கள்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : இந்த முறையிலே செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிற கிராமங்களுக்குத் தனியாக ஏதாவது சிறப்புத் திட்டம் வகுக்க இந்த அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவரவர்களே, இதுபோன்று முன்னோடியாக இருக்கிற கிராமங்களுக்கு அரசாங்கம் பரிசு வழங்கும் சிறப்புத் திட்டம் ஒன்று இருக்கிறது.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : தலைவரவர்களே, படிப்பது இராமாயணம், இடிப்பது இராமர் கோயில் என்பதைப்போல சில தலைவர்கள் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களைப்பற்றி மேடையிலே பேசிவிட்டுத் தங்கள் வீட்டிலே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை அனுமதிப்பது கிடையாது. மற்றும் இது சம்பந்தமாக வழக்குகள் காவல் துறையினருக்குச் சென்றால் அவர்கள் மீது சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுப்பது இல்லை, ஏனென்றால் இந்த 'அன்டச்சபிளிட்டி ஆக்ட்'டில் சில சந்து பொந்துகள் இருக்கின்றன. அந்த சந்து பொந்துகளை அடைத்து, நல்ல முறையில் இந்தச் சட்டத்தைத் தீவிரப்படுத்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டத்தைக் கொஞ்சம் கடுமையாக்கித்தான் இப்போது அரசாங்கம் பின்பற்றி வருகிறது. ஊருக்கு உபதேசம் செய்கிறவர்கள் தங்களுக்கும் அது பொருந்தும் என்பதுதான் இந்த நாட்டின் வழக்கம். ஏதாவது குறைபாடு இருந்தால் காலப்போக்கில் நிவர்த்தி செய்யப்படும்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் ; தலைவரவர்களே, இந்த தீண்டாமை ஒழிப்புச் சிறப்புக் காவல்படை 6 மாவட்டங்களில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இந்த 6 மாவட்டங்களிலும் இது வரையில் எத்தனை வழக்குகள் போடப்பட்டுள்ளன? மற்ற மாவட்டங்களிலும் இந்தச் சிறப்புக் காவல்படையை அமைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் ; தலைவரவர்களே, 1976—77 ஆம் ஆண்டில் 2,630 வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டன. அவற்றில் 988 வழக்குகளில் தண்டனை வழங்கப்பட்டது. இந்தச் சிறப்புக் காவல் படையை மற்ற மாவட்டங்களுக்கும் விரிவுபடுத்தும் திட்டம் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. எம். வின்சென்ட் : தலைவரவர்களே, தீண்டாமையால் தான் கல்லாமை, அறியாமை, இல்லாமை எல்லாம் எழுகின்றன. ஆகையால் இந்த ஆமைகளை ஒழிக்க இந்தக் காவல் படை ஆமை வேகத்தில் இயங்காமல் முயல் வேகத்தில் இயங்கச் செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

1978 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவரவர்களே, இந்த ஆமைகளை ஒழிப்பதற்காகத்தான் அரசாங்கம் புதிய சட்டங்களைக் கொண்டுவந்து, தீவிரமாகச் செயல்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இந்தத் தீண்டாமையை ஒழிக்க ஒரு சுவரொட்டி திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் வெளியிட்டார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட சகோதரர் ஒருவரை ''கிட்டே வராதே, எட்டி நில்'' என்று உயர் ஜாதிக்காரர் ஒருவர் சொல்வதைப் போல ஒரு பக்கத்தில் போட்டு, இன்னொரு பக்கத்தில் 'இப்படிச் சொன்னால் இப்படிக் கிடைக்கும்' என்று அவரைச் சிறைக்குள்ளே போட்டிருப்பதைப் போல சுவரொட்டியில் போட்டிருந்தார்கள். அந்த சுவரொட்டியை அன்றைய அரசு தடை செய்துவிட்டது. தீண்டாமை ஒழிப்பில் அதிக அக்கறை காட்டுகின்ற இன்றைய அரசு, பேரறிஞர் அண்ணா வழியில் நடப்பதாகச் சொல்லப்படும் இந்த அரசு அத்தகைய சுவரொட்டிகளையும் வெளியிடுவதோடு, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் வெளியிட்ட அந்த சுவரொட்டியை மீண்டும் வெளியிட இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவரவர்களே, இந்த ஆண்டு அந்த சுவரொட்டி வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது.

சோழன் போக்குவரத்துக் கழகம்.

*வினா 840 திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடைளிப்பாரா:—

(அ) சோழன் போக்குவரத்துக் கழகத்தை எம்ப்ளாயர்ஸ் அசோசியேஷனில் அண்மையில் இணைத்ததை அரசு அறியுமா?

(ஆ) தனியார் கைக்கொள்ளும் இந்த முறையை அரசு கைவிட முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) இந்த முறையைக் கைவிடத் தேவையில்லை என அரசு கருதுகிறது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: தலைவரவர்களே, எம்ப்ளாயர்ஸ் வைத்திருப்பது எம்பிளாயர்ஸ் அசோசியேஷன். அதிலே போய் நம்முடைய அரசாங்கத்தின் ஒரு பகுதியாக இருக்கிற சோழன் ரோட்வேய்ஸ் கார்ப்பரேஷனை இணைத்து, தொழிலாளர்களுக்கு எதிராக வழக்காட வழக்கறிஞர்களை அமர்த்துவதை அரசாங்கம் ஊக்குவிக்கலாமா? அது சரியல்ல என்று கருதி, அந்த எம்பிளாயர்ஸ் அசோசியேஷனில் இருந்து வாபஸ் பெற அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர வர்களே, தென்னிந்திய தொழில் அதிபர்கள் சம்மேளனத்தில் சோழன் போக்குவரத்துக் கழகம் உறுப்பினராகச் சேர்ந்துள்ளது. சோழன் போக்குவரத்துக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் இன்டியன் கம்பெனிஸ் ஆக்ட்டில் சொல்லப்படுகின்ற இன்டஸ்ட்ரீஸ்- இன் அடிப்படையில் உறுப்பினராகச் சேரக்கூடிய உரிமை உண்டு. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதுபோல் தொழிலாளர் களுக்கு எதிராக சம்மேளத்தின் மூலமாக வழக்கறிஞர்கள் யாரும் அமர்த்தப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. செல்லப்பன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சோழன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் அப்ரென்டீஸ் ஆக இரண்டாண்டு காலமாகப் பணியாற்றியவர்கள் வீட்டுக்கு அனுப்பப்பட்டுவிடு கிறார்கள். அவர்களை வீட்டுக்கு அனுப்பாமல் தொடர்ந்து பணியில் நிரந்தரமாக அமர்த்திக்கொள்ள அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, சோழன் போக்குவரத்தில் மட்டுமல்ல. ஏனைய போக்குவரத்துக் கழகங்களிலும் அப்ரென்டீஸ்கள் வேலை செய்கிறார்கள். அவர்களை நிரந்தரமாகப் பணியில் அமர்த்தக்கூடிய திட்டம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : தலைவரவர்களே, தென்னிந்திய தொழிலதி பர்கள் சங்கம் முதலாளிகளால் அமைத்துக்கொள்ளப்பட்ட சங்கம், அவர்கள் மெஜாரிட்டியாக இருக்கக்கூடிய அந்த சங்கத்தில் பொது துறை நிறுவனமான சோழன் போக்குவரத்துக் கழகம் போய்ச் சேர்ந்துகொள்கிறது என்றால் சில பிரச்சினைகள் வரும்போது அவர் கள் எடுக்கின்ற முடிவுக்கு இவர்களும் கட்டுப்பட்டாக வேண்டும். பெரும்பாலும் தொழிலாளர்களுக்கும் விரோதமான கொள்கையை எடுத்தால்கூட யாரும் போய் கேட்க முடியாது. மேனேஜிங் டைரக்டர் என்பவர் அதிகாரிதான். அவர் முதலாளி அல்ல. ஆகவே இந்தப் பொது நிறுவனம் போய் அந்தச் சங்கத்தில் உறுப் பினராகச் சேருவது என்பது மாறலி ராங், இட் இஸ் இன்கரக்ட். ஆகவே உடனடியாக இதை மாற்றுவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர வர்களே, தனியார் பலர் இருக்கின்ற இந்தத் தென்னிந்தியத் தொழிலதிபர்கள் சம்மேளனத்தில் பொதுத் துறையைச் சேர்ந்த சோழன் போக்குவரத்துக் கழகம் உறுப்பினராக இருக்குமானால் பல குறைபாடுகளைக் களைவதற்குக்கூட இது உதவியாக இருக்கும். ஆகவே இது தொடர்ந்து இருக்கலாம் என்று கருதுகிறேன்.

1978 ஏப்ரல் 7]

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் ; தலைவரவர்களே, இந்தக் கழகத்தில் 98 பேர்கள் டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட்டிருக்கிருர்கள். அத்தகைய சூழ்நிலை இங்கே ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்போது அது இன்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்ஸ் கேஸ் என்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சோழன் போக்குவரத்தில் ஏற்கனவே லா ஆபீஸர்ஸ் இருக்கிருர்கள். அவர்களுக்கு லட்சக்கணக்கான ரூபாய் சம்பளம் அளிக்கப்படுகிறது, இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் இன்னும் மேற்கொண்டு ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்து இந்த கேசை நடத்துவதற்கு, பொதுவாக வேலை நிறுத்தம் செய்த தொழிலாளர்களை அடியோடு ஒழித்துவிடவேண்டும் என்று சட்ட நிபுணர்களை இந்த வழக்குகளில் சேர்ப்பது சரியாக இருக்குமா? ஆகவே, உடனடியாக இதனை மாற்றுவதற்கு அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, இந்த 98 நபர்கள் பிரச்சினை சோழன் போக்குவரத்தைச் சேர்ந்ததல்ல. அது பல்லவன் போக்குவரத்தைச் சேர்ந்ததாகும். இந்தக் குறிப்பிட்ட வழக்கு சம்பந்தமாக வழக்கறிஞர் யாரும் இந்தச் சம்மேளனத்தின் மூலம் அமர்த்தப்படவில்லை என்பதை மீண்டும் கூறிக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவரவர்களே, தென்னிந்தியத் தொழிலதிபர்கள் சங்கம் என்று அதற்குப் பெயர். அதில் சோழன் போக்குவரத்துக் கழகம் உறுப்பினராக இருப்பது எப்படிச் சாத்தியமாகும். சோழன் போக்குவரத்துக் கழகத்துக்கு அதிபர் யார்? அதிபரே இல்லாத அரசுத் துறையைச் சேர்ந்த அந்தப் போக்குவரத்துக் கழகத்தைக் கொண்டுபோய் தென்னிந்திய அதிபர்கள் சங்கத்தில் இணைப்பது என்பது சரியானதல்ல, அது முறையானதும் அல்ல.........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : ஆகவே இதனைக் கொண்டுபோய் அந்தச் சங்கத்தில் சேர்ப்பது சரியல்ல. ஆகவே இதனை மாற்றியமைப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்னபடி தென்னிந்தியத் தொழிலதிபர்கள் சம்மேளனத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் இன்டியன் கம்பெனிஸ் ஆக்ட்படி தொழிற்சாலையைச் சேர்ந்தவர்கள் உறுப்பினராக இருக்கலாம். அதன் அடிப்படையில் சோழன் போக்குவரத்தும் இன்டியன் கம்பெனிஸ் ஆக்ட்-இன் கீழ் வருகின்ற ஒரு நிறுவனம் என்ற முறையிலே அந்தச் சங்கத்தில் உறுப்பினராக இருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அந்தச் சங்கத்தில் அது உறுப்பினராக இருப்பதால் தொழிலாளர்களுக்கு எந்த வகையிலும் குந்தகம் ஏற்படாத வண்ணம் கண்டிப்பாகப் பார்த்துக்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கடானு நதியின் குறுக்கே பாலம்.

*வினு 841— திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அம்பாசமுத்திரம் தொகுதியிலுள்ள பிரதேசத்திலிருந்து அடச்சாணிக்கு செல்லும் பாதையில் உள்ள கடானு நதியின் மீது பாலம் கட்ட அரசிடம் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அத்திட்டம் எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப் படும்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

கோட்டப்பட்டி—தும்பல் சாலை

* வினு 842— திரு. எம். அண்ணுமலை: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அரூர் வட்டம், கோட்டப்பட்டியில் இருந்து தும்பல் செல்லும் வனத்துறை நெடுஞ்சாலையை பஸ் போக்குவரத்துக்கு ஏற்றவாறு செப்பனிடும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: இல்லை.

[முற்பகல் 9-50]

திரு. எம். அண்ணுமலை: கோட்டப்பட்டியிலிருந்து தும்பல் செல்லும் வனத்துறை நெடுஞ்சாலை சரியான முறையில் இல்லாத காரணத்தால்—நாற்பதுக்கு மேற்பட்ட கிராமங்கள், மலைப்பகுதிகள் உள்ளன—ரோடு வசதி சரியாக இல்லாததால் சிறிதளவு கூட முன்னேற்றம் இல்லை. ஆகவே அந்த நெடுஞ்சாலையை ஹைவேசில் எடுத்து பஸ் போக்குவரத்து வசதி செய்து தர அரசு முன்வருமா?

1978 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: சித்திலிங்கி—தர்மபுரி மாவட்ட எல்லை வரையுள்ள 16 கி. மீ. நீளமுடைய சாலை ஒரு வண்டிப் பாதையாகும். அதைச் செப்பனிட்டுச் சாலைப் போக்கு வரத்துக்கு ஏற்புடையதாக ஆக்க 18 லட்சம் ரூபாய் ஆகும் என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. நிதிநிலைத் தட்டுப்பாடு காரணமாகத் தற்போது ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. வரும் திட்ட ஆண்டில் அது பரிசீலிக்கப்படும்.

இன விருத்திக் காளைகள் இறக்குமதி.

* வினா 843— திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி: மாண்புமிகு சமூகநலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நடப்பாண்டில் நமது மாநிலத்திற்கு வெளிநாட்டில் இருந்து இன விருத்தி செய்ய காளைகள் ஏதேனும் வரவழைக்கப் பட்டனவா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதற்கு விமான கட்டணமாகச் செலுத் தப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி:

(அ) ஆம். நடப்பாண்டில் நமது மாநிலத்தில் தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள ஈச்சங்கோட்டை உயரின கால்நடை வளர்ப்புப் பண்ணைக்கு, ஆஸ்திரேலியாவிலிருந்து இரண்டு ஜெர்சி உயரின பொலி காளைகள் வரவழைக்கப்பட்டன.

(ஆ) அதற்கு விமானக் கட்டணம் ஏதும் இந்த அரசினால் செலுத்தப்படவில்லை.

திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்தரராஜன்: வெளிநாடுகளிலிருந்து எவ்வளவு காளைகள் வரவழைக்கப்பட உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது? அதில் எவ்வளவு காளைகள் வந்திருக்கின்றன? இன்னும் எவ்வளவு காளைகள் வரவேண்டும்?

மாண்புமிகு செல்வி பி.டி. சரஸ்வதி: வெளி நாட்டிலிருந்து 240 ஜெர்சி இன கிடேரிகளும் 10 ஜெர்சி இன இளங்காளைகளும் வரவேண்டும். தற்போது 50 ஜெர்சி கிடேரிகளும் 2 ஜெர்சி இளங்காளைகளும் வந்திருக்கின்றன. மிச்சம் 198 கால்நடைகளைச் சீக்கிரம் அனுப்பி வைக்கவேண்டுமென்று மத்திய அரசை தமிழக அரசு கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. பதில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. செ. சதாசிவம்: இப்போது வரவழைக்கப்பட்டிருக்கிற காளைகள் நமக்கு இனமாக அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா அல்லது அவை விலைக்கு வாங்கப் பட்டிருக்கிறதா? விலைக்கு வாங்கப்பட்டிருந்தால் அவற்றின் விலை என்ன?

மாண்புமிகு செல்வி பி.டி. சரஸ்வதி : முழுக்கமுழுக்க இனமாகவே விமான போக்குவரத்துச் செலவு உட்பட அனுப்பி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பொ. காளியப்பன் : தமிழ்நாட்டில் மொத்தம் எவ்வளவு கால்நடைப் பண்ணைகள் இருக்கின்றன? அவற்றில் என்னென்ன கால்நடைகள் பராமரிக்கப்படுகின்றன?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி : தமிழ்நாட்டில் மொத்தம் எட்டு கால்நடைப் பண்ணைகள் உள்ளன. தர்மபுரி மாவட்டத்தில், ஓசூரில் உள்ள மாவட்ட கால்நடைப் பண்ணையில் சிந்தி, ஜெர்சி உயரினம், கலப்பினம், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் ஒரத்தநாடு மாவட்ட கால்நடைப்பண்ணையில் சிந்தி, பிரௌண், சுவிஸ் உயரினம், ஜெர்சி உயரினம், கலப்பினம், முர்ரா எருமை, புதுக்கோட்டை மாவட்ட கால்நடைப் பண்ணையில் சிந்தி, காங்கேயம், கலப்பினம், முர்ரா எருமை; இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில், செட்டிநாட்டில் உள்ள மாவட்ட கால்நடைப் பண்ணையில் தர்பார்க்கர், சிந்தி, கலப்பினம், முர்ரா எருமை, திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் மாவட்ட கால்நடைப்பண்ணை, அபிசேகப்பட்டியில், கிர், கலப்பினம், முர்ரா எருமை, நீலகிரி மாவட்டத்தில் உதகமண்டலத்தில் உள்ள மாவட்ட கால்நடைப் பண்ணையில் பிரீசியன் உயரினம், கலப்பினம் கொருக்கை கால் நடைப்பண்ணையில் உம்பளச்சேரி, கலப்பினம்; ஈச்சங் கோட்டையில் உள்ள உயரின கால்நடை அபிவிருத்திப் பண்ணையில் ஜெர்சி உயரினம் பராமரிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ஏ. செல்லப்பன் : தஞ்சை மாவட்டத்திலுள்ள ஒரத்த நாடு, ஈச்சங்கோட்டை கால்நடைப் பண்ணைகளில் விவசாயி களுக்குப் பயன்படும் அளவிற்கு மானியமாக காளைகள், கிடாக்கள் வழங்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி : அப்படிப்பட்ட செயற்குறிப்பு எதுவும் அரசிடம் தற்போது இல்லை.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : அதிக அளவில் பால் கொடுக்கிற முர்ரா எருமைகளை வெளிநாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்ய அரசு கேட்டிருக்கிறதா? அப்படிக் கேட்டிருந்தால் எந்தெந்த நாடுகளிலிருந்து கேட்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி : அப்படிப்பட்ட திட்டம் தற்போது அரசிடம் இல்லை.

1978 ஏப்ரல் 7]

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் ; அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தவை பால் அதிகமாக வரக்கூடிய அளவிற்கு பயன்படும். உழவிற்குப் பயன்படுகிற அளவிற்கு காங்கேயம் காளைகளைப் பயன்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி ; பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காங்கேயத்தில் இருக்கிற மாட்டுப்பண்ணையை எடுத்துக் கொள்ளலாமா என்கின்ற செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே தமிழகத்திலே சிறப்பாக விளங்குகின்ற, ஒசூர் கால்நடைப் பண்ணைக்கு இன அபிவிருத்திக்காக, காளைமாடுகள், கிடாரிகள் எத்தனை கொடுக்கப்பட்டன. இன்னும் எவ்வளவு கொடுக்கப் படும் என்கின்ற விவரங்களை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: தலைவர் அவர்களே; இதற்கு தனிக்கேள்வி போடவேண்டும்.

திருச்சியில் பர்மா இலங்கை அகதிகளுக்கு வீடுகள்.

* 844 வினா— திரு. சி. மாணிக்கம் ; மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர்- கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருச்சியில் பர்மா, இலங்கை அகதிகளுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட இடத்தில் வீடு கட்டும் வேலை எப்போது துவங்கப் படும்?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: திருச்சியில்; பர்மா இலங்கை அகதிகளுக்காக வீடு கட்டுவதற்கென்று நிலம் ஒதுக்கப் படவில்லை.

திரு. கூ. ச. முருகேசன் ; பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருச்சி மாவட்டத்தில் திருவரம்பூர் தொகுதியில் காமராஜ் நகர் பகுதி இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியில் பர்மா இலங்கை தமிழர்கள் இருக்கிறார்கள். குண்டூர் என்ற பகுதியிலும் பர்மா தமிழர்கள் இருக்கிறார்கள். வாழவந்தான்கோட்டையிலும் பர்மா அகதிகள் இருந்துவருகிறார்கள். இங்கெல்லாம் காலனி இருக்கின்ற இடங்களில் வீடுகள் கட்டிக்கொள்வதற்கு இடமிருக்கிறது. ஆகவே இவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொள்ள கடன் வசதி செய்து கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு செல்வி பி.டி. சரஸ்வதி ; அரசாங்கத்திற்கு உரிய முறையில் விண்ணப்பங்களை செய்தால் நிச்சயமாக வீடுகள் கட்டுவதற்கு கடன் வழங்க அரசு முன் வரும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: தலைவர் அவர்களே, பர்மா இலங்கை அகதிகளுக்கு வீடுகள் கட்ட கடன் எவ்வளவு வழங்கப்படுகிறது? வழங்குகின்ற அதிகாரி யார்? கொடுக்கப்படும் கடன் தொகை தவணைமுறையில் வழங்கப்படுகிறது என்றால் எத்தனை தவணைகளில் வழங்கப்படுகின்றன?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: பர்மா, இலங்கையிலிருந்து அகதிகளாக தாயத்திற்கு திரும்பியவர்களுக்கு வீடு கட்டுவதற்குரிய கடனை கோட்டாட்சித் தலைவரும், தனிக் கோட்டாட்சித் தலைவரும் வழங்குகிறார்கள். வீடுகட்டும் கடன் வழங்குகின்ற விஷயத்தில் கிராமப்புறத்தில் இருக்கின்றவர்களுக்கு 3,000 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது, இதில் 700 ரூபாய் மான்யமாக கொடுக்கப்படுகிறது, 2,300 ரூபாய் கடனாக வழங்கப்படுகிறது. நகர்ப்புறங்களில் உள்ளவர்களுக்கு 6,000 ரூபாய் கடனாக வழங்கப்படுகிறது, எத்தனை தவணைகளில் இது கொடுக்கப்படுகிறது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டார்கள். இதில் முதல் தவணையாக 600-ம், இரண்டாவது தவணையாக 2,100-ம், மூன்றாவது தவணையாக 2100-ம், நான்காவது தவணையாக 1,200 மாக வழங்கப்படுகிறது. கிராமப்புறத்திலுள்ளவர்களுக்கு வழங்கப்படுகின்ற கடனைப்பொறுத்தவரையில் முதல் தவணையாக 200 ரூபாயும், இரண்டாவது தவணையாக 700 ரூபாயும், மூன்றாவது தவணையாக 1,050 ரூபாயும், நான்காவது தவணையாக 1,050 ரூபாயும் வழங்கப்படுகிறது.

திரு. இராமலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, ஸ்ரீமாவோ பண்டார நாயகா—சாஸ்திரி ஒப்பந்தத்தின்படி இலங்கை தமிழர்கள் அகதிகளாக இன்னும் எத்தனை பேர்கள் வரவேண்டியுள்ளது?

மாண்புமிகு செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி: இன்னும் மூன்றரை லட்சம் அகதிகள் வரவேண்டியிருக்கிறது.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்; திருச்சியில் கட்டப்பட்டிருக்கும் வீடுகளைப் போல மற்ற மாவட்டங்களிலும் கட்டிக்கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு செல்வி. பி. டி. சரஸ்வதி; மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், என்னுடைய பதிலை கவனிக்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன். வீடு கட்டுகின்ற திட்டம் எதுவும் இப்போது இல்லை. எனவே இந்த கேள்விக்கு இடம் இல்லை.

மஞ்சள் ஏற்றுமதி

* 845 வினு— திரு எஸ். கணேசன்: மாண்புமிகு வேளாண்மை துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1976-77 ஆம் ஆண்டு, வெளிநாட்டிற்கு ஏற்றுமதி செய்யப்பட்ட மஞ்சள் எவ்வளவு?

(ஆ) அதன் மதிப்பு என்ன?

1978 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு.

(அ) 1976-77 ஆம் ஆண்டு வெளிநாட்டிற்கு ஏற்றுமதி செய்யப் பட்ட மஞ்சளின் அளவு 310 டன்கள்.

(ஆ) அதன் மதிப்பு ரூ. 14 இலட்சம்.

மேற் குறிப்பிட்டவை தற்காலிக புள்ளிவிவரங்கள் ஆகும்.

திரு. ரா. க. சு. தண்டபாணி : வெண்தாடி வேந்தன் பிறந்த இடமாகிய ஈரோட்டு மண்ணிலிருந்து தான் இந்த ஏற்றுமதி தொழில் நடந்து வருகிறது. இதில் ஒரு தமிழன் கூட ஈடுபடுவ தில்லை. ஒரே ஒரு தமிழர் மட்டும் தான் இருந்தார், கைலாச கவுண்டர் அவர்கள், அவரும் மறைந்துவிட்டார். ஆகவே அங்குள்ள வர்கள் கூட்டுறவு சங்கமாக அமைத்து இந்த ஏற்றுமதித் தொழிலை நடத்த முன் வந்தால் அதற்கு அரசு நிதி உதவி செய்து கொடுக்க முன்வருமா? அமைச்சர் அவர்கள் மஞ்சள் மகிமையை அறிவார்களா? இதற்கு உதவி அளிக்கப்படவேண்டும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசுக்கு மஞ்சள் மகிமையைப்பற்றி நன்ருகத் தெரியும். மேலும் மஞ்சள் ஏற்றுமதி செய்கின்ற தொழிலில் தமிழர்கள் இல்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தமிழர்கள் இதில் இருக்கிறார்களா இல்லையா என்கின்ற விவரம் அரசினிடம் இப்போது இல்லை. எத்தனையோ பேர்கள் இந்த ஏற்றுமதியை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். சென்னை, தூத்துக்குடி, நாகப்பட்டினம் முதலிய இடங்களிலிருந்து சிங்கப்பூர், மலேசியா, மாலத்தீவு அமெரிக்க ஐக்கிய நாடுகள், ஹாலந்து போன்ற நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகின்றன. இந்த முறை 1970 லிருந்து 77 வரையும் இருந்து வந்தது. கடந்த 31-3-77 லிருந்து இந்த வியாபாரத்தில் விவசாயிகள் ஊக்குவிக்கப்பட்டுவிட்டதால் இந்தத் திட்டத்தை கைவிட்டு விட்டார்கள். இப்போது விவசாயிகள் அதிகமாக உற்பத்தி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-00)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியோடு கேள்வி நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

திரு. வி. கொ. சின்னசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதிகமாக மஞ்சள் பயிராகும் ஏரியா ஈரோடு வட்டம் ஆகும். அப்படி இருக்கும் ஈரோட்டிலே, அதிகமான மஞ்சள் மண்டிகள் இருக்கின்றன. இந்த மஞ்சள் மண்டிக்காரர்கள் விவசாயிகளுக்கு நிறைய முன்பணம் கொடுக்கிறார்கள். சாக்குகள் கொடுக்கிறார்கள். 3% கமிஷன் எடுப்பதாக பில் போடுகிறார்கள். தலைவர் அவர்களே, அப்படி 3% கமிஷன் எடுப்பதாக பில் போடுவதாகச் சொல்லி, 7% கமிஷன் எடுக்கிறார்கள். அது போக வட்டி.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள். மூலக் கேள்விக்கு ஒட்டியதாக துணைக் கேள்வி கேட்க்க வேண்டும்; போட வேண்டும். பர்செண்டேஜைப் பற்றிக் கேட்டால் எப்படி? திரு. பழனிவேல்.

திரு. என். பழனிவேல் ; பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மஞ்சள் மகிமையைப் பற்றித் தெரியும் என்று கூறினுர்கள். மஞ்சள் இந்த நாட்டு மக்களுக்கு என்னென்ன வகையிலே பயன்படுத்தப்படுகின்றது? அதனுடைய மகிமையைப்பற்றி எனக்குத் தெரியாது. ஆகவே, இதைக் கொஞ்சம் விளக்கி பதில் அளிக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மஞ்சளின் உபயோகத்தைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நன்கு தெரிந்து வைத்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அவர்கள் வாழ்க்கையிலே தினமும் அதிகமாக மஞ்சளை உபயோகித்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஏனென்று சொன்னுல், அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் துணைவியார், வீட்டிலிருக்கின்ற பெண்களுக்கு இதைப்பற்றி அதிகம் தெரியும். இருந்தும் கூட, வேண்டுமென்றே இந்தக் கேள்வியை கேட்டிருக்கிருர். இருந்தாலும், அவர்கள் வீட்டிலே போய் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் துணைவியாரை கேட்டாலே, நல்ல விடை கிடைக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. வி. கொ. சின்னசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மஞ்சளை விளைவிக்கின்ற இந்த விவசாயிகளுக்கு, மஞ்சள் மண்டிக்காரர்கள் நிறைய முன்பணம் கொடுக்கிருர்கள், சாக்குகளும் கொடுக்கிருர்கள். ஆனுல், இந்த மஞ்சள் மண்டிக்காரர்கள் கமிஷன் 3% என்று பில்லிலே கணக்குப் போட்டு வசூல் செய்கிருர்கள், ஆனுல், உண்மையில் 7% அவர்களிடத்திலே வசூலிக்கிருர்கள் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அதை மாற்றியமைப்பதற்கு ஆவன செய்ய முடியுமா? அல்லது போலீசாரைக் கொண்டு, சி. ஐ. டி.க்கள் மூலமாக இந்த அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லக்கூடிய குற்றச்சாட்டை தனிப்பட்ட முறையில் எழுதிக் கொடுத்தால், நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சீரநாயக்கன்பாளையத்தில் நெசவாளர் கூட்டுறவு சங்கம்.

*846-வினு— திரு. ஆ. நடராசன் : மாண்புமிகு கைத்தறி பஞ்சாலைகள் துறை அமைச்சர்

கீழ்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

1978 ஏப்ரல் 7]

(அ) கோவை மாவட்டம் சீரநாயக்கன்பாளையம் காந்திஜி இன்டஸ்ட்ரீயல் கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவு உற்பத்தி விற்பனைச் சங்கம் லிமிடெட் (C.H. 65, பதிவு செய்யப்பட்டது முதல் செயல்படாமல் உள்ளதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) அதற்கு நிர்வாக இயக்குனர் நியமிக்கப்பட்டுள்ளாரா?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது:

(அ) ஆம்.

(ஆ) ஆம்.

திரு. ஆ. நடராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவு உற்பத்தி விற்பனைச் சங்கம் செயல்படாமல் இருப்பதற்கான காரணங்களை விளக்க இயலுமா என்பதைக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : தலைவர் அவர்களே, இந்த தொழிலியற் கூடம் பொதுப்பணித் துறைக்குச் சொந்தமாக இருக்கக்கூடிய ஒரு காலி இடத்தை நீண்ட குத்தகைக்கு எடுத்து, அதிலே அமைக்க வேண்டுமென்ற முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், பொதுப்பணித் துறையிலே இடத்தை ஒப்படைக்க காலதாமதம் ஏற்பட்டதன் விளைவாக, இந்தத் தொழிலியற் கூடம் நிறுவுவதற்கு கடன் உதவி அளிக்க முன்வந்திருக்கக் கூடிய ஸ்டேட் பாங்கு, இப்போது கடனுதவி அளிப்பதிலே மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்ற நிலைமைக்கு வந்துவிட்டது. எனவே, நமக்கென்று ஒரு இடத்தைப் பெற்றுக் கொண்டதற்குப் பிறகு, நிதி உதவி பெற்று, இந்தக் கூட்டுறவு சங்கத்தைத் தொடங்க வேண்டுமென்று, இப்போது அரசு முயற்சிகள் மேற்கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தக்கோலம் 'கோ-ஆப்டெக்ஸ்' விற்பனை நிலையம்

*847—வினா திரு. வீ. கே. கோதண்டராமன் :

மாண்புமிகு கைத்தறி-பஞ்சாலைகள் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) தக்கோலம் 'கோ-ஆப்டெக்ஸ்' சேல்ஸ் எம்போரியத்தில் 46,000 ரூபாய் கையாடல் செய்யப்பட்டுள்ளது தணிக்கையின் போது கண்டுபிடிக்கப்பட்டதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது:

(அ) ரூ. 41, 632.79 குறைந்து இருப்பது கண்டுபிடிக்கப் பட்டுள்ளது. இதில் இருப்பில் காட்டப்பட்டுள்ள துணிகள் ரூ. 25,129.84 மதிப்புள்ள துணிகள் கைவசம் இல்லை என்றும், ரூ. 16,302·95 கணக்கில் வரவுக்கு கொண்டு வரப்படவில்லை என்றும் தெரிந் துள்ளது.

(ஆ) சம்பந்தப்பட்ட உதவி மேனேஜர், விற்பனையாளர்கள் தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளனர். மேலும் கையாடல் சம்பந்தப்பட்ட கணக்குகளை தமிழ் நாடு கூட்டுறவு சட்டம் 1966 பிரிவு 66-ன்கீழ் சட்ட ரீதி யான ஆய்வு ஒன்றை நடத்தி அதன் அடிப்படையில் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலும், கோ-ஆப்டெக்சிலும் கையாடல்கள் செய்கின்றனர் என்று பத்திரிகையில் பெரிதாக செய்திகள் வருகின்றன. அவர்கள் மீது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுவதில்லை. மேலும் நீண்ட காலமாக வழக்குகள் நடத்துவதால் உண்மைகள் மறைக்கப்படுகின்றன. ஆகவே, வழக்குகளை இத்தனை நாட்களுக்குள் முடிக்க வேண்டு மென்று அரசு நாள் நிர்ணயிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராஜா முகமது: கோ-ஆப்டெக்ஸ், கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் முறைகேடுகள் நடந்திருப்பது பற்றி அரசின் கவனத்திற்கு வந்ததற்குப் பிறகு அரசுத் துறையில் நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டு பல்வேறு நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிற இந்தக் குறுகிய காலத்தில் கிட்டத்தட்ட 10, 15 கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் நடவடிக்கைகள் துரிதப்படுத்தப்பட்டி ருக்கின்றன. கோ-ஆப்டெக்சில் கையாடல் நடைபெற்றிருப்பது ஒன்றிரண்டு இடங்களில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு மேல் நடவடிக்கை எடுக்க அரசு தீவிர முயற்சி மேற்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. மீ. வின்சென்ட்: கையாடல் எந்த ஆட்சியின் போது நடந்தது? எந்த ஆட்சியின்போது கண்டுபிடிக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராஜா முகமது: தக்கோலத்தில் கோ-ஆப்டெக்ஸ் விற்பனை நிலையத்திலே 1976—77-ல் தவறு நடந்தி ருப்பதாகத் தெரிய வந்து நாம் ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்த 20 நாட்களுக்குள் 27—7—1977 அன்று ஆய்வாளர் மற்றும் கிராம முன்சிப் முன்னிலையில் சரக்கு இருப்பை எடுத்துப் பார்த்து ரூ. 25,000 பெறுமானமுள்ள சரக்கு குறைந்திருப்பதைப் பார்த்து நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்; தக்கோலம் கோ-ஆப்டெக்ஸ் நிறு வனத்தில் நடந்திருக்கும் இந்த முறைகேடுகள் வேறு பல இடங் களிலும் வட ஆற்காடு போன்ற மற்ற இடங்களிலும் நடந்தி

1978 ஏப்ரல் 7]

ருக்கலாம். நடந்து வருகிறது என்ற ஐயப்பாட்டை ஏற்படுத்தி யிருக்கிறது. இதன் அடிப்படையில் பரவலான தீவிர விசாரணைகள் செய்யப்பட்டு அந்தத் துறை துப்புரவு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராஜா முகமது : இப்போது ஆய்வாளர் ஒருவரை அனுப்பி ஒவ்வொரு கடையின் ஆறு மாத இருப்புகளை அவ்வப்போது கணக்கெடுத்து வருகிறார்கள். இருப்பு களைக் கணக்கெடுக்கும் போது தவறு நடந்திருக்கிறதா இல்லையா என்பது தெளிவாக வந்து விடும். அது தொடர்பாகப் பணம் கையாடல் செய்யப்பட்டிருக்குமானால் அதற்கான நடவடிக்கை களையும் தீவிரமாக எடுத்து வருகிறோம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ; வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[*] குறிப்பு ; ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி(*) இடம்பெற்றிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.

(2) தகவல் கோரல்

(அ) மாயவரம், கும்பகோணம், பாபநாசம், தஞ்சை தாலுக் காக்கள் புயல், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளாக அறிவிக்கப்படுவது குறித்து.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : நான் விதி 42ன் கீழ் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். தமிழ்நாட்டின் மிக முக்கிய மான பிரச்சினை குறித்து தீர்மானம் தந்திருக்கிறேன். அதன்மீது ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்ன பொருளைப் பற்றிக் கொடுத்தீர்கள். அது என்ன ஆயிற்று என்று கேளுங்கள்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் ; 1977-78 ஆம் ஆண்டு தஞ்சை மாவட்டம் முழுவதும் புயலாலும் வெள்ளத்தாலும் வறட்சியாலும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாயவரம், கும்பகோணம், பாபநாசம், தஞ்சை ஆகிய நான்கு தாலுகாக்கள் பாதிக்கப்பட்ட பகுதியாக அறிவிக்கப்படாமல் அரசால் வழங்கப் பட்ட சலுகைகள் அனைத்தும் அவர்களுக்கு வழங்கப்படவில்லை. அதனால் இன்றைய தினம் கூட்டுறவுக் கடன், நிலவரி, அரசாங்கக் கடன் போன்றவைகளை கடுமையான முறையில் வசூலித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தயவு செய்து நீங்கள் எழுதிக் கொடுத்திருப்பதைப் படித்து விட்டு உட்காருங்கள். அதன் மீது விவாதம் இல்லை. கடைசி நாளாக இருப்பதால் கொடுத்ததைப் படித்தால் அரசாங்கம் விளக்கம் கொடுத்தால் கொடுக்கட்டும். இல்லாவிட்டால் அது ரெக்கார்டு ஆகும்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டம் முழுவதும் புயல் வெள்ளத்தால் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருந்தும் தஞ்சை, பாபநாசம், கும்பகோணம், மாயவரம் ஆகிய வட்டங்களில் சில பகுதிகள் தவிர மற்ற எல்லாப் பகுதிகளும் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளாய் அறிவிக்காத காரணத்தால் கூட்டுறவுக் கடன், நில அடமானக் கடன், நிலவரி போன்ற எல்லா வசூல்களும் கடுமையாக வசூல் செய்து வருவதை நிறுத்தி வைத்து விவசாயிகளுக்கு நியாயம் வழங்க வேண்டுமென்பதற்காகவும், பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளிடம் ஏற்பட்டுள்ள பதட்டநிலையைப் போக்க வேண்டியதன் அவசியம் குறித்து சபையை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். தீர்மானம் மீது விவாதிக்க சபையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-10.)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகள் எவை என்று பார்த்து அவ்வப்போது அவற்றை அறிவிப்புச் செய்வதற்கு அரசுக்குச் சட்டத்தில் இடம் உண்டு. ஆகையினால் எந்த எந்தப் பகுதிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று அவர் தருவாரானால் துறையினர் அவை உண்மையாக வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டவையா என்று பார்த்து விட்டு அந்தத் துறையினர் அரசுக்கு அவைகளை அனுப்பினால் அரசாங்கம் அவைகளை நோடிபை செய்வதற்கு இடம் உண்டு. ஏற்கனவே சில தாலுகாக்கள் கூட அப்படி அறிவிப்புச்செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிகிறேன்; மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஏற்கனவே அது குறித்து தந்ததாகவும் என்னிடம் பேசும் போது தனியாகச் சொன்னார்கள். நிச்சயமாக அது பரிசீலிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(ஆ) காமராஜபுரம் பர்மா அகதிகளின் வீடுகள் நெடுஞ்சாலைத் துறையினரால் இடித்தது குறித்து.

திரு. க. சுப்பு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய தொகுதியில் செங்குன்றம் பகுதியில் நாரவாரி குப்பத்தில் காமராஜபுரத்தில் பர்மாவிலிருந்து வந்த அகதிகள் வாழ்கிறார்கள். அங்கே அவர்களுக்காக வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன.

அவர்கள் கையிலிருந்து பணத்தைப் போட்டு வீடுகளைக் கட்டி இருக்கிறார்கள். ஆனால், நெடுஞ்சாலைத் துறையினர் நெல்லூர் சாலைக்கு துணைசாலை போட வேண்டுமென்ற முறையிலே அங்கே அவர்கள் கட்டிய 35 வீடுகளை இடித்து விட்டார்கள். இதன் காரணமாக அங்கே குடியிருந்தவர்கள் இன்றைக்குத் தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

நெடுஞ்சாலைத் துறையினர் இன்றைக்கு பைப் லைன் கொண்டு போவதற்காக அங்கே இருக்கின்ற அவர்கள் கட்டி குடியிருக்கின்ற மற்ற வீடுகளைக்கூட இடிப்பதற்கு அவர்கள் முனைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி அவசியமில்லாமல் அந்த அகதிகளுடைய வீடுகளை இடிப்பது சரியல்ல. இன்றைக்கு அவர்கள் அகதிகளாக வந்திருக்கிறவர்கள், அவர்களை ஆதரிக்க வேண்டும், அவர்களை ஆதரிக்காமல் அவர்களை நிராதரவாக விடுவது சரியல்ல. இதைப்பற்றி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தோம், அதை பொதுப்பணித் துறை எடுத்துக் கொள்வதா, நெடுஞ்சாலைத் துறை எடுத்துக் கொள்வதா, அவர்களுக்கே தெரியாமல் அது இன்றைக்கு வரைக்கும் வராமல் இருக்கிறது. இந்த அகதிகளை அவர்களும் நிராகரிக்கக் கூடிய முறையில் இதிலேயும் அவர்கள் அகதிகளாகக் கருதப்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இன்றைக்காவது எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று எதிர்பார்த்தோம். இதைப்பற்றி விவாதிக்க அமைச்சர் அவர்கள் தயாராக இருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது.......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தங்களிடம் அந்த டைப் செய்த காப்பி இல்லாததால் நீங்கள் பேசுவதை தடுக்க வேண்டாம் என்று விட்டேன். விவரமாகச் சொல்லிக் கொண்டு போகக் கூடாது. அதைப்பற்றிய விளக்கம் என்னிடம் வந்து சேரவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(இ) மயிலாப்பூர் கோவில் திருவிழாவின்போது, அனுமதி பெறாமல் தெருக்களில் காப்ரிக் டான்ஸ் நடந்தது குறித்து

திரு. துரை முத்துச்சாமி: தலைவர் அவர்களே, நான் 30—3—78 ஆம் நாளன்று, கீழ்க்கண்ட பொருள்பற்றி அமைச்சர் அவர்களுக்கு கவன ஈர்ப்புக் கொடுத்திருந்தேன்.

சென்னையிலே உள்ள மயிலாப்பூர் கோவில் திருவிழா நடைபெற்றபோது அங்கே காவல் துறையினரின் அனுமதி பெறாமல், தெருக்களிலே ஆபாச நடனம் என்ற முறையிலே ரிக்கார்ட் டான்ஸ் நடத்தினார்கள். அதைப்பற்றி இந்த அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரவேண்டுமென்ற முறையிலே நான் கொடுத்திருந்தேன்.

இதுவரையிலும் எந்தவிதமான பதிலும் அரசுத் தரப்பிலே யிருந்து வரவில்லை. இது முக்கியமான விஷயம், தெருக்களிலே இப்படி நடக்கிறது என்பதைப்பற்றி நான் கொடுத்திருந்தேன்.

இதைப்பற்றி இதுநாள்வரையிலும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. ஆகவே அதன்மேல் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டு மென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதுபற்றிய பதில் அரசுத் தரப்பிலிருந்து வரவில்லை.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் பேச அனுமதித் திருக்கிறேனே அதையே நீங்கள் பாராட்ட வேண்டும்.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: பேசுவதற்குத்தானே நாங்கள் வந்திருக் கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உட்கார்ந்துகொண்டே பேசுகின்ற பழக்கத்தை விடுங்கள். தாங்கள் எந்தவிதமான கவனஈர்ப்போ அல்லது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமோ இதைப் பற்றிக் கொடுக்கவில்லை, தாங்கள் பேசாமல் இருக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(ஈ) திருவிடைமருதூர், பந்தி கிராமம், அரிசன குடியிருப்புக்குத் தீவைத்தது குறித்து.

திரு. செ. இராமலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே. நான் விதி 42-ன் கீழ் தஞ்சாவூர் மாவட்டம், கும்பகோணம் கோட்டம், திருவிடைமருதூர் தொகுதியைச் சேர்ந்த பந்தி கிராமத்தில் 29—3—1978 அன்று அரிசன மக்கள் குடியிருப்புகளுக்கு தீவைத்தும், அரிசனரல்லாதார் அருவர் கொலை செய்யப்பட்டும், இதுவரை தக்க நடவடிக்கை எடுக்காமலும் பொதுமக்களுக்குத் தக்க பாதுகாப்பு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளாததாலும் ஏற்பட் டுள்ள பதட்டநிலை குறித்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன். அதைப்பற்றி பதிலே வரவில்லை.

மேலும், 78 ஆசிரியர்கள்பற்றியும் சஸ்பெண்ட் செய்யப் பட்டதுபற்றி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. அதைப்பற்றியும் இன்னும் தகவல் வரவில்லை. அதற்கும் பதில் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பந்த நல்லூரில் 3 பேர்கள் இறந்து போனார்கள். அதைப்பற்றியும் நான் நோட்டீஸ் கொடுத்திருந்தேன். இந்த மூன்று காரியங்களுக்கும் எந்தவிதமான பதிலும் வரவில்லை. முக்கியமான விஷயங்கள் என்று கருதி நாங்கள் கொடுக்கிறோம் ஆனல், மேலவையிலே இதைப்பற்றி.......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதையெல்லாம் சொல்ல வேண்டாம் இங்கே. உங்களுக்குக் கொடுத்த சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு சொல்லுங்கள். அரசுத் தரப்பிலிருந்து பதில் வந்தால் வரலாம்.

(உ) தச்சூர் அரிசன காலனியில் மரங்கள் வெட்டுவது குறித்து.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, நான் 42-வது விதியின் கீழ் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருந்தும் அதைப்பற்றி இன்னும் பதில் வரவில்லை. மாண்புமிகு அரிசன நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கேள்விக்குப் பதில் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் எதைப்பற்றிச் சொல்கிறார்கள் என்று எனக்கு முதலில் சொன்னால் நான் அனுமதி கொடுக்கலாம் அல்லவா?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, தச்சூர் அரிசனக் காலனி அமைப்பது சம்பந்தமாக அதிலுள்ள மரங்களை வெட்டியது சம்பந்தமாக அமைச்சரிடத்தில் கேள்வி கேட்டிருந்தேன்; விதி 42-ன் கீழும் கொடுத்து இருந்தேன். அமைச்சரவர்கள் விடை அளிக்கத் தயாராக இருப்பதாகத் தெரிகிறது.

மாண்புமிகு திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, அந்தக் கேள்விக்கு விடை அளிப்பதற்கு இன்று எடுக்கப்பட்டது. நான் விடையளிப்பதற்குத் தயாராக இருந்தேன். ஆனால், மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள்தான் துணைக் கேள்வி கேட்கத் தயாராக இல்லை, வரவில்லை.

(ஊ) இரும்புக் கல் ஏற்றுமதியால் சென்னை துறைமுகம் அருகே தூசியினால் மக்கள் உடல்நலம் பாதிப்பு குறித்து.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : தலைவரவர்களே, கடந்த மாதம் 7 ஆம் தேதி ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன். சென்னை துறைமுகத்தில் இரும்புக் கல் ஏற்றுமதியினால் ஏற்படுகின்ற தூசுகள் பக்கத்தில் இருக்கின்ற பகுதிகளுக்குப் பரவி, அதனால் ஆஸ்த்மா, டி. பி. நோய்கள் பரவுவதற்கு ஏதுவாக இருக்கிறது. அதனால் பலர் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று அங்குள்ள மருத்துவ நிபுணர்கள் சொல்கிறார்கள். இது சம்பந்தமாக ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை 7—3—1978 ஆம் தேதியில் கொடுத்திருந்தேன். மார்ச் 8 ஆம் தேதியே தாங்கள் ஒப்புதல் அளித்திருக்கிறீர்கள். ஆனால், இதுவரையில் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்ன விவரம் என்று அதைப்பற்றி சொல்லிவிட்டீர்கள். அமைச்சரவையின் தரப்பில் பதில் ஏதாவது இருந்தால் சொல்லலாம்.

(பதில் இல்லை)

(எ) புதுக்கோட்டை அருகே மாவட்ட மருத்துவமனையில் குளுகோசுக்குப் பதிலாக மண்ணெண்ணெய் ஏற்றியதால் தொழிலாளி மரணம் குறித்து

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவரவர்களே, நான் இரண்டு வாரங்களுக்கு முன்பாக புதுக்கோட்டை நகரத்தில் உள்ள மாவட்ட மருத்துவமனையில் குளுகோசுக்குப் பதிலாக மண்ணெண்ணெய் ஏற்றியதன் பயனாக ஒரு தொழிலாளி மரணம் அடைந்தது குறித்தும், அதனால் ஏற்பட்டுள்ள நிலைமைகளைக் குறித்தும் விவாதிக்க வேண்டுமென்று கொடுத்திருந்தேன். மரணமடைந்த அந்த நபரின் குடும்பம் பாதிக்கப்பட்ட நிலையில் இருக்கிறது. யாரும் காப்பாற்ற முடியாத நிலை இருக்கிறது. எனவே, முதலமைச்சர் நிவாரண நிதியிலிருந்து அவரது குடும்பத்திற்கு நிதி ஒதுக்க தயாராக இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது அனுமதிக்கப்பட்டதாகவோ அல்லது நிராகரிக்கப்பட்டதாகவோ கடிதம் வந்துள்ளதா? நிராகரிக்கப்பட்டதாக அறிவிக்கப்பட்டிருந்தால் அதை இங்கே எழுப்பக் கூடாது. இன்னும் பதில் வராமல் இருப்பதைப்பற்றித் தான் எழுப்ப வேண்டுமே தவிர நிராகரிக்கப்பட்ட விஷயத்தை இங்கே சொல்லக் கூடாது.

திரு. கோ. இளங்கோவன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் இராசமாணிக்கம் அவர்கள் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்ததைப் போலவே தஞ்சை மாவட்டத்தில் மழையினாலும், வெள்ளத்தினாலும்............

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதோடு விடுங்கள்.

(ஏ) டி. வி. எஸ். நிறுவனத்தின் தொழிலாளர் உண்ணாவிரதம் குறித்து.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: தலைவரவர்களே, கடந்த ஐந்து நாட்களாக டி.வி.எஸ். நிறுவனத்தின் தொழிலாளர்கள் உண்ணாவிரதம் இருக்க முயற்சி செய்து கைது செய்யப்பட்டு வழக்குகள் தொடுக்கப்பட்டு இன்றைக்குச் சிறைச்சாலையில் அடைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த வழக்குகளை இப்பொழுது வாபஸ் வாங்குவதற்குத் தயாராக இருக்குமா என்பதோடு, ஏற்கனவே ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்ட அடிப்படையில்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்களுடைய ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானமோ, கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமோ கையில் இல்லாமல் எழுப்பிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். உட்காருங்கள்.

1978 ஏப்ரல் 7]

திரு. மு. அம்பிகாபதி ; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, டி. வி. எஸ். தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி கோட்டையின் முன்னால்......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது நிராகரிக்கப்பட்டு அனுப்பியாகிவிட்டது. அதை எழுப்பக் கூடாது, உட்காருங்கள்.

(ஐ) வியாசர்பாடி, கக்கன்ஜி நகர், கருணாநிதி நகர் போன்ற பகுதிகளில் பல குடிசைகள் அகற்றம் குறித்து.

திரு. சு. பாலன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவரவர்களே, 41-வது விதியின் கீழ் மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு நான் ஒரு கவன ஈர்ப்பு கொண்டு வந்தேன். எனது தொகுதியிலுள்ள பெரம்பூர் பகுதி உள்ளடங்கிய வியாசர் பாடி குடிசைப் பகுதி களான வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மேம்பாட்டிலுள்ள கக்கன் ஜி நகர், ஏ மற்றும் பி பிளாக், கலைஞர் கருணாநிதி நகர், சத்தியவாணிமுத்து நகர், பெரியார் நகர், காமராஜர் நகர், பக்தவச்சலம் நகர், சாஸ்திரி நகர் ஆகிய சுமார் 10,000 குடிசைகள் உள்ளிட்ட பகுதிகளுக்கு எம்.எம்.டி. ஸ்தாபனம் மூலம் பல வசதிகளைச் செய்யப்போவதாகவும், அதனால் பல குடிசைகளை அகற்ற வேண்டி வரும் என்றும் தற்போது அவர்கள் அனுபவித்து வரும் நில அளவை குறைக்க வேண்டுமென அந்த மக்களை அணுகி இசைவு தர வற்புறுத்துகிறார்கள். இதனால் அந்தப் பகுதியிலுள்ள குடிசைவாழ் மக்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கொடுத்திருந்தேன். அமைச்சர் அவர்கள் அதற்குப் பதில் அளிக்கவில்லை.

(பதில் இல்லை.)

இராயபுரம் பகுதியில் இரும்புத்தூளை ஏற்றுமதி செய்யும்போது ஏற்படும் தொல்லை குறித்தும், முகவை மாவட்டத்தில் நூலக ஊழியர்களுக்கு வேலை உத்தரவாதம் குறித்தும், தொண்டி காவல் நிலையத்தில் இரு பெண்கள் லாக்கப்பில் வைக்கப்பட்டிருப்பது குறித்தும்.

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவரவர்களே, நான் இராயபுரம் பகுதியில் இரும்புத்தூளை துறைமுகத்தில் ஏற்றுமதி செய்கின்ற சூழ்நிலையில் பல தொந்தரவுகளுக்கு அந்தப் பகுதி உள்ளாகியிருக்கிறது என்று கொடுத்திருந்தேன், அதற்கு இதுவரையில் எந்விதமான பதிலும் இல்லை.

TRUTH ALONE TRIUMPHS வாய்மையே வெல்லும்

இராயபுரம் பகுதியில் இரும்புத்தூளை ஏற்றுமதி செய்யும்போதுஏற்படும் தொல்லை குறித்தும், முகவை மாவட்டத்தில் நூலக ஊழியர்களுக்கு வேலை உத்தரவாதம் குறித்தும் தொண்டி காவல் நிலையத்தில் இரு பெண்கள் லாக்கப்பில் வைக்கப்பட்டிருப்பது குறித்தும்,

மேலும் முகவை மாவட்டத்தில் நூலகத்தில் 270 பேர்களின் வேலை உத்தரவாதம் சம்பந்தமாக கவன ஈர்ப்பு பிரேரணை கொடுத்திருந்தேன். அதற்கு இன்றுவரை பதில் இல்லை.

அதைப்போல தொண்டி போலீஸ் ஸ்டேஷனில் இரண்டு பெண்கள் லாக்கப்பில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று விதி 42-இன் கீழ் கொடுத்திருந்தேன். அதற்கும் பதில் இல்லை.

[முற்பகல் 10-20]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்; தயவு செய்து இந்தத் தரப்பிலே சொன்னதையெல்லாம் அரசு கவனித்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று நானும் சிபாரிசு செய்கிறேன், நல்ல வைகளாக இருந்தால், நல்ல பிரச்சினைகளாக இருந்தால்.

(ஓ) அவையில் எடுத்துக் கொள்ளப்படாத தீர்மானங்களுக்கான பதிலை உறுப்பினர்களுக்கு கிடைக்கும்படி செய்வது குறித்து.

*திரு. க. அன்பழகன்; தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே இங்கே தரப்பட்ட பல்வேறுவிதமான ஒத்தி வைப்பு தீர்மானங்களுக்கு உரிய நேரத்திலே பதில் சரியாக அரசுக்குக் கிடைக்காதிருப்பதன் காரணமாக என்று நான் கருதுகிறேன்—எடுத்துக்கொள்ளப்பட வில்லை. ஆகவே, இன்றையதினமும் இங்கே ஒத்திவைப்பு தீர்மானங்கள் என்ற கருத்துக்கள் பேசப்பட்டனவே தவிர அந்தத் தீர்மானங்களுக்கு முறைப்படி பதில் கிடைக்கவில்லை. இன்று சட்டமன்றம் ஒத்திவைக்கப்படுமானால், அதற்குப் பதில்கள் அங்கத்தினர்களுக்கு தெரியாது. எனவே, கேள்விகள் போடப்படுமானால், அதற்குரிய பதில்கள் அச்சிட்டு தரப்படுகிற நிலைமை இருப்பதைப்போல், இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்களுக்கு அமைச்சர்கள் தருகிற பதிலை அச்சிட்டு எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் விவரம் கிடைக்க வழிசெய்யவேண்டும். முக்கியமான பிரச்சினைகளில் விவரங்களை — விளக்கங்களை உறுப்பினர்கள் தெரிந்துகொள்ளவேண்டுமென்ற அப்படிப்பட்ட முறையைத் தாங்கள் அறிவிப்பது நல்லது. ஏனென்றால், மீண்டும் அரசாங்கம் அடுத்து சட்டப் பேரவை கூடும்போது விளக்கம் தெரிவிக்க இரண்டு மூன்று மாதகாலமாகலாம்.

1978 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ; நான் இறுதியில் இந்தத் தொடர் கூட்டத்தில் எத்தனை ஒத்தி வைப்பு தீர்மானங்கள், கவன ஈர்ப்பு தீர்மானங்கள் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன, எவ்வளவு மனுக்கள் வந்தன என்பதையும் விவரமாக சொல்லுகிறபொழுது அதிலே பெருவாரியானவை நிவர்த்தி செய்யப்பட்டுவிட்டன என்பது தெரியும். ஆனால் விடுபட்டுப்போனவைகளை உறுப்பினர்கள் இந்த அவையிலே சொன்னால் அனுமதிக்க வேண்டுமென்ற கட்டாயமும் இல்லை, நிர்பந்தமும் இல்லை. நானாகக் கருதி அவையெல்லாம் அவைப் பதிவேட்டிலே ஏறுமானால், சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்களும் அதிகாரிகளும்; உண்மையாக இருந்தால், நல்லவைகளாக இருந்தால்; நடவடிக்கைகள் எடுப்பார்கள் என்றுதான் நான் பேச அனுமதித்தேன்.

கேள்விகள் விடப்படுமானால், அரசாங்கம் கொடுக்கிற பதில் அச்சிட்டுத் தரப்பட வேண்டுமென்று அவர் சொன்னார். அதே போன்று நான் அச்சிட்டுத்தரத் தயாராக இருக்கிறேன். (குறுக்கீடு)

அடுத்தது, கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திலே வேண்டுமானால் கூட அப்படி அனுப்பலாம். ஆனால் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்திலே அப்படி அனுப்ப முடியாது. ஏனென்றால், கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம்போல் எடுத்துக்கொண்டு, ஒத்தி வைப்பு தீர்மானங்களுக்குப் பதில் அளிக்க வழியில்லை.

திரு. க. அன்பழகன் ; 'In reference to' என்ற முறையில் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் மூலமாக அரசுக்கு வந்த கருத்துக்கள்பற்றி இந்த விளக்கங்கள் தெரிவிக்கிறோம் என்று ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாக அல்ல; கருத்துக்களாக விளக்கங்கள் தர தாங்கள் வழி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ; ஒன்று நான் செய்கிறேன்: அவற்றை 41-வது விதிக்குட்பட்டதாக மாற்றி பதில் பெறுகின்ற வகையில் அதற்கான வழி செய்கிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : தலைவரவர்களே, என்னுடைய அணைக்கட்டு தொகுதியிலே நெடுமல்பாளை கிராமம் தீக்கிரையாகியது. அவர்களைப் பற்றியும், அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதுபற்றியும் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை ஏறக்குறைய 4, 5 மாதங்களுக்கு முன்னால் கொடுத்தேன். இது வரையில் அது நிராகரிக்கப்பட்டதாகவோ, ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டதாகவோ எனக்குத் தகவல் இல்லை......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தங்களுடைய கோரிக்கை அவையேட்டிலே இருக்க வேண்டுமென்ற வகையிலேதான் தங்களைப் பேசச் சொன்னேன். மற்றவைக்கு நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப் போல் பதில்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: நான் இதுவரையிலே பதில் கிடைக்காததைப் பற்றிமட்டும் சொல்கிறேன். அண்மையிலே சென்னையிலே, தியாகராய நகர் பகுதியிலே ஏற்பட்ட தீ விபத்தைப் பற்றி......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது எடுத்துக்கொள்ளப் பட இருக்கிறது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: அடுத்து, 184-வது விதியின் அடிப்படையில் தீர்மானம் கொடுத்தேன். ஆனால் அது எது என்று சொல்ல விரும்பவில்லை. பேரவைத் தலைவருக்கும் எனக்கும் தெரிந்த உண்மை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதுபற்றி என்னுடைய அறையிலே வந்து கேட்கவேண்டும்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, 184-வது விதியின்கீழ் 22-ம் தேதி நடந்த சம்பவத்தைப் பற்றி......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதைக் கூட அறையிலே வந்து கேட்கவேண்டும்.

அடுத்து அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்னை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர். இன்றைக்கு இரண்டு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்கள் வருவதாகச் சொன்னீர்கள். திருப்பூர் நகர் நிகழ்ச்சி பற்றியும், தியாகராய நகர் நிகழ்ச்சிபற்றியும் கொண்டு வருவதாகச் சொன்னீர்கள். அதற்காகத்தான் நாங்கள் உட்கார்ந்து கொண்டிருந்தோம், வரும், வருமென்று......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முறை எப்படியென்றால், முதலிலே உரிமை மீறல் பிரச்னைகள். பிறகுதான் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் வரும்.

(3) உரிமைப் பிரச்னை

பண்ருட்டி ஒன்றியத்தில் நடைபெற்ற வெள்ள நிவாரண வேலைகளைப்பற்றி எதிர்கட்சித் தலைவர் தவருன குற்றச் சாட்டுக்களை சாட்டியது குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1—4—1978 அன்று பேரவையில் திரு எஸ். ஆர்: இராதா அவர்கள் மாண்புமிகு எதிர் கட்சித் தலைவர் மீது ஒரு உரிமை பிரச்சனையை எழுப்பினார். 30—3—1978 அன்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவின் மீது பேசிய பேச்சைப் பற்றிய தாகும் அது. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி தலைவர் திட்டவட்டமாக பண்ருட்டி ஊராட்சி ஒன்றிய வெள்ள நிவாரணப் பணிகள் குறித்த சில குற்றச்சாட்டுக்களை அவை முன் வைத்தார். அவற்றிற்கு ஆதாரம் இருப்பதாகவும் அவர் கூறினார். ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையர் வழங்கிய வேலைப்பட்டியலைக் காட்டி, மாணபுமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களே இதுபற்றி விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்.

பின்பு உரிமை மீறல் பிரச்சனை எழுப்பப்பட்ட போதும் எந்தக் கருத்தும் ஆதாரம் இல்லாமல் எடுத்து வைக்கப்பட்ட கருத்து அல்ல என்றும் கூறினார். அரசு தரப்பில் இம்மாதிரியான தவறுகள் நேரவில்லை என்றும் வேலைகளைப் பிரித்தாலும் அவை யாவும் ஒருவருக்கே கொடுக்கப்படவில்லை என்றும் திட்டவட்டமாக மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள்.

இதை அடுத்து மாண்புமிகு எதிர்கட்சித் தலைவர், தாம் கூறிய குற்றச் சாட்டுக்கு ஆதாரம் இருப்பதாகவும், அதை எல்லாம் விசாரணை வைத்தால் தாம் ஒத்துழைப்பதாகவும் மறு முறையும் வலியுறுத்தினார். அவர் அவைக்குத் தெரிவித்த ஆதாரம் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளர் மக்கள் குழுவின் முன் வைத்த வேலைப் பட்டியல் குறித்த ஆவணமாகும். ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளர் கொடுத்த அறிக்கையில் எதிர்கட்சித் தலைவர் கூறியதுபோல் பிரிக்கப்பட்ட வேலைகள் ஒருவருக்கே கொடுத்த தாக இல்லை. எனவே, அவர்கள் கூறிய குற்றச்சாட்டு அரசு இவ்வாறு முழு விவரங்களையும் அறிவித்த பின்பும் அவர்கள் வலியுறுத்தியதால், இது வேண்டுமென்றே உள் நோக்கத்தோடு சரியான தகவல்களை அவைக்குத் தரவில்லை என்ற கருத்து வருகின்றது. எனவே, இதில் மேலெழுந்தவாரியாக Pirma Facie அவை உரிமை மீறிய செயல் ஏற்பட்டுள்ளது என்று நான் முடிவு செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அன்றைக்கு இந்தப் பிரச்சனையை எழுப்பியபோது, அமைச்சரை அவமானப்படுத்த

வேண்டுமென்றே, களங்கம் கற்பிக்க வேண்டும் என்றே, அவர் அந்த நோக்கத்தோடு பேசவில்லை என்றுதான் நான் இன்னமும் கருதுகிறேன். அவருக்குக் கிடைத்த அந்தப் புள்ளி விவரங்களை வைத்து அவர் அப்படி பேசியிருக்கக் கூடும். அந்தப் புள்ளி விவரங்கள் உண்மைக்கு மாருனவைகளாக அமைந்திருப்பதை அவர்கள் ஒரு வேளை புரிந்திருப்பாரேல், நிச்சயமாக கருதுகிறேன், இன்னமும் நம்புகிறேன், அந்த பிரச்சினையைப் பற்றி வலியுறுத்த மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. இராமசந்திரன் அவர்கள் தன்னைக் களங்கப்படுத்தி விட்டார் அவர், என்று கருதவில்லை என்பதற்கு ஆதாரம் அவர் மிகவும் தெளிவாகவும், எடுத்து வைத்த புள்ளி விவரங்களில், தான் நிரபராதி என்ற அளவுக்கு, அவர் தைரியமாக இருக்கிருர் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆக நம்முடைய எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், இல்லை நான் பேசியது உண்மை, புள்ளிவிவரங்கள் அத்தனையும் உண்மை, நிரூபிப்பதற்கு நான் தயாராக இருக்கிறேன்; இந்தப் பிரச்சினையை இப்படியே விட்டு விடக் கூடாது என்று அவர்கள் தனது நிலையில் உறுதியாகவும், அழுத்தமாகவும் இருப்பார்களானல், இதை பிரிவிலேஜ் கமிட்டிக்கு விடுவதைத் தவிர, வேறு வழியில்லை என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவருடைய கருத்தைத் தெரிந்ததற்குப் பிறகு நான் என் தீர்மானத்தை முன்மொழிய இருக்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினையில் தலைவர் அவர்கள் தெரிவித்த அந்த தீர்ப்பில் 'பிரைமா பேசி' கேஸ் இருக்கிறது என்று சொன்ன வாசகத்தை குறித்து சட்டமன்றத்தினுடைய, இந்த உரிமையிலே அக்கறை உள்ளவன் என்ற நியதியின் அடிப்படையில் என்னுடைய வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சட்டமன்றத்திலே பேசப்படுகிற எந்த ஒரு குற்றச்சாட்டும் உண்மையா அல்லவா என்று மறுப்பதற்குரியதே தவிர எவ்வளவு வேண்டுமானலும் அந்தக் குற்றச்சாட்டு ஆதாரமற்றது என்று விளக்கிக் கூறலாமேயன்றி, அது உரிமைப் பிரச்சினைக்கு உரியதாகாது, என்பதை நான் மிக வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதுவும் தலைவர் அவர்கள் 'பிரைமா பேசி' கேஸ் இருக்கிறது என்று சொல்வது, உரிமைப் பிரச்சினை என்ற தலைப்பின் கீழே பேசப்பட்ட செய்தி உண்மையா, அல்லவா என்ற அடிப்படையிலே உரிமை குழுவுக்கு அனுப்புவது அல்லது உரிமைப் பிரச்சினையாக கருதுவது என்பதை நான் நிச்சயமாக ஏற்றுக்கொள்ள இயலாத நிலையில், இருக்கிறேன். இந்தச் சட்டமன்றத்தில் பல தடவை பல குற்றச்சாட்டுக்கள் பேசப்பட்டிருக்கின்றன. பல உண்மையல்லாத குற்றச்சாட்டுக்கள் பேசப்பட்டிருக்கின்றன. பேசப்பட்ட பல குற்றச்சாட்டுகள் இட்டுக் கட்டப்பட்டு பேசப்பட்டிருக்கின்றன. தங்களுடைய கருத்தின் அடிப்படையில் அவை எல்லாம் உரிமைப் பிரச்னைக்கு உரியதாக ஆகிவிடும். எனவே தலைவர் அவர்கள் தங்களுடைய முடிவை மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

'பிரைமாபேசி' இருக்கிறது என்று தாங்கள் கருது வதனாலேயே சட்டமன்றத்தில் எதிர்கட்சிகளே தேவையில்லாத நிலை ஏற்படும். எனவே குற்றச்சாட்டு, தவறா அல்லவா என்பதைப் பற்றி ஆளுங்கட்சி கருத்து தெரிவிக்கலாம். அது வேறு. விசாரிக்கலாம் அது வேறு. இந்த அவையில் 1958, 1959 ஆம் ஆண்டிலே பேசப்பட்ட மிகப் பெரிய கடுமையான குற்றச்சாட்டுக்கள் கூட, உரிமைப் பிரச்சனைக்கு உரிய தாக ஆகவில்லை என்பதை நான் தங்களுக்கு நினைவூட்ட விரும்பு கிறேன். எனவே, தயவு செய்து உரிமைப் பிரச்சினைக்கு உரியதாக இது கருதக்கூடாது என்று நான் தங்களை வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10.30.)

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த மன்றத்தில் எதிர்க்கட்சித் தலைவராலே வைக்கப்பெற்ற குற்றச்சாட்டு ஆதாரம் அற்ற குற்றச்சாட்டு என்பது திட்ட வட்டமான எனது தீர்மானமான வாதமாகும். அதை அவர், உண்மையான வாதம், உண்மையான புள்ளிவிவரம் என்று திரும்பவும் வலியுறுத்துவார்களானால், நிச்சயமாக இது உரிமை குழுவிற்கு போவதைத் தவிர வேறு வழியில்லை என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நான் இது குறித்து எதிர்க்கட்சித் தலைவரின் கருத்தைத் தெரிந்து கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நான் இது பற்றி முதல் தடவையாக ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை வந்தபோது என்னு டைய கருத்தை இந்த அவையில் தங்களுக்குத் தெரிவித்து இருக்கிறேன். நான் எடுத்துச் சொன்னவைகள் ஆதாரம் உள்ளவையா அல்லவா என்பது அடுத்த பிரச்னை. நான் அதை மீண்டும் விளக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

ஆனால் இந்த அவையிலே உறுப்பினர்கள் சில தகவல்களைத் தருவதும், அந்தத் தகவல் சரி அல்ல என்ற விளக்கம் அளிக்க அமைச்சர்கள் கடமைப்பட்டவர்களாக இருப்பதும் நீண்டநெடுங் காலமாக கடைபிடிக்கப்பட்டு வரும் மரபு. இப்படி தவறான தகவல்கள் தந்து விட்டார்கள் என்பதற்காக அவர் மீது உரிமைப் பிரச்னை கொண்டுவரும் முறை ஏற்படுத்தப்படுமானால் யாரும் எந்தத் தகவலையும் அமைச்சர்களுக்கு அளித்து அது பற்றி விசாரணை நடத்துங்கள் என்று கோருவதற்கு எந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் முன் வரமாட்டார்கள், அந்த வகையில் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களின் உரிமையைப் பறிக்கும் வகையிலும், அவர்களை அச்சுறுத்தும் வகையிலும், நீ இப்படி குற்றம்

சாட்டினாயா, அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தாயா, இதோ உன் மீது உரிமைப் பிரச்னை வரும், உரிமை மீறல் பிரச்னை வரும், உரிமைக்குழுவிற்கு அது அனுப்பப்படும் என்று. இது ஒரு பயமுறுத்தும் விவகாரமாக ஆகிவிடக்கூடாது. அதைத்தான் அன்றையதினம் சொன்னேன். இதைப் பற்றி தாங்கள் தீர யோசித்து முடிவு செய்யவேண்டும் என்று.

மீண்டும் அமைச்சர் அவர்கள் விரிவான விளக்கம் அளித்த பிறகு, நான் ஆதாரம் இல்லாமல் சொல்லவில்லை, என்னிடத்திலே கொடுத்த, கிடைத்த ஆதாரங்கள் அவை, ஊராட்சி ஒன்றியம், பண்ருட்டி, ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளர் தந்த புள்ளிவிவரங்கள் அவைகள் என்று. அமைச்சர் அவர்களும் அதிலே டிட்டோ இல்லை டாட்ஸ்தான் என்று, புள்ளிதான் வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். யாரிடத்தில் அளிக்கப்பட்டது என்று குறிப்பிடாவிட்டாலும், எர்த் ஒர்க் ஈஸ் இன் பிராக்ரஸ் என்று போடப்பட்டு இருக்கிறது. எர்த் ஒர்க் இஸ் இன் புராக்ரஸ் என்று போடப்பட்டு இருப்பதால், எந்த ஆளி டமும் விடாமல் அது எப்படி பிராக்ரஸ் ஆகும் என்பது கேள்விக்குரிய பிரச்னையாகும். அன்று பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், பொது விசாரணைக்குத் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதை அன்றே சொன்னார்கள். ஆகவே, இதை உரிமை குழுவிற்கு அனுப்புவதைவிட இதிலே ஒரு பொது விசாரணை தேவை. பலபேருக்கு வேண்டியவர்களுக்குத்தான், பல சொந்தக்காரர்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்பட்டுஇருக்கிறது என்கிற வாதத்தில் இருந்து திரும்பப்பெற நான் தயாராக இல்லை. ஒரு பொது விசாரணை வைத்தால் உண்மைகள் விளங்கும்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசும்போது ஒரு உண்மையைச் சொன்னார்கள். உறுப்பினர்களுக்குத் தகவல் கிடைக்கும். அந்தத் தகவல்களின் அடிப்படையில் உறுப்பினர்கள் அவையில் பேசலாம். அந்த தகவல்கள் தவறாகவும் இருக்கலாம். சரியாகவும் இருக்கலாம். ஆனால் அந்தத் தகவல்களை அவையில் வைப்பதற்கு முன்பு தகவல்கள் சரியானவைதானா என்று தெரிந்து கொள்வது உறுப்பினர்களின் கடமை என்பதை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மறுக்க மாட்டார்கள், மறைக்க மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். தகவல்கள் தவறானவை என்று தெளிவாக இரண்டு அமைச்சர்கள் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அந்தத் தகவல்கள் தவறானவை என்று தெரிந்து இங்கே கொண்டு வந்தால் அது உரிமை மீறல் பிரச்னையாகும்.

ஆக, யாரையும் அச்சுறுத்துவதற்கு இந்த அவையோ, பேரவைத் தலைவரோ இல்லை என்பதை நான் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே, தகவல்கள் அவருக்குக் கொடுத்தது தவருனவை என்று அவர் கருதுவாரானுல் எனக்குக் கிடைத்த தகவலைச் சொன்னேன், சொல்கிற கடமை என்னுடையது என்று சொல்லி அந்தத் தகவல்கள் அதற்குப் பிறகு தவருனது என்று தெரிந்த பிறகு நான் அதை வலியுறுத்த வில்லை என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொல்வார்களானுல் பிரச்னை முடிந்து போகிறது என்று நான் கருதுகிறேன். இதை மேலும் நீடித்துச்செல்லவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

இப்படிப்பட்ட துர்ப்பாக்கியமான சூழ்நிலை அவைக்கு ஏற்பட்டு இருக்கக்கூடாது. ஏனெனில் இந்தப் பிரச்னையில் ஈடுபட்டு இருப்பவர்கள் ஒருவர் அமைச்சராகவும், இன்னொருவர் கடந்த காலத்தில் முதலமைச்சராக இருந்தவராகவும் இருக்கிருர்கள். ஆகவே, இந்தச் சூழ்நிலை உருவாகாமல் தடுப்பதற்கு தகவல்கள் தவருனவை என்று தெரிந்தால் எனக்குக் கிடைத்தது சொன்னேன், இப்போது நான் தவறு என்று தெரிந்து இருக்கிறேன். ஆகவே, விட்டு விடலாம் என்று பெருந்தன்மையோடு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தெரிவிப்பாரானுல் இந்தப் பிரச்னை அதோடு முடிந்து போகும் என்பதை நான் இந்த அவையில் தெரிவிக்க விரும்பு கிறேன். கடைசியாக அவர் என்ன கருதுகிருர் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

*திரு. மு. கருணுநிதி: அன்றைக்கு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் திட்டவட்டமாகச் சொன்னுர். முதல் அறிக்கை யூனியன் - ஒன்றியத்தினுடைய கூட்டத்திலே வெளியிடப்பட்ட அறிக்கை. அதிலே சில புள்ளி விவரங்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. அடுத்த அறிக்கை வைக்கப்படாததால் முழு விவரங்களையும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அறிந்துகொள்ள இயலவில்லை. அடுத்த அறிக்கை வைக்கப்படாததும் அடுத்தக் கூட்டம் கூட்டப்படாததும் தான் இந்த நிலைமைக்கு காரணம் என்று பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நான் குறிப்பிடுவது, அந்த முதல் அறிக்கை வைக்கப்பட்ட கூட்டத்திற்கும் அறிக்கை வைக்கப்படும் என்று எதிர்பார்த்த அடுத்த கூட்டத்திற்கும் - கூட்டமே நடைபெறவில்லை - இடையிலே ஏற்பட்ட இந்த இடைவெளியில் சில தவறுகள் நடந்திருக்கின்றன. எனவே இது விசாரணைக்கு உட்பட்டது என்று கூறினுர்கள். இன்றைக்கும் நான் அதையே வலியுறுத்துகிறேன். அன்றைக்கு நிதி அமைச்சரவர்கள் அவையில் இல்லை, அதனுல் நினைவுப்படுத்துகிறேன்.

 பண்ருட்டி ஒன்றியத்தில் நடைபெற்ற வெள்ள நிவாரண வேலைகளைப் பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தவருன குற்றச்சாட்டுகளை சாட்டியது குறித்து

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1978 ஏப்ரல் 7

போலீஸ் லாக்கப்பிலே ஒருவர் இறந்துவிட்டால், எதிர்க்கட்சியின் சார்பில் ஒத்திவைப்பு தீர்மானம் கொடுப்போம். அது சம்பந்தப்பட்டக் கருத்துக்களைச் சொல்வோம், அடித்துக்கொல்லப்பட்டார் என்று சொல்வோம். உடனே அமைச்சரவர்கள் விளக்கம் அளிக்கும்போது அப்படி அல்ல; தூக்கு மாட்டிக் கொண்டு இறந்தார் என்பதற்கு ஆதாரம் இருக்கிறது என்று சொல்லுவார்கள், இதை உதாரணத்திற்காகச் சொல்கிறேன். இங்கே பல நாள் நடைபெற்ற விவாத வரிசையில் அப்படித்தான் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. உடனடியாக நீ சரியான தகவல் தரவில்லை: சரியான தகவல் இல்லாமல் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிருய்; இது உரிமை மீறிய பிரச்சனை என்று வந்ததாக இந்த அவையின் மரபில் கிடையாது. நான் மறுபடியும் சொல்கிறேன். பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் ஏற்றுக்கொண்டதைப் போல பொது விசாரணை வையுங்கள். பொது விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்தால் பல உண்மைகள் வெளிவரும் என்ற அந்த கருத்தில் நான் அழுத்தம் திருத்தமாக இருக்கிறேன். அதேநேரத்தில் அமைச்சர்மேல் வந்த உரிமைப் பிரச்சனையில் அளித்த அந்த தீர்ப்பையும் இன்றைக்கு அறிவித்திருக்கிற தீர்ப்பையும் ஒருமுறை ஒப்பிட்டுப் பார்ப்பது நல்லது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u>: முதல் நாள் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் ஒரு குற்றச்சாட்டை ஆளும்கட்சி மீது சொன்னுர். அமைச்சர் அதற்கு அப்போதே மறுப்பு தெரிவித்தார்; மறுநாள் போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அறிக்கை சமர்ப்பித்தார். முதலில் ஒருமுறை எழுப்பப்படுகின்ற குற்றச்சாட்டை அதோடு விட்டிருந்தால் அது முற்றுப்புள்ளி பெற்றதாகும். மறுபடியும் 81-வது விதியின்கீழ் வலியுறுத்தி எடுத்துச் சொன்னுர். இரு தரப்பிலும் விவாதம் நடைபெற்று, உறுப்பினர் எழுந்து ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்வது சகஜம். அதைப்பற்றி சில கருத்துக்கள் பரிமாறிக் கொண்ட பின்னுல் விட்டுவிடுவது மரபாகும். ஆனுல் மறுநாள் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் மீண்டும் சொல்லி, அமைச்சர் பதில் தந்து, பிறகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் 81-வது விதியின்கீழ் வலியுறுத்தி சொல்லுகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டதால் நான் அதிலே ஊடுருவ வேண்டி வந்தது. ஆராய்ந்து பார்த்ததில் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் குறிப்பிட்டது ஆதாரம் இல்லாத குற்றச்சாட்டு என்று தெரிய வந்ததால் அது உரிமை மீறியசெயல், ஆகவே, உரிமை மீறல் இருக்கிறது என்று சொல்லி இருக்கிறேன்.

இப்போது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் உதாரணத்திற்காக ஒன்றைச் சொன்னுர்கள். போலீஸ் லாக்கப்பிலே ஒருவர் இறந்து விட்டால் அதுபற்றி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவருவதும்

குற்றச்சாட்டுச் சொல்வதும், அமைச்சர் பதில் சொல்வதும் அதோடு அதை விட்டுவிடுவதும் சகஜம். ஆனால் மறுபடியும் சில விவரம் இருக்கிறது என்று வற்புறுத்திச் சொல்லும்போது அதற்கு ஒரு தீர்ப்பு தர வேண்டியிருக்கிறது. தீர ஆராய்ந்து பார்த்து, இவர் சொல்வதற்கு ஆதாரம் இல்லை; ஆகவே இது அவையின் உரிமையை மீறிய செயலாக இருப்பதாகத் தீர்ப்புச் சொல்ல வேண்டி வரும்; அந் தவகையில் தான் இப்போது என்னுடைய தீர்ப்பைச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : அன்றைக்கு அமைச்சர்மீது குற்றச்சாட்டு வரும்போது அளித்த தீர்ப்பையும் இப்போது அளித்த தீர்ப்பையும் மீண்டும் ஒருமுறை ஒப்புநோக்கி தங்கள் தீர்ப்பை தெரிவிப்பது நல்லது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் சொன்ன தீர்ப்பில் களங்கம் கற்பிக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தாங்கள் எல்லாம் தெரிந்தவர்கள்; நல்ல அனுபவம் பெற்றவர்கள். அவைத் தலைவர் தீர்ப்புக்கு களங்கம் கற்பிக்கக் கூடாது. நான் அன்றைக்கு அளித்த தீர்ப்பு தவறு, இது நியாயம் என்கிறீர்களா அல்லது இன்றைக்கு அளித்த தீர்ப்பு தவறு, அன்றைக்கு அளித்த தீர்ப்பு நியாயம் என்கிறீர்களா ? எது சரி என்பதை நீங்களே தெரிவித்து விடுங்கள்.

(முற்பகல் 10.40)

*திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, மறுபடியும் ஒரு சிறு விளக்கம். அமைச்சர்மீது குற்றச்சாட்டு சொல்லியிருந்து அந்தக் குற்றச்சாட்டு எழுப்பப்பட்டிருந்தால் அதற்கு அமைச்சர் தருகின்ற அந்த மறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ளாமல் மீண்டும் அமைச்சர் மீது சொல்லப்பட்டு இருந்தால் அது உரிமை மீறிய பிரச்சினை. ஆனால் இலாக்காவிலே நடைபெற்ற எத்தனையோ குற்றச்சாட்டு களைப்பற்றி இங்கே பேசப்படுவது உறுப்பினர்களின் முதல் உரிமை. அதைப் பேசியதே பிரைமாஃபேசி என்று கருதப்படக்கூடாது. அப்படிப் பதில் ஏற்றுக்கொள்ளப்படாமல் இருக்குமானால் அதன் மீது மேலும் விசாரணை நடத்தலாமே தவிர, அப்படி கேட்பது உரிமை மீறல் அடிப்படை உள்ளது, பிரைமாஃபேசி என்று கொள்ளக் கூடாது. உரிமை மீறல் பிரச்சினையாகக் கொள்ளக் கூடாது. இலாக்காவிலே நடந்ததைப் பற்றிய விவர அறிக்கை களைப்பற்றி இங்கே பேசப்பட்டன. எனவே, இது விவாதத்திற் குரியதாகவோ அல்லது விசாரணைக்குரியதாகவோ இருக்குமே தவிர உரிமை மீறல் பிரச்சினையாக கருத இடமில்லை. ஆகவே இதில் பிரைமாஃபேசி உள்ளது என்ற தங்களது அந்தக் கருத்தைத்தான் மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரச்சினை சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் பொதுவாக கிடைக்கக்கூடிய பல தகவல்களையோ அல்லது ஏதோ ஒருசில ஆதாரங்கள் இருப்பதையோ வைத்துக் கொண்டு பேசுவது என்பது தொடர்ந்து இருந்துவருகின்ற வழக்கம்தான். அப்படித் தவறுகளை எடுத்துக்காட்டுகின்ற நேரத்தில் மறுப்பு அளிப்பதற்கு அரசுக்கு வாய்ப்பிருக்கின்றது, ஆகவே இந்த மாதிரி பிரச்சினை சம்பந்தப்பட்ட மட்டில்......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது இல்லை என்று ஆகிவிட்டது, நீங்கள் பேசிக் கொண்டே போனால்........

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவரவர்களே, அந்த மாதிரி வற்புறுத்துகின்ற நேரத்தில் ஆதாரத்தை அளிக்க வேண்டும் என்று தீர்ப்புகளை அளித்திருக்கிறீர்கள். இந்தப் பிரச்சனைகளைக் கொண்டு வரும்போது இதற்குரிய பொறுப்பினை அங்கத்தினர்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறார்களா என்று கேட்டிருக்கிறீர்கள், ஆகவே, இதனைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமே தவிர, இதனை உரிமை மீறல் குழுவுக்கு அனுப்ப வேண்டிய தேவையில்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, நான் முதல் நாள் பேசியதையும் மறுநாள் தன்னிலை விளக்கம் என்ற முறையிலே பேசியதையும் மீண்டும் ஒரு முறை அவை முன்னவர் அவர்கள் படித்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று கருதுகிறேன். அதிலே எந்த இடத்திலும் அந்தத் தவறை அமைச்சர் செய்தார் என்றோ அல்லது அமைச்சரவை செய்தது என்றோ நான் பேசவில்லை. இலாக்காவிலே தவறு நடந்திருக்கிறது என்றுதான் நான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அதைத்தொடர்ந்து கமிஷனர் தந்த அறிக்கையை நான் படித்துக் காட்டினேன். ஆக, இலாக்கா செய்த தவறை தொடர்புடைய அமைச்சரும், முதலமைச்சரும் ஆராய்ந்து விசாரித்து திருத்த வேண்டும், அவர்கள் திருந்திக்கொள்ளுமாறு செய்யவேண்டும் என்று இந்த வார்த்தையைத்தான் நான் திட்டவட்டமாகப் பேசி இருக்கிறேன். முதலமைச்சரவர்கள் விசாரித்து திருத்த வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்வது அவையின் உரிமை மீறல் செயல் என்று ஆகிவிட்டால் முதலமைச்சரவர்களிடமோ அல்லது மற்ற அமைச்சர்களிடமோ நாங்கள் எந்த வேண்டுகோளையும் வைக்க இயலாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் பேராசிரியருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நேற்றையதினம் இந்த அதிகாரி மீது விசாரித்து எடுத்த விவர அறிக்கையினை இந்த அவையிலே வைக்க வேண்டும் என்று தீர்ப்பளித்திருக்கிறேன்.

1978 ஏப்ரல் 7]

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, நேற்றையதினம் நீங்கள் விசாரித்து அவையிலே வைக்கவேண்டும் என்று சொன்னீர்கள். இன்றையதினம் இதனை உரிமை மீறல் பிரச்சினை குழுவுக்கு அனுப்பவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறீர்கள். ஏதோ சட்டமன்ற எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் இதைக் கொடுத்து விட்ட காரணத்தால் உரிமை மீறல் குழுவுக்கு உரிய பிரச்சினை என்று கூறுகிறீர்கள். நேற்று அமைச்சரவர்கள் அறிக்கையைப் பற்றி தெரிவிக்கும்போது ஒரு முடிவைக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அது அமைச்சரால் விசாரிக்கப்படும் என்று கூறி இருக்கிறீர்கள். ஆனால் இன்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் மீதுக் கொண்டு வந்த காரணத்தால் இதனை உரிமை மீறல் குழுவுக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று கூறுகிறீர்கள். இது முரண்பட்ட முடிவாக இருக்கிறதே என்பதைத் தான் நான் தங்களுக்கு நினைவு படுத்த விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையில் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் குற்றச்சாட்டுகளைக் சொல்லி அதற்கு ஆதாரமாக ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையர் தந்த விவரங்களை சொன்னார்கள். ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளர் தந்த விவரங்களில் அவர் குற்றச்சாட்டுக்களை நிரூபிக்கவில்லை. அதுதான் ஏற்பட்டிருக்கின்ற பிரச்சினை. ஆகவே ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையர் தந்த அந்த விவரங்களைப் படித்திருந்தால் கூட குற்றச்சாட்டு எழுந்திருக்க முடியாது.

அதிலே உள்ள விவரங்கள்படி ரூ. 50,000-க்கு மேல் பல லட்சக்கணக்கில் யாருக்கும் வேலை தரப்படவில்லை. ஆனால் அது ஒருவேளை படிக்கிறபோதோ அல்லது எடுத்துச் சொல்கிறபோதோ அது மாறியிருக்கலாம். இப்போது எழுப்புகிறபோது, எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் குற்றச்சாட்டுக்களையே சொல்லக்கூடாதா என்று சொன்னார்கள். குற்றச்சாட்டுகள் சொல்லலாம். அதற்கு ஆதாரம் இருக்கிறது என்று சொல்கிறபோது அந்த ஆதாரத்தை அப்படியே சபையில் சொல்லவேண்டும். அப்போதுதான் அந்தக் குற்றச் சாட்டை சபை எடுத்துக்கொண்டு அதுபற்றி சர்க்காரோ அல்லது மற்றத் துறையினரோ அதுபற்றி விசாரிக்க ஏதுவாகும்.

இங்கு ஏற்பட்டுவிட்ட பிரச்சினை, அவரே எடுத்துவைத்த ஆதாரம் அவர் குற்றச்சாட்டுக்களை நிரூபிக்கிற அளவிற்கு இல்லை. சரி. வேண்டுமென்றே சொன்னார் என்றால் அது உரிமை மீறல் பிரச்சினையாகும். வேண்டுமென்றே உள்நோக்கத்தோடு, திட்டமிட்டு சொன்னார் என்றால்தான் அத்தகைய பிரச்சினை எழும். ஆனால் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிடுகிறபோது, நான் எந்த குறிப்பிட்ட அமைச்சர்மீதோ அல்லது சொல்லப்போனால்

அமைச்சரவை மீதோ அதைக் குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லவில்லை, அதைப் பற்றி விசாரிக்கவேண்டும் என்ற கருத்துப்படத்தான்—30-ம் தேதியிலிருந்து அந்த நடவடிக்கைக் குறிப்பைப் பார்த்தால்—நான் பேசியிருக்கிறேன் என்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நோக்கம், நிச்சயமாக வேண்டுமென்றே குற்றஞ்சாட்ட வேண்டும் என்ற நோக்கம் இல்லை என்றுதான் என்னைப் பொறுத்தவரையில் உணருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அன்றைக்கு இந்த நிகழ்ச்சி நடைபெற்றபோது நான் அவையில் இல்லை. ஆனால் என்ன நடந்தது என்பதைப்பற்றி இப்போது நம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தெளிவாக்கியிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் பண்ருட்டி ராமச்சந்திரன் அவர்களைக் களங்கப்படுத்தவேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் அவர்கள் பேசவில்லை (குறுக்கீடு)—பெயரைச் சொல்லவில்லை, கொஞ்சம் அமைதியாக இருங்கள், ஸார்—மாறாக இலாகாக்களில் தவறுகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. அவர்கள் செய்கிற தவறுகள் ஒருவேளை அமைச்சரவையைப் பாதித்துவிடக்கூடாது என்ற நல்லெண்ணத்தில், முதல் அமைச்சர் அவர்களும் அதேநேரத்தில் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களும்—ஏனென்றால் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரின் இலாகாவையொட்டியது—சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள்மீது விசாரணை நடத்தி அதில் உண்மையைக் கண்டுபிடித்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்ற நல்லநோக்கத்தில் அவர்கள் கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

அந்த நல்லநோக்கத்தோடு நம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கருத்தைத் தெரிவித்ததற்குப் பிறகு அந்தப் பேச்சின் வெளிச்சத்தில் உண்மையைக் கண்டுபிடிப்பதற்காக ஒரு பொது விசாரணை நடத்தவேண்டுமென்று அவர் கேட்டு கொண்டதை ஏற்று தாங்கள் ஏற்கனவே அளித்த தீர்ப்பை மறுபரிசீலனை செய்யமுடியுமா என்பதுபற்றி கொஞ்சம் நேரத்தை எடுத்துக்கொண்டு இந்த அவைக்கு அறிவிப்பீர்களானால் அது ஒரு நல்ல சூழ்நிலைக்கு வழி வகைசெய்யும் என்று நான் நம்புகிறேன். தீர்ப்பு உங்கள் கையில்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த அவையிலே. . . .

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: மன்னிக்க வேண்டும். குற்றச்சாட்டு இல்லை என்றதற்குப் பிறகு பொது விசாரணை தேவையில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த அவையே ஏகமனதாக இந்த அறிவுரையைத் தந்திருக்கிற காரணத்தினால் இதை இப்படியே இத்துடன் விட்டுவிடுகிறேன். தள்ளிவிடுகிறேன்.

(4) ஒழுங்குப் பிரச்சனை.

விசாரணைக் கமிஷன் முன்னுள்ள பொருள் பற்றி முதல்வர் தெரிவித்துள்ள கருத்துகள் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் 22—3—78 அன்று ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையை (பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்) எழுப்ப எழுத்து மூலம் அறிவிப்புக் கொடுத்துள்ளார்கள். அதனுடைய மையக் கருத்து போலீஸ் மானியம் குறித்து அவையில் வைக்கப்பட்ட விளக்கக் குறிப்பில் சைதாப்பேட்டையில் நடைபெற்ற துப்பாக்கிச் சூட்டின் மீதான விசாரணைக் கமிஷனின் ஆய்வில் இருக்கும் பொருள்பற்றி அந்த விளக்கக் குறிப்பில் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பக்கம் 9-ல் பத்தி (இ)-ல் குறிப்பிட்டுள்ளது சரியா என்பதாகும். அதில் 'துப்பாக்கிச் சூடு' என்ற தலைப்பின்கீழ் சில விவரங்களைக் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். ஒன்று சென்னை மாநகரைப் பற்றியதாகும். அதில் (இ) (1) என்ற பத்தியில் துப்பாக்கிச் சூட்டிற்கான காரணங்களைத் தெரிவித்து விட்டு "... காவல் படையினர் துப்பாக்கிச் சூடு நடத்த வேண்டியதாயிற்று, இதில் இருவர் இறந்தனர். இருவர் காயமுற்றனர், காவல் படையினரில் அறுபத்தைந்து பேர் காயமுற்றனர்' என்றும் 'விசாரணைக் கமிஷன் ஒன்றை அரசு நியமித்துள்ளது; அதன் தீர்ப்பு எதிர்பார்க்கப் படுகிறது' என்றும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இவ்வாறு குறிப்பிடப் பட்டுள்ளது அந்த விசாரணைக் கமிஷனின் நடவடிக்கைகளுக்கு ஊறு விளைவிக்கும் என்று உறுப்பினர் கூறியுள்ளார்.

(முற்பகல் 10-50)

நீதிமன்றத்தில் உள்ள ஒரு பொருள் பற்றி அதற்கு குந்தகம் விளைவிக்கும் வகையில் எந்தவிதமான பேச்சோ, நடவடிக்கையோ அல்லது அவையின் முன் வைக்கப்படும் ஆவணங்களோ அமையக் கூடாது என்பது விதிமுறைகள் ஆகும்.

இப்பிரச்னையில் மேலும் சில விளக்கங்களைக் கேட்டு, அவைகளையும் உறுப்பினர் அவர்கள் அவையில் கூறியுள்ளார்கள்.

'Sub judice' என்பது நீதிமன்றங்களில் எழுப்பப்பட்ட பிரச்னைகளைப் பற்றி, அவைகளுக்கு குந்தகம் விளைவிக்கும் வகையில் பேரவையில் பேச்சுக்களோ, கேள்விகளோ, வேறுவித அறிவிப்புக்களோ இருக்கக்கூடாது என்பது அவை விதிமுறைகளாகும். தற்போது எழுப்பப்பட்டுள்ளது. 'Enquiry Commission'-ன்கீழ் நீதி விசாரணைக்கு அனுப்பப்பட்ட பொருள் பற்றி முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அவையின் முன் வைக்கப்பட்ட விளக்கக் குறிப்பில் குறிப்பிட்டுள்ளார் என்பதாகும்.

அவையில் பேச்சுரிமை அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் கீழ் ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அது உறுப்பினர்கள் ஆனாலும் சரி, ஆளும் கட்சியில் இருக்கும் அமைச்சர்கள் ஆனாலும் சரி, எல்லோருக்கும் ஒரே வகையான உரிமைதான்

உள்ளது. அவர்கள் அவையில் பேசும் பேச்சுக்களோ அல்லது கொடுக்கும் அறிவிப்புக்களோ எதுவாயினும். அவை குறித்து வெளியில் எவ்விதத்திலும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்க முடியாது. இது அவையின் அடிப்படை உரிமையாகும். நீதித்துறை அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் வரைமுறைகளுக்கு உட்பட்டு செவ்வனே இயங்குவதற்காக இப்பேரவை சில கட்டுப்பாடுகளை தனக்குத் தானே விதித்துக்கொண்டுள்ளது.

எனவே தான் இம்மாதிரியான விசாரணைக் கமிஷன்களில் முன் இருக்கும் பொருள்பற்றி ஒரு கருத்துப்பட, விசாரணைக் கமிஷனின் நடவடிக்கைகளுக்கு பாதகம் ஏற்படும்படியாக அவையின் செயல் முறை இருத்தல் கூடாது என்று விதிகள் வகுக்கப்பட்டுள்ளன. நான் முன்னர் கூறியவாறு இவ்வகையில் நீதிமன்றங்கள் இதுகுறித்து தனக்குத் தானே வகுத்துக்கொண்ட விதிமுறைகள் ஆகும் (Self-restrant). ஆனால் அதே முறையில், "Enquiry Commission" முன் விசாரணையில உள்ள ஒரு பொருள் பற்றி இங்கு எவ்விதத்திலும் எழுப்பக்கூடாது என்று கூறுவதற்கு இல்லை. நீதி விசாரணைக் கமிஷனில் எந்தப் பொருள் விசாரணைக்கு உட்படுத்தப்பட்டது என்றோ அல்லது அந்த விசாரணையின் நடைமுறை பற்றியோ எழுப்பலாம். ஆனால் நடைபெறும் விசாரணைக்கு மாசு கற்பிக்கும் வகையிலோ, அல்லது வேறுவகையிலோ விசாரணைக்கு குந்தகம் விளைவிக்கும் வகையில் எந்த நடவடிக்கையும் அமையக்கூடாது. இது அவை தனக்குத் தானே விதித்துக்கொண்டுள்ள விதிமுறையாகும்.

ஆனால் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அவையில் வைத்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பில் நீதி விசாரணைக்கு அனுப்பப் பட்டுள்ள பொருளின் மீதான விசாரணைக்கு எந்தவிதமான குந்தகமும் விளையும்படி குறிப்புகள் அமையவில்லை.

மேலும் முந்தைய ஆண்டுகளில் கூட போலீஸ் மானியத்தைப் பற்றி அவையில் வைக்கப்பட்ட விளக்கக்குறிப்புகளில், கிரிமினல் வழக்குகள் பற்றி இன்னின்ன வழக்குகள் என்று அவைகளின் பொருளைப் பற்றி கூறி (facts) அவை நீதி மன்றங்களில் உள்ளன என்றும் கூறப்பட்டுள்ளன.

மேலும் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கூட, இந்த அவையில் நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது பேசுகையில் லசதாப்பேட்டையில் நடந்த சம்பவம் பற்றி வெகு விவரமாகக் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். மேலும் அவர்கள் இது பற்றி கூறியுள்ளது.

....நீதி விசாரணைக் கமிஷனிலும் இவைகள் எல்லாம் சொல்லப் படக்கூடிய வெளிப்படையான விஷயம்தான். நீதிமன்றத்தில் இருக்கிற விஷயமாக இருப்பதால், சப்-ஜூடிஸ் என்பதால் அதில் நுழைவது தவறாக இருக்கலாம். நான் பொதுப்படையான விஷயங்களைச் சொல்லுகிறேன். நிலைமையைச் சொல்லுகிறேன்." என்றும் கூறியுள்ளார்கள்.

எனவே, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் போலீஸ் மானியத்தின் மீது அவையில் வைத்த விளக்கக் குறிப்பில் குறிப்பிட்டுள்ளது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் கூறியது போல் எந்தவிதமான ஒழுங்குமுறையும் மீறியது ஆகாது என்ற எனது தீர்ப்பைக் கூறுகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விசாரணைக் கமிஷன் என்பது, அரசாங்கத்திற்கு உதவி செய்வதற்காக, நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக விரிவான அறிக்கை தரவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் தான் விசாரணைக் கமிஷன் அமைக்கப் படுகிறது. அப்படியிருக்கும்போது, விசாரணைக் கமிஷன் அறிக்கை வரும் வரை அரசாங்கம் காத்திருக்க வேண்டும் என்பதுதான் பொருள். இதற்கு இடையில் அரசாங்கம் வேறு எந்த முடிவை தெரிவித்தாலும் அது கமிஷனின் நடவடிக்கையை பாதிக்கும். கமிஷன் என்பதே தேவையற்றதாகிவிடும். ஆகவே தான் இந்த விஷயம் ஒழுங்குப் பிரச்சினையாக வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எதிர்கட்சித் தலைவர் பேசியிருப்பதையும், முதலமைச்சர் பேசியிருப்பதையும் இதில் சொல்லியிருக்கிறேன். இதைப் பொறுத்தவரையில் ஒழுங்கு முறை மீறியதாக இல்லை என்று தெரிவித்து இருக்கிறேன். அது தான் என்னுடைய கருத்து.

(5) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்.

(அ) சென்னை தியாகராய நகர் பகுதியில் ஏற்பட்ட வெடி விபத்தினால் ஏற்பட்டுள்ள கொந்தளிப்பான நிலை குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சென்னை தியாகராயநகர் பகுதியில் 4—3—78 அன்று ஏற்பட்ட பயங்கர வெடி விபத்தில் 4 பேர் கருகி மாண்டது சம்பந்தமாக எழுந்துள்ள கொந்தளிப்பான நிலை பற்றி விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்கவேண்டும் என்று கீழ்க்கண்ட மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர் :—

1. திரு. மு. அம்பிகாபதி
2. திரு. கோ. இளங்கோவன்
3. திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்
4. திரு. ஒ. சுப்பிரமணியம்
5. திரு. எஸ். அழகர்சாமி
6. திரு. எஸ். சிவசாமி
7. திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து
8. திரு. எம். எ. லத்தீப்
9. திரு. கே. கந்தசாமி
10. திரு. ஆர். மார்க்கபந்து.

இது எப்படி அவசர முக்கியமானது என்பது குறித்து சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். திரு. மு. அம்பிகாபதி இருக்கையில் இல்லை. அடுத்து திரு. சிவசாமி.

திரு. செ. சிவசாமி: தலைவர் அவர்களே, இப்படிப்பட்ட வெடி விபத்து துரதிருஷ்டமானது. நான்கு உயிர்களை அது எடுத்திருக்கிறது. இந்த மாதிரியான ஆபத்துக்கள் வரக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் அரசாங்கம் இதற்கான லைசன்ஸ் கொடுக்கின்ற காலத்தில் இன்னின்ன இடத்தில்தான் வெடி மருந்துகள் உற்பத்தி செய்யவேண்டும் என்று சட்டதிட்டங்கள் எல்லாம் வகுத்திருக்கிறது. இதற்கு மாருக சென்னையின் மத்தியில் இருக்கக்கூடிய முக்கியமான இடத்தில், கார்ப்பரேஷன் டவுனில் திருட்டுத்தனமாக லைசன்ஸ் பெற்றுக்கொண்டு வேறு ஓரிடத்தில் போய் இப்படி வெடி மருந்துகளை உற்பத்தி செய்திருக்கிருர்கள். இது எப்படி நடந்தது? ஏன் நடந்தது என்பதையெல்லாம் பார்த்தால், இது பல வருடங்களாக அங்கு நடந்து கொண்டிருப்பதும், இதில் பல பேர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிருர்கள் என்பதும் தெரிகிறது. இதையெல்லாம் அரசு பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையில் விவாதிக்க வேண்டிய பொருள்கள் நிறைய இருப்பதால், நேரம் இல்லாத காரணத்தால், ஒருவர் சொன்னதையே அனைவரும் சொன்னதாக ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன். மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, தியாகராய நகரிலுள்ள கிரிபித் சாலையில் உள்ள முப்பாத்தம்மன் கோயிலில் தர்மகர்த்தாவாக திரு. கன்னியப்ப நாயக்கர் என்பவா உள்ளார். இவருடைய வீடும், கோவிலும் ஒரே காம்பவுண்டில் உள்ளது. கோவளத்திற்கு அருகில் உள்ள செம்மஞ்சேரியில் வாணங்கள் மற்றும் வெடிகள் தயாரிப்பதற்கு இவருக்கு உரிமம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இவர் நகரிலும், நகரைச் சுற்றி நடக்கும் கோவில் உற்சவங்களுக்கும், மற்ற விசேஷங்களுக்கும் வாணங்கள், வெடிகள் கொண்டு தருவார். இவருக்கு வாணங்கள், வெடிகள் தயாரிக்க உரிமம் செம்மஞ்சேரியில் இருந்தபோதிலும், இவர் கோவில்களுக்கும் மற்றும் இதர நிகழ்ச்சிகளுக்கும் விநியோகம் செய்ய கிரிபித் சாலையில் உள்ள தன்னுடைய வீட்டிற்குக்கொண்டு வந்து வைத்திருப்பது வழக்கமாக இருந்து வந்திருக்கிறது. கிரிபித் சாலையிலுள்ள இவரது வீட்டில் வாணங்கள், வெடிகள் வைத்திருக்க உரிமம் இவருக்கு இல்லை. வாணங்கள், வெடிகள் செய்வதற்குத் தேவையான குழாய்கள் போன்றவற்றை இவருடைய வீட்டில் தயாரிப்பது வழக்கமாக இருந்து வந்திருக்கிறது. இவருடைய வீட்டை ஒட்டி ஒரு கொட்டகையும் உள்ளது.

1978 ஏப்ரல் 7] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

3-4-78 அன்று காலை சுமார் 9.15 மணி அளவில் மேற்படி இடத்தில் பெரிய வெடி விபத்து ஏற்பட்டு, புகை கிளம்பியது. ஓலை வேய்ந்த கொட்டகைக்குள் மற்றவர்கள் செல்வதற்கும் அங்கிருந்த பாலன் (18 வயது), ரங்கநாதன் (25 வயது), நசீர் அஹமது (30 வயது), அப்துல் ரஹ்மான் (29 வயது) ஆகிய நால்வரும் தீயில் கருகி இறந்து விட்டனர். தீ விபத்து பற்றிய தகவல் கிடைத்ததும் 7 தீயணைப்பு வண்டிகளும், 2 ஆம்புலன்ஸ் வண்டிகளும் விரைந்து சென்று பொதுமக்கள் உதவியுடன் தீயை அணைத்தனர். தீயை அணைப்பதற்கு 1 மணி நேரம் பிடித்தது.

திரு. கன்னியப்ப நாயக்கர் விபத்தில் இடது காலில் காயமடைந்ததின் காரணமாக ராயப்பேட்டை அரசு மருத்துவ மனையில் சேர்ந்துள்ளார். இவர் கைது செய்யப்பட்டு, ஜாமீனில் விடுதலை செய்யப்பட்டுள்ளார். இவர் மீது இ. பி. கோ. 304 (எ) பிரிவின் கீழும். 5 (3) (பி) வெடிமருந்து சட்டத்தின் கீழும் ஒரு வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இச்சம்பவம் பற்றி புலனறிய ஒரு துணை ஆய்வாளர் கொண்ட விசேஷ குழு அமைக்கப் பட்டுள்ளது. காவல்துறை ஆணையாளரும், துணை ஆணையாளரும் சம்பவம் நடந்த இடத்தினைப் பார்வையிட்டுள்ளனர்.

இச்சம்பவம்பற்றி தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. இச்சம்பவம் குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையின் ஏனைய அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியமில்லையென தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[மாண்மிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இத் தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்க வேண்டிய தேவை இல்லை என்ற காரணத்தினால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப்படுகிறது.

(ஆ) திருப்பூரில் நடந்த கலவரத்தால் எழுந்துள்ள கொந்தளிப்பான நிலை குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்: 4-4-1978 அன்று திருப் பூரில் நடந்துள்ள கலவரம் காரணமாக எழுந்துள்ள கொந்தளிப் பான நிலைபற்றி விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கீழ்க்கண்ட மாண்புமிகு உறுப் பினர்கள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர்:

1. திரு. சோ. அழகர்சாமி,

2. திரு. மு. அம்பிகாபதி,

3. திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா,
4. திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து,
5. திரு. துரை முருகன்,
6. திரு. துரை முத்துசாமி,
7. திரு. நா. சுந்தரராஜ்,
8. திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்,
9. திரு. கே. கந்தசாமி.

இது எப்படி அவசர முக்கியமானது என்பது குறித்து சுருக்கமாக விளக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏற்கனவே, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதுபோல், நேரமில்லாத காரணத்தால், யாராவது ஒருவர் மட்டும் பேசினால், அதைப் பற்றிப் பதில் சொல்வதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவர் அவர்களே, இது எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்னை. எனவே, ஒவ்வொரு கட்சியிலும் ஒருவராவது பேசுவதற்கு வாய்ப்பு கொடுக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: எல்லோரும் பேச வேண்டுமென்றால் எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை. நேரம் இல்லாமையால், பின்னால், டிஸ்கஷனிலே நேரம் குறையும். ஒருவர் சொன்னதையேதான் திருப்பிச் சொல்லப் போகிறார்கள்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: அந்த சப்ஜக்ட் வேறு; இந்த சப்ஜக்ட் வேறு, இது பொதுவான சப்ஜக்ட்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: எல்லோரும் பேச வேண்டுமென்றால், எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணை இல்லை. எல்லோரும் பேசினால், பின்னாலே டிஸ்கஷனிலே நேரம் குறையும்.

(முற்பகல் 11-00)

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த 4-4-1978 ஆம் தேதி இரவு 10 மணி அளவில் அங்கு தொழிற்சங்கச் சிக்கல் ஏற்பட்டதன் காரணமாக ஏற்பட்ட தகராறு காரணமாக அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக தொகுதி அமைப்பாளர் சுப்பிரமணியம், விசைத்தறிபழனியப்பன், மாரிமுத்து, விஜயன், ஹரி, தாமோதரன், பால்துரை பாண்டியன், முருகசாமி, பன்னீர்செல்வம் தலைமையில் இரவு 10 மணிக்கு கம்யூனிஸ்டு கட்சி அலுவலகத்தையும், வன்னியர் சங்கத் தொழிற்சங்க அலுவலகத்தையும் தாக்கி, இரவு 11½ மணிக்கு டிப் டாப் முத்துவுக்குச் சொந்தமான ஓட்டலையும் தாக்கி

ஐயாயிரம் ரூபாய்க்கும் அதிகமான அளவு பெரிய சேதத்தை ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். அதோடு மட்டுமல்ல. இந்தச் சம்பவம் நடப்பதற்கு முன்னால், இரவு தாக்குதல் நடத்தத் திட்டமிடப் பட்டிருக்கிறது. இதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டு மென்று டி. எஸ். பி.க்கு ஃபோன் மூலம் தகவல் சொல்லியும் போலீஸ் கடைசிவரை அனுப்பப்படவில்லை.

போலீஸ் அனுப்பப்பட்டு போலீஸ் வந்த பின்னரும்கூட அவர் களுக்கு முன்னாலேயே இந்த ஓட்டலும், கட்சியின் அலுவலகமும் தாக்கப்பட்டிருக்கிறது. தாக்கப்பட்ட சம்பவத்தைப் பற்றி அங்குள்ள போலீஸ் அதிகாரிகளிடத்தில் புகார் செய்தும், தாக்கியவர்களைக் கைது செய்யாமல் தாக்கப்பட்டவர்களை, கம்யூ னிஸ்டு கட்சியைச் சேர்ந்த 12 பேர்களைக் கைது செய்திருக்கிறார் கள். ஆளும் கட்சிக்கு ஆதரவாக போலீசும், போலீஸ் அதிகாரி களும் இருப்பார்கள் என்ற எண்ணத்தை ஏற்படுத்தியிருப்பது எவ்வளவு பெரிய சிக்கலையும், கொந்தளிப்பையும் ஏற்படுத்தி யிருக்கிறது என்பதை நினைவுபடுத்திப் பார்க்கவேண்டும்.

இந்தச் சம்பவத்தைக் கண்டித்து ஜனதா கட்சி, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், இந்திரா காங்கிரஸ், மற்றக் கட்சிகள் எல்லாம் சேர்ந்து அதைக் கண்டித்து ஊர்வலம், ஆர்ப்பாட்டம், வேலை நிறுத்தம் செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அத்தனை கட்சி களையும் சேர்ந்த தலைவர்களைக் கைது செய்த காரணத்தால் நெருக்கடியான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

சிறு தொழிற்சங்கப் பிரச்சினை சம்பந்தமாக இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சட்டத்தை அமல்படுத்தி பாதுகாக்க வேண்டிய நிர்வாகம் எந்த முறையில் செயல்பட வேண்டுமோ அந்த முறையில் செயல்படவில்லை. இன்றைக்குக்கூட ஆளும் கட்சி அல்லாத மற்றக் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களை போலீஸ் டிப்பார்ட்மென்ட் கூப்பிட்டு அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கும் ஏற்பாட்டைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். தாக்குதலை நடத்தியவர்கள்மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப் படவில்லை. இந்த மாதிரி நிலைமைகள் ஏற்படும்போது போலீஸ் டிப்பார்ட்மென்ட் எப்படி நடந்துகொள்ளவேண்டும், அரசாங்கம் எந்த மாதிரி நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்பது பற்றி விவாதிக்க இந்தச் சபையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தில் என்னுடைய பெயரையும் இணைத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்லி, திரு. அழகிரிசாமி அவர்கள் சொன்ன அத்தனை கருத்துக்களையும் வர வேற்று அதிலே என்னுடைய பெயரையும் இணைத்துக் கொள்ளு மாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ரொம்ப நன்றி.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன்னால் பேசிய கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் திரு. அழகிரிசாமி அவர்கள் விவரமாகப் பேசியிருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த மோகன், கந்தசாமி, முன்னாள் சட்டமன்ற உறுப்பினர் வேலுசாமி, எம். பி. கோவிந்தசாமி ஆகியோர் கைது செய்யப் பட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் என்ன? அவர்கள் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இதைப் பற்றி விரிவான முறையில் விவாதிக்க அவையின் மற்ற நட வடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இது சம்பந்தமாக எடுத்துக் கூறிய கருத்தை நானும் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இதைப் பற்றி விவாதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. கந்தசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசியல் கட்சிகளுக்குள் இருக்கும் மாச்சரியங்களை நீக்கி சுமுகமான நிலைமை ஏற்படுத்தும் வகையில் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர அவையின் மற்ற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து இதைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, திருப்பூரில் நடந்த சம்பவத்தைப் பற்றிப் பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களும் ஒத்தி வைப்புத் தீர் மானம் கொண்டு வந்து அவையின் மற்ற நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்கவேண்டுமென்று பேசியிருக்கிறார்கள்.

ஆனால் நிச்சயமாக இந்த அவையின் மற்ற நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்து இதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்பதை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளமாட்டார்கள். ஏனென்றால், இஸ்மாயில் கமி ஷன் அறிக்கையின் மீது பேசிவிட்டு இந்தச் சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடர் முடிந்து ஊருக்குப் போக வேண்டியவர்களாக இருக் கிறார்கள். இருந்தாலும் இதற்காக அவையை ஒத்தி வைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று நான் கூற விரும்புகிறேன்.

இந்தப் பிரச்சினைகளை நாம் தொகுத்துப் பார்த்தால் இது சிறு சிறு சம்பவங்களாக தொடர்ந்து நடைபெற்று அது ஒரு பெரிய சம்பவமாக உருப்பெற்று அதிலே பல அரசியல் கட்சிகள் ஈடு படவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டு அதனால் பல பேர்கள் பலத்த சேதத்திற்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இந்தப் பேரவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

1978 ஏப்ரல் 7] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

30-3-1978 அன்று இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. டேவிட் என்பவர் மீது அனைத்திந்திய அண்ணா தி. மு. க. வைச் சேர்ந்த மோகன் என்பவர் ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சாட்டியுள்ளார். அதே நாளில் இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த முருகேசனும் அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.க. வைச் சேர்ந்த கேசவன் என்பவரும் சண்டையிட்டுக் கொண்டனர். இந்த இரண்டு சம்பவங்கள் பற்றியும் திருப்பூர் காவல் நிலைய பொதுக் குறிப்பேட்டில் பதிவுசெய்யப்பட்டன. யாருக்கும் காயம் ஏற்படவில்லை.

31-3-1978 அன்று இரவு $10\frac{1}{2}$ மணியளவில் அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.க. வைச் சேர்ந்த மோகன், கனி ஆகியோரை, எந்தக் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எந்த அளவிற்கு கட்சி சம்பந்தம் என்று தெரியவில்லை—தி.மு.க. வைச் சேர்ந்த பழனிசாமியும் இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த இருதயசாமி மற்றும் எட்டுப் பேர்களும்—அவர் தனியாக வருகின்றபோது, அடுத்த நாள்— சேர்ந்துகொண்டு தடிகளாலும் இரும்புக் கம்பிகளாலும் தாக்கியதாகத் தெரிகின்றது. சிறு காயங்கள் ஏற்பட்டுள்ளன, இது சம்பந்தமாக திருப்பூர் வடக்கு காவல் நிலையத்தில் இ.பி.கோ. 147, 148, 341, 323 ஆகிய செக்ஷன் களின் கீழ் வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒன்பது பேர்களும் தி.மு.க. வைச் சேர்ந்த ஒருவரும் கைது செய்யப்பட்டுள்ளனர்.

அதற்குப்பிறகு, அதற்கு பதிலுக்கு பதில் என்ற முறையிலே 3-4-1978 அன்று காலை 11.15 மணியளவில் அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.க. வைச் சேர்ந்த இருதயராஜ், ஜீவானந்தம் மற்றும் சிலரும் இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த வி. முருகேசன் என்பவரை இரும்புக் கம்பிகளால் தாக்கியதாகத் தெரிகிறது. சொற்ப காயங்கள் ஏற்பட்டுள்ளன. இதுசம்பந்தமாக இ.பி.கோ. 147, 148, 324 ஆகிய செக்ஷன்களின் கீழ் திருப்பூர் வடக்கு காவல் நிலையத்தில் வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.க. வைச் சேர்ந்த 6 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டுள்ளனர். ஆகவே, ஆளுங்கட்சிக்குச் சாதகமாக போலீஸ் நடந்துகொண்டது என்று சொல்வதும் சரியாகாது.

4-4-1978 அன்று காலை 9 மணியளவில் இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த கே. முருகேசன் என்பவரை அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.க. வைச் சேர்ந்த ஹரி, மனோகரன், அலெக்ஸாண்டர் மற்றும் சிலரும் தாக்கியதாகத் தெரிகிறது. இது சம்பந்தமாக இ.பி.கோ, 448, 324 ஆகிய செக்ஷன்களின் கீழ் திருப்பூர் வடக்கு காவல் நிலையத்தில் வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்

பட்டுள்ளது. அன்று பகல் 3.15 மணியளவில் அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.க. வைச் சேர்ந்த அலெக்ஸாண்டர் என்பவரை இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த மாணிக்கம் மற்றும் 11 பேர்கள் தடிகளாலும் சைக்கிள் செயின்களாலும் தாக்கிய தாகத் தெரிகிறது. சொற்ப காயங்கள் ஏற்பட்டுள்ளன. இது சம்பந்தமாக இ.பி.கோ. 147, 148, 323, 324 ஆகிய செக்ஷன் களின் கீழ் வழக்கு ஒன்று பதிவுசெய்யப்பட்டுள்ளது. இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த 12 பேர்கள் கைதுசெய்யப் பட்டுள்ளனர்.

4-4-1978 அன்று போலீஸ் பாதுகாப்பு போடப்பட்டு ரோந்து சுற்றவும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. தொடர்ந்து ஒருவருக்கு ஒருவர் அடித்துக்கொண்டு வருகின்ற நிகழ்ச்சியைப் பார்த்து அங்கே போலீஸ் பாதுகாப்பு போடப்பட்டு ரோந்து சுற்றவும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. இரு கட்சிகளைச் சேர்ந்த தொண்டர்கள் இங்கொன்றும் அங்கொன்றுமாக திருப்பூர் டவுனில் சிற்சில இடங்களில் மோதல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இது சம்பந்தமாக இ.பி.கோ. 147, 148, 323, 324 ஆகிய செக்ஷன்களின் கீழ் 13 வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன.

அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.க. வைச் சேர்ந்த 9 பேர்களும் இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த இருவரும் காயம் அடைந் துள்ளனர். அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.க. வைச் சேர்ந்த 8 பேர்கள் மருத்துவ மனையில் சிகிச்சைக்காக சேர்க்கப்பட்டுள்ளனர். போலீஸ் சட்டம் 30(2) செக்ஷன் கீழ் தடை உத்திரவு பிறப்பிக் கப்பட்டுள்ளது. அதோடு முடியாமல், அடுத்துதான் ஊர்வலம் வருகிறது. இந்த நிலைமைகள் நடந்தபிறகு, தடைச் சட்டமும் போட்ட பிறகு 5-4-1978 அன்று 11 மணியளவில் அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.க. வைத் தவிர மற்றக் கட்சிகளைச் சேர்ந்த சுமார் 300 பேர்கள் திருப்பூர் தனலட்சுமி மில்லுக்கு அருகில் கூடினர். அவர்களைக் கலைந்து செல்லுமாறு வேண்டிக்கொண்டதன் பேரில் கூட்டத்தினர் கலைந்து சென்றனர். தடையுத்தரவை மீறி ஊர் வலம் நடத்தியதற்காக இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, ஜனதா, தி.மு.க., காங்கிரஸ் கட்சிகளைச் சேர்ந்த 20 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டு பிறகு ஜாமீனில் விடப்பட்டனர். இது சம்பந்த மாக இ.பி.கோ. 143, 188 ஆகிய செக்ஷன்களின்கீழ் வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(முற்பகல் 11-10)

அசம்பாவிதமான நிகழ்ச்சிகள் ஏதும் நடைபெறவில்லை.

திருப்பூர் நகரில் ஏற்பட்ட கலவரங்கள் சம்பந்தமாக வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன. நிலைமை அமைதியாக உள்ளது. எனவே, இச்சம்பவங்கள் குறித்து விவாதிக்க பேரவையின் ஏனைய அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று தெரி வித்துக்கொள்கிறேன்.

என்னிடத்திலே அந்த போட்டோக்கள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக தந்தை பெரியார், பேரறிஞர் அண்ணா படங்கள் நொறுக்கப்பட்டு, அலுவலகம் தாக்கப்பட்ட புகைப்படங்கள் இருக்கின்றன, இது, ஒருவருக்கொருவர் என்று ஆரம்பித்து. ஒரு குழுவினருக்கும் இன்னொரு குழுவினருக்கும் என்று ஆரம்பித்து இப்படிப்பட்ட கலவரத்திலே போயிருக்கிறது. ஆகையினால் இதைப்பொறுத்தவரையில் பெரிய அரசியல் வண்ணம் தர வேண்டியதில்லை என்று நான் இந்த அவைக்குத் தெரிவித்துக் கொண்டு இந்தப் பிரச்னை ஓரளவு கட்டுப்பாட்டிற்குள் அடங்கியிருப்பதால் இதோடு இதை விட்டு விடலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்க வேண்டிய தேவை இல்லையென்ற காரணத்தினால் இதற்கு இசைவு மறுக்கப்படுகிறது.

(இ) வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் சிலர் விவசாயிகளை வரி கொடாப் போராட்டம் நடத்தத் தூண்டிவிடுவதும், கோவை மாவட்டத்தில் பொள்ளாச்சியில் வரி கொடா இயக்கம் நடத்தி வரும் விவசாயிகள் கைது செய்யப்பட்டதால் ஏற்பட்டுள்ள கொந்தளிப்பான நிலை குறித்தும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் விவசாயிகளை ஒரு சிலர் தூண்டிவிட்டு வரி கட்டாதே, கடன்களைக் கட்டாதே என்று போராட்டம் பற்பல இடங்களில் நடத்தி பொது அமைதிக்குப் பங்கம் ஏற்பட்டுள்ள நிலைமையைப்பற்றி விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று திரு. ஆர். மார்க்கபந்து, திரு. பி. சந்திரன் ஆகியோர் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர்.

இதையொட்டியே கோவை மாவட்டம் பொள்ளாச்சியில் விவசாயிகள் 9 அம்சக் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி வரிகொடா இயக்கம் நடத்தி வருவதை ஒட்டி விவசாயிகள் கைது செய்யப்பட்டுள்ளதால் அப்பகுதி பொது மக்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள கொந்தளிப்பு குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று திரு. ஆ. நடராசன் அவர்கள் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்துள்ளார். இது எப்படி அவசர முக்கியமானது என்பது குறித்து விளக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் சிலர் விவசாயிகளை வரி கொடா போராட்டம் நடத்தத் தூண்டிவிடுவதும், கோவை மாவட்டத்தில் பொள்ளாச்சியில் வரி கொடா இயக்கம் நடத்திவரும் விவசாயிகள் கைது செய்யப்பட்டதால் ஏற்பட்டுள்ள கொந்தளிப்பான நிலை குறித்தும்

திரு. ரா. மார்க்கபந்து: பேரவைத் தலைவரவர்களே, சமீப காலமாக வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் இரண்டு விவசாய மேல் மட்டக் குழுவிலே இடம் பெற்றிருக்கின்ற ஒரு நபர், பெயரை வேண்டுமானால் சொல்கிறேன், நாராயணசாமி என்பது அவருடைய பெயர், அவர் வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் விவசாயிகள் மத்தியிலே விவசாயிகள் சங்கம் என்ற பெயரால் சங்கத்தைக் கூட்டி, மின்சார வரியைக் கட்டாதீர்கள், அரசாங்கத்திலேயிருந்து வாங்கிய கடனைக் கட்டாதீர்கள், மற்றுமுள்ள வரியைக் கட்டாதீர்கள் என்று சொல்லிப் போராட்டத்தைத் தொடங்கி இராணிப் பேட்டையிலே ஊர்வலமாகச் சென்றார்கள். அதேபோன்று குடியாத்தத்திலேயும் ஊர்வலமாகச் சென்றார்கள். அப்படிச் சென்றபொழுது அத்துமீறிய நேரத்தில் சிலர் கைது செய்யப் பட்டபொழுது அவர்களைத் துராக்கிரதமாக வெளியே இழுத்து வந்திருக்கிறார்கள். இதுபோன்ற பதட்ட நிலை உருவாகியிருக்கிறது. இது எதனால் ஏற்படுகிறது என்றால் மேல் மட்டக் குழு என்று போட்டு இதுவரையிலேயும் ஒரு முடிவு அறிவிக்க முடியாத நிலை யிலே அதைச் சாதகமாக எடுத்துக்கொண்டு அரசியல் பின்னணி யோடு நடைபெறுவதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, இந்தச் சிறு விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா என்பதை ஆராய வேண்டும். மற்றும் இவர்களைத் தூண்டிவிடும் பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் தாங்கள் கட்ட வேண்டிய வரிகளையும், வாங்கிய கடன்களையும் அரசாங்கத்திற்குக் கட்டாமல் இருப்ப தற்காக மற்றவர்களையும் சேர்த்துக்கொண்டு சுமுகமாகத் தீர்க்கப்பட வேண்டிய சில பிரச்னைகளை முன்னால் வைத்து சிறு விவசாயிகளை அட்ராக்ட் செய்து அவர்களைத் தங்கள் பக்கம் சேர்த்துக்கொண்டால் தங்களுக்குப் பாதுகாப்பாக இருக்குமென்று கருதி, தங்கள் பண பலத்தைப் பயன்படுத்தி அங்கே ஒரு பதட்ட மான சூழ்நிலையை உருவாக்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

ஆகையினாலே, இந்த நிலைமையில் சிறு விவசாயிகளின் சிறு பிரச்னைகளைத் தீர்ப்பதன்மூலம் இந்த நிலைமைகள் சீர்திருத்தப் பட்டு, 'miscreants can be singled out' என்று சொல்லும் முறையிலே யார் இதற்குக் காரணகர்த்தா என்று கண்டு பிடிக்கும் வகையிலே அரசாங்கம் தீர்வு காண வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்படிச் செய்வதன் மூலம் விவசாயிகளிடத்தில் பொதுவாக ஏற்பட்டுள்ள கொந்தளிப்பான பிரச்னைகள் சுமுக மாகத் தீர்க்கப்பட முடியும். ஆகவே, இந்தப் பிரச்னையைத் தீர்த்து வைக்க வேண்டுமென்பதற்காக இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. நடராசன்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, கோவை மாவட்டம் பொள்ளாச்சியில் விவசாயிகள் வரி கொடா இயக்கம் நடத்தி வருகின்ற காரணத்தால் அங்கே இருக்

கின்ற விவசாயிகள் கொடுக்கப்பட வேண்டிய கடன்களுக்காக ஜப்தி செய்யும் நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அரசாங்கம் எவ்வளவோ உறுதி தெரிவித்திருந்தாலும்கூட அந்த உறுதிமொழிகளை மீறி விவசாயிகள் மீது கெடுபிடியான நிலைமைகள் இருக்கின்றன.

விவசாயிகள் தங்கள் போராட்டம் காரணமாகத் தாங்கள் பெற்ற கடன்களையும், வரியையும் கட்டுவதில்லை என்று அரசுக்கு அறிவித்துவிட்டு அந்த அடிப்படையில் போராட்டம் நடந்து வருவது அரசாங்க அதிகாரிகளுக்குத் தெரியும். ஆனால் பொள்ளாச்சியிலுள்ள அதிகாரிகள் வேண்டுமென்றே விவசாயிகளைக் கொடுமைப்படுத்த வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் ஜப்தி செய்து அவர்களுடைய பொருள்களை அகற்றும் முயற்சியில் ஈடுபட்ட பொழுது, அங்கேயிருக்கின்ற விவசாயிகள் எல்லாம் தங்களுடைய எதிர்ப்பைத் தெரிவிக்கின்ற அந்த நேரத்தில் அங்கேயுள்ள ஆயிரக் கணக்கானவர்களைக் கைது செய்திருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமைகளைப் பற்றி விரிவாகப் பேச இந்த அவையினுடைய இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, வேளாண்மைத் துறையின் 1977-ம் வருடம் டிசம்பர் மாதம் 26-ம் நாளைய ஆணை எண் 2097-ன்படி அமைக்கப்பட்ட குழு, விவசாயிகளின் பல்வேறு பிரச்னைகளைப் பற்றி ஆராய்ந்து வருகிறது. இந்தக் குழு விவசாய பம்பு செட்டுக்குரிய மின் கட்டண விகிதங்கள், நெல்லுக்குக் கட்டுப்படியாகக் கூடிய விலை, விவசாயிகள் திருப்பித் தரவேண்டிய கடன்கள் விஷயத்தில் சலுகைகள், உற்பத்திச் செலவைப் பொறுத்து விவசாயப் பொருட்களுக்குக் குறைந்தபட்ச விலை நிர்ணயித்தல் ஆகியவை பற்றியும், இவற்றைச் சார்ந்த விஷயங்கள் பற்றியும் ஆராயும். இந்தப் பொருட்கள் சம்பந்தப்பட்ட துறைகளின் அலுவலர்களாகிய 10 பேர்களும், விவசாய சங்கங்களின் பிரதிநிதிகள் உட்பட அலுவல் சார்பற்ற 11 பேர்களும் குழுவில் இடம் பெற்றுள்ளனர்.

இந்தக் குழு 10.1.78, 27.1.78, 28.1.78, 9.2.78 மற்றும் 23.3.78 ஆகிய நாட்களில் கூடியது. இந்தக் கூட்டங்களில் வேளாண்மைக் கடன்கள், வேளாண்மைக் காரியங்களுக்கு மின் சப்ளை கட்டணம் பற்றிப் பேசப்பட்டது. 23.3.78-ம் தேதிய கூட்டத்தில் 18.4.78, 19.4.78 ஆகிய தேதிகளில் மதுரைக்கும், 20.4.78, 21.4.78 தேதிகளில் கோவைக்கும், 26.4.78, 27.4.78 தேதிகளில் தஞ்சாவூருக்கும் முகாமிட குழு முடிவு செய்துள்ளது.

வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் சிலர் விவசாயிகளை வரி கொடா போராட்டம் நடத்தத் தூண்டிவிடுவதும், கோவை மாவட்டத்தில் பொள்ளாச்சியில் வரி கொடா இயக்கம் நடத்திவரும் விவசாயிகள் கைது செய்யப்பட்டதால் ஏற்பட்டுள்ள கொந்தளிப்பான நிலை குறித்தும்

[திரு. ப. குழந்தைவேலு] [1978, ஏப்ரல் 7

சமீபத்தில் சட்டப்பேரவை உறுப்பினர் திரு. ஆர். மார்க்கபந்து அவர்கள், வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் விவசாயிகள் செலுத்த வேண்டிய வரிகள், மின் கட்டணம், கடன்கள் முதலியவற்றைக் கட்ட வேண்டாம் என்று போராட்டம் நடத்த முடிவு எடுத்ததை யொட்டி கேட்ட வினாவிற்கு, விவசாயிகளின் பிரச்னைகள் குறித்து அரசு ஆலோசித்து வருகிறது என்றும், குழுவின் முடிவுகள் அரசுக்குக் கிடைத்தவுடன், அதை அரசு கவனமாகப் பரிசீலித்து, தக்க ஆணைகள் வழங்கும் என்றும் முன்பு நான் சட்டப் பேரவை யில் பதில் அளித்திருக்கிறேன்.

மேலும் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள் திருவாளர்கள மு. அம்பிகாபதி, கே. சுப்பு மற்றும் துரை முருகன் ஆகியோரார் கொடுத்த ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணையை எதிர்த்து நான் ஒரு விவரமான அறிக்கையை இப்பேரவையில் 21.3.78-ல் படித்தேன். அதில் கீழ்க்கண்டவாறு குறிப்பிட்டிருந்தேன்.

விவசாயிகளின் பிரச்னைகளைப் பற்றி ஆராய அமைக்கப்பட்ட குழு அமைப்பதற்கு முன்பே விவசாய சங்கங்களுடன் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர், போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் ஆகியோர் பேச்சு வார்த்தை நடத்தியதின் பயனாக ஏற்பட்ட கீழக்கண்ட முடிவுகள் தமிழ்நாடு மின் வாரியத்தின் மூலம் நிறை வேற்ற அரசு நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது என்றும் சட்டப் பேரவையில் குறிப்பிடப்பட்டது.

(அ) 1.3.77 முதல் 30.11.77 வரையான காலத்துக்கு செலுத் தப்பட வேண்டிய பம்பு செட்டுகளுக்கான மின் கட்டணம், விவசாயிகளின் பிரச்னைகள் பற்றி ஆராய அமைத்துள்ள குழுவின் முடிவுகள் அரசுக்குத் கிடைத்து, அரசின் முடிவு அறிவிக்கப்படும் வரை ஒத்தி வைக்கப்படும். இதன் காரணமாக மின் இணைப்பு துண்டிப்பு இராது.

(ஆ) வறட்சிக் காலத்தில் பணம் கட்டாமைக்காக துண்டிக்கப் பட்ட விவசாய பம்பு செட்டுகளுக்கான மின் இணைப்பு திருப்பித் தரப்படும். பாக்கியை தவணைகளில் செலுத்தலாம்.

(இ) 1.12.77 முதல் பம்பு செட்டுகளுக்குச் செலவாகும் மின் சாரத்துக்கான மின் கட்டணம் தற்போதைய விகிதப்படி செலுத் தப்பட வேண்டும். குழுவின் அறிக்கையின் பேரில் அரசு பிறப் பிக்கும் உத்தரவின்படி இந்தத் தொகை அதிகமாயிருப்பின் அவரவர் செலுத்த வேண்டிய கடன் பாக்கிக்கு ஈடு செய்யப்படும்.

விவசாயிகள் செலுத்த வேண்டிய கடன்கள் குறித்து அவர் களுக்கு உதவும் வகையில் புயல் மற்றும் வெள்ளத்தால் பாதிக் கப்பட்ட பகுதிகளில் விளைச்சல் 25%-ம் அதற்குக் குறைவாகவும்

மதிப்பிட்டிருந்தால், நிலவரி, தண்ணீர் மேல்வரி, உள்ளூர் மேல் வரி, கூடுதல் நன்செய் தீர்வை, கூடுதல் தண்ணீர் மேல்வரி, சிறப்பு நன்செய் தீர்வை, சிறப்பு தண்ணீர் மேல்வரி, பணப் பயிர்களுக்கான வரி முதலியவற்றை வருவாய் வாரிய ஆணைகளுக் குட்பட்டு முழுவதும் தள்ளுபடி செய்து ஏற்கனவே அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.

மகசூல் மதிப்பீட்டைப் பற்றிய மேற்கண்ட நிபந்தனையை மேலும் தளர்த்தி, குறுகிய கால கூட்டுறவு கடன்களை மத்திய காலக் கடன்களாக மாற்றுவதற்கு வருவாய்த் துறை அதிகாரி கள் வழங்கும் அனுவாரி சான்றிதழின் அடிப்படையில் 6 அணுவும் (37 பைசா) அதற்குக் கீழும் விளைச்சல் இருந்தால், மேற்கூறிய வரி விதிப்புகளை முழுவதும் தள்ளுபடி செய்வதென அரசு இப் பொழுது முடிவு செய்துள்ளது. எங்கெங்கு நிலவரி தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறதோ அங்கு உள்ளூர் மேல்வரி மீதான முழு வரியை அதே அடிப்படையில் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமென பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள் கேட்டுக் கொள்ளப்படும். விவசா யிகளுடைய பிரச்னைகளை ஆராய்ந்து வரும் குழுவின் முடிவுகள் கிடைத்தவுடன் அவற்றை அரசு கவனமாய் பரிசீலனை செய்து முடிவெடுக்கும்.

(முற்பகல் 11-20)

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

25.3.78, 29.3.78, 1.4.78 ஆகிய மூன்று தேதிகளில் பொள்ளாச்சி தாலுகாவைச் சார்ந்த சோமந்துரை சித்தூர், ஈரோடு தாலூகாவைச் சார்ந்த கொசக்கட்டூர், பொள்ளாச்சி தாலூகாவைச் சேர்ந்த துறையூர் ஆகிய கிராமங்களில் நில வரி பாக்கிக்காக சட்டப்படி எடுக்கப்பட்ட ஜப்தி நடவடிக்கைகளை தடுத்ததற்காக சம்பந்தப்பட்ட 16 பேர்கள் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டுள்ளது.

ஒருவர் அதிகாரிகளை துப்பாக்கியால் சுட்டுவிடுவதாகவும் கூறி யுள்ளார். அவரிடமிருந்த துப்பாக்கியும் கைத்துப்பாக்கியும் கைப்பற்றப்பட்டுள்ளன. அவரை போலீசார் தேடிவருகின்றனர். இம்மாதிரி முறைப்படியான நடவடிக்கைகளை தடுக்க முன்வருவது கண்டிக்கத்தக்கதாகும். அதுவும், இந்த சம்பவங்களில் சம்பந்தப் பட்டவர்கள் வசதி படைத்தவர்கள். அரசுக்குச் செலுத்தவேண்டிய வரிகளை செலுத்த இயலாதவர்கள் என்று சொல்ல முடியாது.

விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட சலுகைகளை விவரித்தும் இன்னும் இது சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினைகளைப் பற்றி குழு பரி சீலனை செய்து வருகிறது என்றும் இந்தப் பேரவையில் உறுதி

யளித்தும், ஒரு சிலர் வரிகொடா இயக்கம் நடத்த முற்பட்டுள்ளனர். இது சரியான நடவடிக்கை அல்ல. அப்படி செய்வது ஒரு மாநில, மத்திய அரசுக்கு எதிராக செய்யும் பெரிய குற்றமாகும். அரசு இந்த நிலைமையைச் சமாளிக்க எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறது. முதலிலே அவர்களுக்கு சிறு விவசாயிகளுக்கு 16 பைசாவிலிருந்து 14 பைசாவாக குறைத்தது. இந்த அரசு இன்னும் பல சலுகைகளை அறிவிக்கவிருக்கிறது. சிறு விவசாயிகள் பற்றிய புள்ளி விபரம் சரியாகக் கிடைக்காததால் அவர்களுக்கு பலன் முழுவதும் கிடைக்கவில்லை. என்பது பற்றியும் அரசு உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகிறது.

திருவாளர்கள் சி. என். பரமசிவம், திருவாரூர் தென்கோவன், முகுந்த கோவிந்தராசன், கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர், முத்து மல்லாரெட்டியார், பி. வேலுசாமி, எம். ஆதிமூலம், மூ, வீரய்யா, இந்திரா காங்கிரஸ் ஏ. ஆர். மாரிமுத்து ஆகியோர்கள் கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க இன்னும் இரண்டு மாத காலத்திற்கு அறுவடை காலம் முடியும் வரையில், கூட்டுறவு கடன்களை வசூல் செய்வது ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது. விவசாயிகளை சிலபேர் பலாத்காரத்திற்கு தூண்டிவிடுகிறார்கள். அத்தகையோர் மீது அரசாங்கம் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேற்கூறிய சூழ்நிலையில் தமிழ்நாடு விவசாயிகள் சங்கம் நடத்திவரும் வரிகொடா இயக்கம் தேவையற்றது. அதைப் பற்றி விவாதிக்க அவையின் அலுவல்களை ஒத்திவைக்க தேவை இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து, இத்தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்க வேண்டிய தேவை இல்லையென்ற காரணத்தினுல் இதற்கு இசைவு மறுக்கப்படுகிறது.

(6) அமைச்சரின் அறிக்கை.

திராவிடர் வரலாறு, திராவிட மொழி பாதுகாப்பு ஆகியவற்றை ஆராய்ந்து வரும் திருவனந்தபுரத்திலுள்ள திராவிட மொழியியல் நிறுவனத்திற்கு மானியம் வழங்குவது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விதி 82-ன் கீழ், மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பேரவைக்கு ஒரு அறிக்கை அளிப்பார்கள்.

1978 ஏப்ரல் 7]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பேரவைத் தலைவர வர்களே, திராவிடமொழி பேசுவோர் இந்தியாவில் 1971 ஆம் வருட மக்கட் தொகை கணக்கெடுப்புபடி ஏறத்தாழ பன்னிரண்டு கோடிப் பேர், அதாவது நான்கு இந்தியர்களில் ஒருவர் திராவிட மொழி பேசுபவர், திராவிட மொழிகள் தென்னகத்தில் மட்டும் பேசப்படுவதில்லை. வடநாட்டில் குறிப்பாக குஜராத், மகாராஷ் டிரம், மத்தியபிரதேசம், ஒரிசா, வடமேற்கு வங்காளம், பீகார் முதலிய மாநிலங்களில் வாழும் மலைவாழ் ஜாதியினரில் சுமார் 70 விழுக்காடு திராவிட மொழி பேசுபவர்கள். மத்திய பிரதேசத்தில் வாழும் 73 இலட்சம் பழங்குடி மக்களில் ஏறத்தாழ 62 இலட்சம் திராவிட மொழி பேசுபவர்கள். நேப்பாளத்தில் வாழும் மலை ஜாதியினர் ஜங்கர் என்ற திராவிட மொழி பேசுபவர் என சமீ பத்தில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. பிராகூயி என்ற திராவிட மொழியைப் பாகிஸ்தானில் 4 இலட்சம் பேரும், ஆப்கானிஸ் தானத்தில் 40 ஆயிரம் பேரும், ஈரானில் பத்தாயிரம் பேரும், சோவியத் யூனியனின் தென் பகுதியில் மூவாயிரம் பேரும் பேசு கிறார்கள். இம்மொழிகளை ஆராய்ந்தால் திராவிடர்களின் பழைய வரலாறும், உலகச் செல்வாக்கும் தெளிவாகும். இம்மொழிகள் அழியாமல் பாதுகாக்க வேண்டியது நம் பொறுப்பாகும். இதைத் திருவனந்தபுரத்தில் உள்ள திராவிட மொழியியல் நிறுவனம் International school of Dravidian Linguistics விரிவாக ஆராயத் திட்டமிட்டுள்ளது. பழந்தமிழ் இலக்கியமாகிய சங்க இலக்கியப் புலவர்கள் பலர் கேரளத்திலிருந்தும், கர்நாடகத்தின் தென் மாவட் டத்திலிருந்தும் ஆந்திராவின் தென் மாவட்டத்திலிருந்தும் தமிழில் பாடியிருக்கின்றனர். இந்நாடுகளின் பழைய வரலாற்றிற்கும், இலக்கியத் தோற்றத்திற்கும் சங்க இலக்கியப் படிப்பு எவ்வளவு துணை நிற்கும் என்பதையும் திராவிட மொழியியல் நிறுவனம் விரிவாக ஆராயவும் திட்டமிட்டுள்ளது.

திராவிட மொழிகளுக்கும், ஆப்பிரிக்க நாட்டு மொழிகளுக்கும் உள்ள தொடர்பை செனகல் முதல்வர் பிரஸிடெண்ட் செங்கோர் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் சென்னையில் உணர்ச்சி யுடன் கூறியதை நாம் அறிவோம்.

ஜப்பானிய எழுத்து முறைக்கும் தமிழுக்கும் பொருத்தமிருப் பதை அறிஞர்கள் சமீபத்தில் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆஸ்திரேலிய மொழிகளுக்கும் திராவிடத்திற்கும் நெருங்கிய தொடர்பு இருப்பதை இரஷ்ய ஆய்வாளர்கள் கூறியிருக்கின்றனர். தாய்லாந்தில் தேவார ஏடுகளும், திருப்பாவை, திருவெம்பாவைப் பாட்டுகளும் பாதுகாக்கப்படுவது நாம் அறிந்ததே. ஆண்டு தோறும் ஆய்வாளர்களை ஒவ்வொரு தூரக்கிழக்கு நாடுகளுக்கு அனுப்பி ஆய்வு செய்யவும் இந்நிறுவனம் திட்டமிட்டுள்ளது. இவ் வாண்டும் தாய்லாந்திற்கு ஒரு தமிழ் ஆய்வாளரை அனுப்ப

இருக்கிறது. இரானுக்கும், ஆப்கானிஸ்தானத்திற்கும் ஏற்கெனவே ஒரு ஆய்வாளரை அனுப்பி பிராகூயி மொழியை ஆய ஏற்பாடு செய்துள்ளது. இத்தகைய பணிகளுக்கு ஏனைய தென்னக அரசாங்கங்களைப் போல் தமிழகஅரசும். மான்யம் வழங்க அவர்கள் விண்ணப்பம் செய்திருக்கின்றனர். இதற்காக ஆண்டொன்றுக்கு 1.36 இலட்சம் ஐந்தாண்டுகளுக்குத் தொடர் செலவாகவும், 4.51 இலட்சம் தொடராச் செலவாகவும் தருமாறு வேண்டியுள்ளனர். தமிழகஅரசு இத்தகைய பரந்த ஆராய்ச்சிக்கு எப்போதும் துணை நிற்பதால் மேற்கூறிய தொகைகளை மானியமாக வழங்க முடிவு செய்துள்ளது.

7. அறிவிப்புகள்

(அ) மேலவையில் நிறைவேற்றப்பெற்ற சட்டமுன் வடிவுகள் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவையில் 5-4-1978 அன்று தமிழ் நாடு 1978-ம் ஆண்டு மோட்டார் வாகன வரி திருத்த சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/78), பரிந்துரை ஏதும் இன்றி ஏற்பளிக்கப்பெற்றது என்றும், தமிழ் நாடு 1978ஆம் ஆண்டு அரிசன நல திட்டங்களுக்காக நிலம் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/78), தமிழ்நாடு 1978ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/78) ஆகியவை திருத்தங்கள் ஏதும் இன்றி ஏற்பளிக்கப்பெற்றது என்றும் மாண்புமிகு சட்டமன்ற மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து செய்தி வரப்பெற்றுள்ளது.

(8) அரசினர் தீர்மானங்கள்

(அ) விதி 41(3)-ஐத் தளர்த்தல்

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, ''பேரவையின் 41 (3)-வது விதியின் கீழ் இரண்டுக்கு மேற்பட்ட பொருள்களை எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்ற விதியை இன்று தளர்த்தவேண்டும்''

என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதற்கு முன்பாக ஒரு அறிவிப்பு. இங்கே கொடுக்கப்பட்டுள்ள கவன ஈர்ப்புத் தீர் மானங்களுக்கான பதில்களை அச்சிட்டுக் கொடுத்துவிடலாம் என்று

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பேரவைத் தலைவர வர்களே, திராவிடமொழி பேசுவோர் இந்தியாவில் 1971 ஆம் வருட மக்கட் தொகை கணக்கெடுப்புபடி ஏறத்தாழ பன்னிரண்டு கோடிப் பேர், அதாவது நான்கு இந்தியர்களில் ஒருவர் திராவிட மொழி பேசுபவர், திராவிட மொழிகள் தென்னகத்தில் மட்டும் பேசப்படுவதில்லை. வடநாட்டில் குறிப்பாக குஜராத், மகாராஷ்டிரம், மத்தியபிரதேசம், ஒரிசா, வடமேற்கு வங்காளம், பீகார் முதலிய மாநிலங்களில் வாழும் மலைவாழ் ஜாதியினரில் சுமார் 70 விழுக்காடு திராவிட மொழி பேசுபவர்கள். மத்திய பிரதேசத்தில் வாழும் 73 இலட்சம் பழங்குடி மக்களில் ஏறத்தாழ 62 இலட்சம் திராவிட மொழி பேசுபவர்கள். நேப்பாளத்தில் வாழும் மலை ஜாதியினர் ஜங்கர் என்ற திராவிட மொழி பேசுபவர் என சமீபத்தில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. பிராகூயி என்ற திராவிட மொழியைப் பாகிஸ்தானில் 4 இலட்சம் பேரும், ஆப்கானிஸ்தானத்தில் 40 ஆயிரம் பேரும், ஈரானில் பத்தாயிரம் பேரும், சோவியத் யூனியனின் தென் பகுதியில் மூவாயிரம் பேரும் பேசுகிறார்கள். இம்மொழிகளை ஆராய்ந்தால் திராவிடர்களின் பழைய வரலாறும், உலகச் செல்வாக்கும் தெளிவாகும். இம்மொழிகள் அழியாமல் பாதுகாக்க வேண்டியது நம் பொறுப்பாகும். இதைத் திருவனந்தபுரத்தில் உள்ள திராவிட மொழியியல் நிறுவனம் International school of Dravidian Linguistics விரிவாக ஆராயத் திட்டமிட்டுள்ளது. பழந்தமிழ் இலக்கியமாகிய சங்க இலக்கியப் புலவர்கள் பலர் கேரளத்திலிருந்தும், கர்நாடகத்தின் தென் மாவட்டத்திலிருந்தும் ஆந்திராவின் தென் மாவட்டத்திலிருந்தும் தமிழில் பாடியிருக்கின்றனர். இந்நாடுகளின் பழைய வரலாற்றிற்கும், இலக்கியத் தோற்றத்திற்கும் சங்க இலக்கியப் படிப்பு எவ்வளவு துணை நிற்கும் என்பதையும் திராவிட மொழியியல் நிறுவனம் விரிவாக ஆராயவும் திட்டமிட்டுள்ளது.

திராவிட மொழிகளுக்கும், ஆப்பிரிக்க நாட்டு மொழிகளுக்கும் உள்ள தொடர்பை செனகல் முதல்வர் பிரஸிடெண்ட் செங்கோர் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் சென்னையில் உணர்ச்சியுடன் கூறியதை நாம் அறிவோம்.

ஜப்பானிய எழுத்து முறைக்கும் தமிழுக்கும் பொருத்தமிருப்பதை அறிஞர்கள் சமீபத்தில் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆஸ்திரேலிய மொழிகளுக்கும் திராவிடத்திற்கும் நெருங்கிய தொடர்பு இருப்பதை இரஷ்ய ஆய்வாளர்கள் கூறியிருக்கின்றனர். தாய்லாந்தில் தேவார ஏடுகளும், திருப்பாவை, திருவெம்பாவைப் பாட்டுகளும் பாதுகாக்கப்படுவது நாம் அறிந்ததே. ஆண்டுதோறும் ஆய்வாளர்களை ஒவ்வொரு தூரக்கிழக்கு நாடுகளுக்கு அனுப்பி ஆய்வு செய்யவும் இந்நிறுவனம் திட்டமிட்டுள்ளது. இவ்வாண்டும் தாய்லாந்திற்கு ஒரு தமிழ் ஆய்வாளரை அனுப்ப

இருக்கிறது. இரானுக்கும், ஆப்கானிஸ்தானத்திற்கும் ஏற்கெனவே ஒரு ஆய்வாளரை அனுப்பி பிராகூயி மொழியை ஆய ஏற்பாடு செய்துள்ளது. இத்தகைய பணிகளுக்கு ஏனைய தென்னக அரசாங்கங்களைப் போல் தமிழகஅரசும். மான்யம் வழங்க அவர்கள் விண்ணப்பம் செய்திருக்கின்றனர். இதற்காக ஆண்டொன்றுக்கு 1.36 இலட்சம் ஐந்தாண்டுகளுக்குத் தொடர் செலவாகவும், 4.51 இலட்சம் தொடராச் செலவாகவும் தருமாறு வேண்டியுள்ளனர். தமிழகஅரசு இத்தகைய பரந்த ஆராய்ச்சிக்கு எப்போதும் துணை நிற்பதால் மேற்கூறிய தொகைகளை மானியமாக வழங்க முடிவு செய்துள்ளது.

7. அறிவிப்புகள்

(அ) மேலவையில் நிறைவேற்றப்பெற்ற சட்டமுன் வடிவுகள் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவையில் 5-4-1978 அன்று தமிழ் நாடு 1978-ம் ஆண்டு மோட்டார் வாகன வரி திருத்த சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 15/78), பரிந்துரை ஏதும் இன்றி ஏற்பளிக்கப்பெற்றது என்றும், தமிழ் நாடு 1978ஆம் ஆண்டு அரிசன நல திட்டங்களுக்காக நிலம் கையகப்படுத்துதல் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 18/78), தமிழ்நாடு 1978ஆம் ஆண்டு கடன் நிவாரணச் சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 22/78) ஆகியவை திருத்தங்கள் ஏதும் இன்றி ஏற்பளிக்கப்பெற்றது என்றும் மாண்புமிகு சட்டமன்ற மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து செய்தி வரப்பெற்றுள்ளது.

(8) அரசினர் தீர்மானங்கள்

(அ) விதி 41(3)-ஐத் தளர்த்தல்

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே,
''பேரவையின் 41 (3)-வது விதியின் கீழ் இரண்டுக்கு மேற்பட்ட பொருள்களை எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்ற விதியை இன்று தளர்த்தவேண்டும்''
என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதற்கு முன்பாக ஒரு அறிவிப்பு. இங்கே கொடுக்கப்பட்டுள்ள கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்களுக்கான பதில்களை அச்சிட்டுக் கொடுத்துவிடலாம் என்று

கருதுகிறேன். காரணம், அவைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட நேரம் இல்லை. ஆகவே, கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திற்கான பதில்களை சம்பந்தப்பட்ட உறுப்பினர்களுக்கு நேரடியாக அனுப்பி வைக்கப்படும். அவைகளுக்கான நேரம் எடுத்துக்கொண்டால், இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கை மீது பேச சந்தர்ப்பம் இல்லாமல் போய்விடும். ஆகவே தான் சொல்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவரவர்களே, அச்சிட்டு அனுப்புவது என்ற முறை சரியல்ல. விதி 41, விதி 42-ன் கீழ் வருகின்ற பிரச்னைகளுக்கும், கேள்விகளுக்கு பதில் என்பதற்கும், அச்சிட்டு கொடுப்பது என்பது சரியாக இருக்காது. ஸ்டேட்மெண்ட் படித்த பிறகு அதன் மேல் வினாக்களை எழுப்பி மேற்கொண்டு விவரங்களை அறியவும், வினாக்களுக்கு துணை வினாக்கள் எழுப்பி கருத்துக்களை அறியவும் அது பயன் அளிக்காது. ஆகவே, அப்படிச் செய்யக் கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்களைத் தனிப்பட்ட முறையில் கேட்டுக்கொள்கிறேன், உங்களுடைய உறுப்பினர் திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் பேசுவதை நிறுத்திக்கொண்டால் அனுமதிக்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: அது வேறு, இது வேறு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எல்லாவற்றையும் அனுசரித்துத்தான் நாம் நடக்கவேண்டும். ஆகவே எனக்குக் கொஞ்சம் ஒத்துழைப்புத் தாருங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கைமேல் இன்னும் 12 பேர் பேச வேண்டும். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசி, பின்னர் அமைச்சர் பதில் சொல்லவேண்டும். இருப்பது 2 மணி நேரம் தான். அது போதாது.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: தலைவரவர்களே, மிக முக்கியமான பிரச்னைகள் இருக்கின்றன. இஸ்மாயில் கமிஷன் மீது பேச வேண்டியதும் தவிர்க்கமுடியாத நிலையில் இருக்கிறது. இன்று முடியாவிட்டாலும், நாளைக்கு அதை வைத்துக்கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது என்னிடத்தில் இல்லை. அப்படித் தள்ளுவது கடினம். எல்லாவற்றிற்கும் பதில் கொடுக்கச்சொல்லி விடுகிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கொடுத்தாலும், நாம் எடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கைபற்றியும் பேசவேண்டும்.

[1978 ஏப்ரல் 7

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவரவர்களே, நான் ஒரு முக்கியமான பிரச்னை பற்றி கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்து இருக்கிறேன், உடனயாக அதைப்பற்றி நான் பேச விரும்புகிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: மாலை வைத்துக்கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாலையோ, நாளையோ இல்லை. இனி அதற்கு நேரம் இல்லை. எல்லாவற்றையும் இன்றைக்கே முடித்தாகவேண்டும். அதுவும் 1½ மணிக்குள் முடித்தாகவேண்டும். ஆகவே, அதற்கெல்லாம் பதில் அனுப்பி விடுகிறேன்.

[முற்பகல் 11-30]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, இந்த அறிக்கைகளும் மிகவும் நீண்டதாக இருக்கின்றன. பொதுவான பிரச்னை என்னவென்றால் 41 ஆவது விதியின்கீழ் வரும்போது படித்தால் பலருக்கு பயனுடையதாக இருக்கும். என்னைப் பொறுத்தவரையில் புதுக்கோட்டையில் ஒரு தனியார் வெடிக்கிடங்கில் ஏற்பட்ட விபத்து பற்றியது. அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சட்டமன்றத்தில் எழுப்பினர் என்று தெரிந்தாலே தொகுதி மக்கள் ஆறுதலடைவார்கள். அதுமட்டுமல்ல; விவரங்களைத் தனியாக அனுப்பித் தருகிறோம். இன்னும் இரண்டு மணி நேரத்திற்குள் நம்முடைய அலுவல்களை முடித்துக்கொள்ள வேண்டியிருப்பதால், இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கையில் பலர் பேசவேண்டியிருப்பதால் பேரவைத் தலைவரவர்கள் என்னுடைய தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தயவுசெய்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்கள் பெயரில் உள்ள கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை மட்டும் படித்துவிட்டால் போதும்; பதில் அவர்களுக்கு வந்து சேரும்.

அரசினர் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(9) கவன ஈர்ப்பு.

(அ) புதுக்கோட்டை, தெற்கு ராஜ வீதியில் உள்ள கடையில் ஏற்பட்ட வெடி விபத்தும், அதனால் ஏற்பட்ட பலர் உயிரிழப்பும் குறித்து.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவரவர்களே, புதுக்கோட்டை நகரில் 5-2-78ஆம் தேதியன்று தெற்கு ராஜ வீதியில் உள்ள கடையில் ஏற்பட்ட வெடி விபத்தினால் 15—க்கும் மேற்பட்டோர்

உயிரிழக்கவும் மேலும் பலரின் நிலைமை கவலைக்கிடமாகவும் இருக்கின்ற அவசரப் பொது, முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, புதுக்கோட்டை நகரில் கடந்த 5-2-1978 ஞாயிற்றுக்கிழமை தெற்கு ராஜ வீதியில் உள்ள கடையில் ஏற்பட்ட வெடி தீ, விபத்தினால் 15-க்கும் மேற்பட்டோர் உயிரிழக்கவும், மேலும் பலரின் நிலைமைக் கவலைக்கிடமாக இருக்கின்ற நிலையைப் பற்றி விவாதிக்க.

புதுக்கோட்டை மூன்றாவது தெற்கு தெருவில் உள்ள திரு. முகமது சுல்தான் ராவுத்தர் கடையில் 5-2-78 அன்று பகல் 12-25 மணி அளவில் தீப் பிடித்துக் கொண்டது. வெடி விபத்திற்கான காரணம் பற்றி புலன் விசாரிக்கப்பட்டு வருகிறது. காவல் படையினரும் தீயணைப்புப் படையினரும் விபத்து நடக்கும் இடத்தை அடைவதற்கு முன்பே, கடையில் வைத்திருந்த பொருட்கள் வெடிக்கத் தொடங்கிவிட்டது. அதன் காரணமாக சம்பவம் நடந்த அந்த வீதி வழியாகச் சென்ற 6 பெண்கள், 3 குழந்தைகள் உட்பட 41 பேர் காயமடைந்தனர். இவர்களுக்கு புதுக்கோட்டை மருத்துவமனையில் சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டது. 39 பேர் உள் நோயாளிகளாக அனுமதிக்கப்பட்டனர். இவர்களில் 13-2-78 வரை 14 பேர்கள் இறந்து விட்டனர் (பெயர் விவரம் இணைப்பில் உள்ளது). ரூ. 25,000 மதிப்புள்ள பொருட்கள் சேதமடைந்து விட்டது. தீயணைப்புப் படையினர் 3 மணி 40 நிமிஷங்கள் போராடி சுமார் மாலை 4—00 மணி அளவில் தீயை அணைத்தனர்.

கடைக்காரர், சில்லரையாக ஸ்பிரிட் விற்க ''டி.எல்.4'' உரிமம் பெற்றிருந்தார். அவர் செய்த சில தவறுகள் காரணமாக அவருடைய உரிமம் 31-10-77-க்குப் பிறகு புதுப்பிக்கப்படாமல் ரத்து செய்யப்பட்டுவிட்டது; கடைக்காரருக்கு 31—3—78 வரை பட்டாசு வைத்து விற்க அனுமதியுள்ள ''கே'' பாரம் உரிமம் இருந்தது.

காவல் துறையினர் புலன் விசாரணையில் கிடைத்த தகவல்களின் பேரில் உடனடியாக இரண்டாவது தெற்குத் தெருவில் இருக்கும் கடைக்காரரின் வீட்டில் 8 மூட்டை பொட்டாசியம் நைட்ரேட், 2 மூட்டை அமோபஸ் மஞ்சள் கந்தகம் ஆகியவற்றை கைப்பற்றினர். இது பாறைகளை பிளப்பதற்கான வெடிகள் செய்ய உபயோகப் படுத்தப் பட்டிருக்கும் என சந்தேகம் உள்ளது. இது சம்பந்தப்பட்ட 35 பொருட்களும், தளவாடங்களும் கைப் பற்றப் பட்டுள்ளது. கடைக்காரர் கைது செய்யப்பட்டுள்ளார். அவருடைய மூன்று மகன்களும் கைது செய்யப்பட்டு காவலில் வைக்கப்

பட்டுள்ளனர். புதுக்கோட்டை காவல் நிலையத்தில் இந்திய தண்டனை விதிகள் 436, 286 மற்றும் 304(A) கீழ் ஒரு வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது,

4, சென்னை தெற்கு வட்டத்தைச் சேர்ந்த துணை வெடிக் கட்டுப் பாட்டு அலுவலர் 7-2-78 அன்று சம்பவம் நடந்த இடத்திற்கு வந்து பார்த்தார். விபத்தில் சம்பந்தப்பட்ட பொருட்களின் மாதிரிகள் எடுக்கப்பட்டு பரிசோதனைக்காக ஆய்வு கூடத்திற்கு அனுப்பப் பட்டுள்ளது. வெடிகள் கட்டுப்பாட்டு அலுவலர் 16-2-78 அன்று சம்பவம் நடந்த இடத்தைப் பார்த்தார். மாவட்ட வருவாய்த் துறை அலுவலர் இந்திய வெடிகள் சட்டம், 1884 (Indian Explosives Act ,1884) கீழ், வெடி விபத்துப் பற்றி விசாரணையை 11-4-78 அன்று நடத்துகிறார்.

5. இறந்து போனவர்களில், 6 பேருடைய குடும்பம் இறுதி சடங்கு செய்யக் கூட வசதியில்லாதவர்கள். ஆகவே, மாவட்ட ஆட்சியாளர், அவர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் ரூ. 100 மானிய மாக அளித்துள்ளார். விபத்தில் சம்பந்தப் பட்டவர்களுக்கு முதலமைச்சர் நிதியிலிருந்து உதவி செய்வது பற்றி மாவட்ட ஆட்சியாளர் தனது பரிந்துரைகளை அரசுக்கு அனுப்பியுள்ளார். இவை அரசின் பரிசிலனையில் உள்ளன.

5—2—78 அன்று நடந்த வெடி விபத்தில்

காயமடைந்தவர்கள்—இறந்தவர்கள் பெயர் விவரம்.

காயமடைந்தவர்கள்.

1. அ. அக்பர், புதுக்கோட்டை.
2. சேகர், புதுக்கோட்டை.
3. முகம்மது கனி, புதுக்கோட்டை.
4. கிருஷ்ணன், பெருன் சின்னே.
5. ஜயபிரகாஷ், புதுக்கோட்டை,
6. மாணிக்கம், பெருமனடு.
7 கணேசன், புதுக்கோட்டை.
8. முகம்மது இப்ரஹிம், புதுமனேக்கட்டு.
9. ஹபிபுல்லா, புதுக்கோட்டை.
10. பாபு, புதுக்கோட்டை.
11. சுந்தரேசன், புதுக்கோட்டை
12. தங்கவேலு, புதுக்கோட்டை
13. இப்ரஹிம், புதுக்கோட்டை

14. ந. ஹுசேன் புதுக்கோட்டை
15. செல்லம்மாள் (குழந்தை) தும்மனகுடி.
16. ஜாகிர் ஹுசேன், புதுக்கோட்டை.
17. மரிய லுக்காஸ் மேரி, புதுக்கோட்டை.
18. சின்னத்தாள், புதுக்கோட்டை.
19. மீனுட்சி, திருவரன்குளம் அஞ்சல்.
20. புஷ்பம். புதுக்கோட்டை.
21. காசி, புதுக்கோட்டை.
22. சிங்காரம், நக்சரந்துபட்டி.
23. சாகுல் அமீத், புதுக்கோட்டை.
24. விஸ்வநாதன், புதுக்கோட்டை.
25. சுப்பையா, புதுக்கோட்டை.
26. செல்வராஜ், நச்சாந்துபட்டி.
27. முகம்மது இஸ்மாயில், புதுக்கோட்டை.

இறந்தவர்கள்.

1. முத்துகருப்பண்ணன், முள்ளூர்.
2. செந்தில், காரைக்குடி.
3. கணேசன், கரம்பகுடி வட்டம்.
4. வீரன், ஆண்டகுளம் அஞ்சல்.
5. சேவகன், அருங்கல்.
6. ரவிசந்திரன், புதுக்கோட்டை.
7. ரகமத்துல்லா, புதுக்கோட்டை.
8. ஹரிஹரன், புதுக்கோட்டை.
9. துரைராஜ், புதுக்கோட்டை.
10. கருணுகரன், புதுக்கோட்டை.
11. சந்திரசேகரன், புதுக்கோட்டை.
12. வாசு தேவன், புதுக்கோட்டை.
13. அழகன் திருமயம்.
14. குமார், புதுக்கோட்டை.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

626 (ஆ) கோவை மாவட்டத்தில் தோன்றியுள்ள 'புரோடேனியா' என்ற புழுக்களால் விவசாயம் பாதிப்பும் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டியதன் அவசியமும் குறித்து.

[1978 ஏப்ரல் 73

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, திருவாளர்கள் துரை முத்துசாமி, சோ. அழகர்சாமி, பொ. உத்திராபதி, எஸ். சதாசிவம், கே. பண்ணை சேதுராம், என். பழனிவேல் ஆகியோர் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். திரு. துரை முத்துசாமி அவர்கள் அமைச்சரின் கவனத்திற்கு அதைக் கொண்டுவருவார்கள்.

திரு. துரை முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, தென்னாற்காடு, கோவை, மதுரை மாவட்டங்களில் அண்மையில் தோன்றியுள்ள 'புரோடேனியா' என்ற புழுக்களால் அப்பகுதி விவசாயப் பயிர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள ஆபத்தைப்போக்க அரசு எடுக்க வேண்டிய உடனடி நடவடிக்கை பற்றிய அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, ''தென்னாற்காடு, கோவை, மதுரை, மாவட்டங்களில் அண்மையில் தோன்றியுள்ள ''புரோடேனியா'' என்ற புழுக்களால் அப்பகுதி விவசாயப் பயிர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள மிகப் பெரிய ஆபத்தைப் போக்க அரசு எடுக்க வேண்டிய உடனடி நடவடிக்கைக் குறித்து''.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராமன், எம்.எல்.ஏ.

''பெரிய குளம், பொள்ளாச்சி வட்டங்களில் பயிராகும் பருத்தி நிலக்கடலை போன்ற பயிர்களை கட்டுப்படுத்த முடியாத 'புரோடேனியா' என்ற புதிய கொடிய புழுக்கள் பெருத்த அளவில் சேதம் செய்து விவசாயிகளை கஷ்டத்திற்கு உள்ளாக்கி இருக்கின்றன. இந்த 'புரோடேனியா' என்ற இரவு புழுக்களை ஒழித்து விவசாயிகள் பயிர்களை காப்பாற்ற முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டுள்ளதால் விவசாயிகள் மத்தியில் பெருத்த பதட்ட நிலை உருவாகியுள்ளன. அதை உடனடியாக போக்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்வது குறித்து''

திரு. என். பழனிவேல், எம்.எல்.ஏ.

''பழனி வட்டம் கணக்கன்பட்டி, ஆயக்குடி பகுதியில் பருத்திச் செடிகளின் மீது 'புரோடேனியா' என்ற நச்சுப்புழு திடீரென விழுந்து சுமார் ஆயிரம் ஏக்கர் செடிகளை அழித்துள்ளது. இதனால் அப்பகுதி மக்களிடையே குறிப்பாக விவசாயிகளிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்டநிலை குறித்து.''

நிலைமை கீழே விளக்கப்படுகிறது:

'புரோடேனியா' என்ற புழு கம்பளிப் புழு வகையைச் சார்ந்தது. இது இலைகளை உண்ணுவதில் அசுர சக்தி உடையது. இரவில் இது நாச வேலையை செய்கிறது. பகல் பொழுதில் செடியின் அருகில் பூமிக்குள் பதுங்கி வாழ்கிறது. இந்த மாதிரி பழக்க வழக்கத்தை உடையதாதலால் இதைக் கட்டுப்படுத்துவது சற்றே கஷ்டமாகிறது.

[திரு. ப. குழந்தைவேலு]

2. இந்த வருடம் மதுரை, கோவை, ஜில்லாக்களில் பருத்திப் பயிர் இதன் தீவிரமான தாக்குதல்களுக்கு இலக்காயிற்று. பருத்திப் பறிக்கும் நேரத்தில் இது காணப்பட்டது. உடனடியாக பயிர் பாதுகாப்பு நடவடிக்கை எடுத்ததில் இது சமாளிக்கப்பட்டது. பருத்தி மகசூல் அநேகமாக எடுத்த பிறகு பூச்சி மருந்து தெளிப்பதை நிறுத்தியதால் எஞ்சியப் பூச்சிக்கள் அருகே உள்ள மற்ற பயிர்களை தாக்க ஆரம்பித்தன.

3. தேனீப்பகுதியில் பருத்தியில் காணப்பட்டபுழுவை எதிர்த்து உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதால் பயிர்கள் காக்கப்பட்டன.

4. மார்ச்சு மாதம் கடைசியில் உடுமலை தாலுக்காவில் பருத்தி பயிரான இடங்களுக்கு அருகில் நிலக்கடலை, லூஸான், காய்கறிகள் பயிரான நிலங்கள் இந்த பூச்சி தாக்குதலுக்கு உள்ளாயின. மார்ச்சு 27, 28 தேதிகளில் விவசாய இயக்குநர் நேரில் சென்று பூச்சிகளை கொல்லுவதற்கு தகுந்த மருந்துகளை கண்டறிந்து தெளிக்கும் முறைகள் பற்றி செயல்முறை விளக்கங்களையும் துறையினர் அளிக்கும்படி செய்தார். இதில் அங்கேயுள்ள விவசாயிகளும் பங்கு எடுத்தனர். இதுபற்றி துண்டு பிரசுரங்களும் விநியோகிக்கப்பட்டு சுவரொட்டி விளம்பரங்களும் இந்த வட்டாரங்களில் செய்யப்பட்டுள்ளன. ஸ்லைடுகளில் விவரங்களை பதிவு செய்து சினிமா படக்காட்சிகள் மூலம் விவசாயிகளுக்கு எடுத்துரைக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. போதுமான பூச்சிக் கொல்லி மருந்து ரகங்களும், தேவையான விசைத் தெளிப்பான்களும், டிராக்டர் மேலிருந்து தெளிப்பான்களும் உடுமலை வட்டாரத்தில் பயன்படுத்தப்பட்டது.

5. தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் இங்குமங்குமாக சிறிய நிலப் பரப்பில் நெல் மற்றும் நிலக்கடலை பயிரில் இந்தப் புழு காணப் பட்டது. உடனடியாக எதிர் நடவடிக்கை எடுத்ததில் தாக்குதல் சமாளிக்கப்பட்டது.

6. இந்தப்பூச்சியினால் மற்றப்பயிர்களும் தாக்கப்பட்டுள்ளதால் விவசாயிகள் பெரு நஷ்டம் அடைவார்களோ என்று அஞ்சி இந்த அரசு அவர்களை பயிர் பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளில் ஊக்குவிக்கும் நோக்கத்துடன், இப்பூச்சியைக் கொல்ல வல்லவை என்று துணை வேளாண்மை இயக்குநரால் குறிப்பிடப்படும் பூச்சிக் கொல்லிகள் மதுரை, கோவை மாவட்டங்களில் 25% மானிய விலையில் அரசின் விவசாய கிடங்குகளில் விற்க ஏற்பாடு செய்யப் பட்டுள்ளது. இந்த சலுகை ஏப்ரல் மாதம் முழுவதும் கிடைக்கும். இதனால் அரசுக்கு சுமார் 5 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. ப. குழந்தைவேலு]

2. காலம் பாராமல் தொடர்ந்து பருத்திப் பயிர் செய்வதும், கட்டைப் பருத்தியைப் பயிர் செய்வதும், சரியான முறையில் பூச்சிக் கொல்லிகளை உபயோகிக்காததும் இப்பூச்சிகள் வளர்வதற்கு காரணமாகும். இதை விவசாயிகளுக்கு விளக்கி ஒவ்வொரு பகுதியிலும் வருடந்தோறும் "பருத்திப் பயிரிடாத காலம்" ஒதுக்க வேண்டியதன் அவசியத்தை வற்புறுத்த உத்தேசிக்கப் பட்டுள்ளது.

(இ) திருவையாறு தென்னை வளர்ச்சிக் கழகம் விவசாயிகளிடம் பணம் வசூல் செய்வதால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டம் குத்தாலத்திலுள்ள தென்னை வளர்ச்சிக் கழகம், திருவையாறு (பதிவு செய்யப்பெற்றது) என்ற நிறுவனம் தென்னை வளர்ச்சிக்குத் தேவையான இரசாயன உரங்கள், நல்ல ஆலோசனை ஆகியவை வழங்குவதாகவும் இது அரசாங்கச் சார்புடையது என்றும் சொல்லி விவசாயிகளிடம் பணம் வசூல் செய்து வருவதால் அப்பகுதி விவசாயிளிகடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, திரு. செல்லம் என்பவர் தென்னை வளர்ச்சிக் கழகம் கே. ஏ. சி. திருவையாறு என்ற பெயரில் ஒரு நிறுவனத்தை பதிவு எண் 117 இல் நிறுவனங்களின் பதிவாளர், இந்திய கூட்டாண்மைச் சட்டம் பிரிவு 58-1 இன்படி (Registrar of Firms, Indian Partnership Act, Section 58-1) 197 ஆம் ஆண்டு திங்கள் 5-ஆம் நாள் பதிவு செய்திருக்கிறார். திரு பெனிடிக்ட் என்பவர் குத்தாலத்தில் இதனுடைய ஏஜென்டாக இருக்கிறார். இதற்கும் அரசுக்கும் எந்தவித தொடர்பும் கிடையாது. விவசாய இலாகாவோ அல்லது விவசாய இலாகா ஊழியர்களோ இந்நிறுவனத்தின் செயல்முறைகளை சிபாரிசு செய்வதில்லை.

3-4-1978 அன்று வேளாண்மைத்துறையைச் சார்ந்த பயிர் பாதுகாப்பு நிபுணர் குத்தாலத்திலுள்ள இக்கழகத்தின் அலுவலகத்தை பார்வையிட்டார்கள். அச்சமயம் அங்கு எந்தவிதமான பூச்சி மருந்துகளும், உரங்களும் காணப்படவில்லை. தவிர அப்பகுதியில் மேற்கூறிய அதிகாரி விசாரணை செய்ததில் இந்த தென்னை வளர்ச்சிக் கழகம் நாட்டு உரங்களை மட்டுமே வினியோகித்தது என்றும் இரசாயன உரங்கள் ஒன்றும்வினியோகிப்

பதில்லை என்றும் தெரியவந்தது. இதுவரை வந்த தகவல்களின்படி இத்தென்னை வளர்ச்சிக் கழகம் இரசாயன உர கட்டுப்பாடு உத்தரவையோ அல்லது பூச்சி மருந்துகள் சட்டத்தையோ மீறியதாகத் தெரியவில்லை.

குத்தாலத்தில் உள்ள இந்த தென்னை வளர்ச்சிக் கழகத்தின் ஏஜெண்டாக உள்ள திரு பெனிடிக்ட் என்பவர் பதினொரு விவசாயிகளிடம் தொடர்பு கொண்டு ரூ. 1635 வசூல் செய்துள்ளார் என்று தெரிய வந்தது. காவல் துறையினரை தொடர்புகொண்டதில், திரு பெனிடிக்ட் என்பவர் மீது பொது மக்களை ஏமாற்றியதாக வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்திருப்பதாகவும் அது புலனாய்வில் இருக்கிறது என்றும் தெரிய வந்தது. இக்கழகத்தின் நடவடிக்கைகளை மிகவும் தீவிரமாக கூர்ந்து கவனிக்குமாறு மாவட்ட வேளாண்மை அலுவலர், துணை வேளாண்மை அலுவலர் (உரக்கட்டுப்பாடு) மற்றும் துணை வேளாண்மை அலுவலர் (பயிர் பாதுகாப்பு) ஆகியோருக்கு உத்தரவிட்டுள்ளார்.

இப்பகுதியிலுள்ள தென்னை சாகுபடியாளர்கள் இம்மாதிரியான அங்கீகரிக்கப்படாத, போலி நிறுவனங்களின் பிடியில் சிக்காமல் தங்கள் தேவைக்கு வேளாண்மைத்துறை அலுவலர்களையே அணுகுமாறு விரிவான பிரச்சாரங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

(ஈ) கல்லக்குடி கிராமத்திற்கு குடிநீர் வழங்கல் குறித்து அப்பகுதி மக்கள் உண்ணாவிரதம் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து திருவாளர்கள் ஏ. ஆர். மாரிமுத்து, எஸ். சதாசிவம் ஆகியோர் ஒரு கவன ஈர்ப்பு தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து அவர்கள் இருக்கையில் இல்லாததால் திரு. சதாசிவம் அவர்கள் அதை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவார்கள்.

திரு. எஸ். சதாசிவம்: தலைவரவர்களே, திருச்சி ஜில்லா கல்லக்குடி கிராமத்திற்கு 15 ஆண்டுகாலமாக தீர்க்கப்படாமல் இருக்கும் குடிநீர் பிரச்சினைக்காக அப்பகுதியில் உள்ள பொது மக்கள் அனைவரும் தங்கள் கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி உண்ணாவிரதம் மேற்கொண்டது பற்றிய அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சரவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவரவர்களே, கல்லக்குடி கிராம வளர்ச்சி குழு 19-3-1978 நாளிட்டக் கடிதத்தில் போதிய அளவு குடிநீரை ஒழுங்காக வினியோகம் செய்யவும்,

படித்தும் வேலை வாய்ப்பில்லாதவர்களுக்கு டால்மியா சிமெண்ட் கம்பெனியில் வேலை தருமாறும், இதைப்போன்று இன்னும் ஐந்து கோரிக்கைகளை உடனே கவனித்து தீர்த்து வைக்குமாறும், இல்லா விடில் 27-3-1978 அன்று காலை 7 மணி முதல் தொடர் உண்ணா விரதம் இருக்கப்போவதாகவும் அறிவித்தது. அவ்வாறே குறிப் பிட்ட நாளன்று உண்ணாவிரதமும் மேற்கொள்ளப்பட்டது. திருவாளர்கள் எம். பெரியசாமி உடையார், ஏ. கோவிந்த உடையார் அவர்கள் மற்றும் பலர் உண்ணாவிரதத்தில் பங்கு கொண்டனர்.

கிராம வளர்ச்சிக் குழுவின் கோரிக்கைகளில் குடிநீர் வினி யோகம் பற்றிய கோரிக்கைதான் முக்கியமானது. டால்மியா கம்பெனிக்கு குத்தகைக்கு விடப்பட்ட சர்வே எண். 268/1-ல் உள்ள தரிசு நிலத்தில் தோண்டப்பட்ட கிணற்றின் காரணமாக கிராமத்தில் போதுமான அளவு குடிநீர் கிடைப்பதில்லை என்றும், நிலத்தடி நீரின் அளவும் குறைந்துவிட்டது என்றும் டால்மியா சிமெண்டு கம்பெனி போதிய அளவு குடிநீர் வினியோகம் செய்ய வேண்டுமெனவும் கிராம வளர்ச்சிக் குழு கோரியுள்ளது.

இது சம்பந்தமாக திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட ஆட்சியரின் கருத்துரையைக் கேட்டதற்கு அவர் பின்வருமாறு தெரிவித் துள்ளார்.

கல்லக்குடி கிராமத்தில் தற்போதைய மக்கட்தொகை சுமார் 11,000 கிராமத்தில் மொத்தம் மூன்று குடிநீர் கிணறுகள் உள்ளன. மொத்தம் 7625 காலன்கள் கொள்ளளவு உடைய மூன்று மேல்நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டிகள் குழாய்கள் மூலம் இணைக்கப்பட்டு டால்மியா சிமெண்டு கம்பெனி குடிநீர் திட்டத் துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளன. கோடையில் கிராமத்தில் உள்ள கிணறுகளின் நீர் மட்டம் குறைந்துவிடுவதால், குடிநீருக்கு அவ்வூர் மக்கள் டால்மியா சிமெண்டு கம்பெனியின் குடிநீர் திட்டத்தையே நம்பி இருக்கிறார்கள். தற்சமயம் கிணறுகளில் உள்ள நீர் 15 நாட்களுக்கே போதுமானது.

டால்மியா சிமெண்டு கம்பெனி கொள்ளிடத்திலிருந்து கிடைக்கும் நீரை பயன்படுத்துகிறது. இதைத் தவிர, அக்கம் பெனிக்கு 1960-ஆம் ஆண்டு முதல் 20 ஆண்டுகளுக்கு குத்த கைக்கு விடப்பட்ட நிலங்களில், சர்வே எண். 268/1-ல் உள்ள தரிசு நிலத்தில் தோண்டப்பட்ட கிணற்றிலிருந்தும் நீரை எடுத்துக் கொள்கிறது. மேல்நிலை நீர்த் தேக்கத் தொட்டிகளை காலை, மாலை இரு வேளைகளிலும் மூன்று மணி நேரம் நிரப்புவதின் மூலம் கிராம மக்களுக்கு குடிநீர் வழங்க ஏற்கனவே இக்கம்பெனி இசைந்துள்ளது. ஆனால், இரு வேளைகளிலும் இரண்டு மணி நேரங்களுக்கு மட்டுமே அக்கம்பெனியால் குடிநீர் வினியோகம் செய்யப்படுவதாக கிராம மக்கள் தெரிவிக்கிறார்கள். ஆகவே, போதுமான அளவு குடிநீரை சீரான முறையில் வினியோகிக்க கோருகின்றனர்.

1978 ஏப்ரல் 7] [திரு. எஸ் இராகவானந்தம்]

திருச்சிராப்பள்ளி கூடுதல் மாவட்ட ஆட்சியர் கல்லக்குடி கிராம வளர்ச்சி குழுவின் உறுப்பினர்களுடனும், டால்மியா சிமெண்டு கம்பெனியின் பிரதிநிதிகளுடனும், இது சம்பந்தமாக விவாதித்தார். விவாதத்திற்குப் பின்னர் போதிய அளவு குடிநீர் வினியோகம் பற்றிய கோரிக்கையின் மீதும், மற்றுமுள்ள இதரக் கோரிக்கைகளின் மீதும் உரிய நடவடிக்கை உடனே மேற்கொள்ளப் படும் என உறுதி அளிக்கப்பட்டது. அதன் பின்னர் 28-3-78 அன்று மாலை 5 மணியளவில் உண்ணாவிரதம் கைவிடப்பட்டது. குத்தகைக்கு விடப்பட்டுள்ள தரிசு நிலத்தில் உள்ள கிணற்றி லிருந்து எடுக்கப்படும் தண்ணீருக்கு டால்மியா கம்பெனி தண்ணீர் கட்டணம் ஏதும் செலுத்துவதில்லை எனத் தெரிய வருகிறது. மேற்கூறிய கிணறு அமைந்திருக்கும் நிலத்தின் பகுதி யினை மட்டும் கம்பெனிக்கு குத்தகைக்கு விடப்பட்டுள்ள நிலத் தின் பகுதியிலிருந்து நீக்குவதற்கான சாத்தியக்கூறுகளை மாவட்ட ஆட்சியர் ஆய்ந்து வருகிறார். அவ்வாறுசெய்வதின் மூலம்அக்கிணறு கல்லக்குடி கிராம மக்களுக்கு நிரந்தர குடிநீர் ஆதாரமாக அமைய முடியும். தேவைப்பட்டால் கம்பெனிக்கும் தண்ணீர் கட்டணத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு தண்ணீர் வழங்க முடியும். மேற்கூறிய ஏற்பாடுகள் மூலம் கல்லக்குடி கிராமத்தின் குடிநீர் பிரச்சனைக்கு ஓர் நிரந்தரமான தீர்வு காண முடியும். இதைத் தவிர கல்லக்குடி பேரூராட்சிக்கு ஆழ்துளை கிணறுகள் மூலம் குடிநீர் வழங்கும் திட்டம் ஒன்று தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் ஆய்வில் உள்ளது. தற்சமயம் அவ்விடத்தில் அமைதி நிலவுகிறது.

(2) கதர் விற்பனைமையங்கள் மூடலும், அதனால் பணியாளர்கள் பாதிப்பும் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, டாக்டர் கே. சமரசம், திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்தரராஜன் ஆகியோர் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். டாக்டர். கே. சமரசம் அவர்கள் அதை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்கள்.

டாக்டர் கே. சமரசம்: தலைவரவர்களே, கதர்-கிராமத் தொழில் ஆயத்தின் மூலம் மாநிலத்தில் பல்வேறு இடங்களில் இயங்கிவரும் கதர் விற்பனை மையங்கள் மூடப்படுவது குறித்தும், அதனால் பணியாளர்கள் பாதிக்கப்படுவது குறித்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கைத்தறி பஞ்சாலை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு - கதர் கிராமத் தொழில் வாரியத்தின் கீழ் தற்பொழுது 171 கதர் - கிராமத் தொழில் விற்பனை நிலையங்கள் இம்மாநிலத்

தில் பல்வேறு இடங்களில் இயங்கி வருகின்றன. இவற்றுள் லாபகரமாகச் செயல்படாத 44 விற்பனை நிலையங்களை அவற்றிற்கு அண்மையிலுள்ள கதர் விற்பனை நிலையங்களுடன் இணைத்து அவற்றை பயனுள்ள வகையில் லாபகரமாகவும் திறம்படவும் இயங்கச் செய்ய வேண்டும் என்று வாரியம் தீர்மானித்திருந்தது. எனினும், இது குறித்து மீண்டும் பரிசீலித்தபின் நடப்பு ஆண்டு விற்பனையையும் கவனத்தில் கொண்டு இத்தீர்மானத்தை அமல் படுத்தலாம் என்று வாரியம் முடிவெடுத்துள்ளது. எனவே வாரியத்தின் கீழுள்ள விற்பனை நிலையங்களில் இன்றைய தேதியில் எந்த நிலையமும் மூடப்படவில்லை. அதன் மூலம் எவரும் பாதிக்கப்படவில்லை.

(8) அரசினர் தீர்மானங்கள் - தொடர்ச்சி

(ஆ) நீதிபதி இஸ்மாயில் விசாரணைக் கமிஷன் அறிக்கை மீதான விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கைமீது இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் சில முக்கியமான விஷயங்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இந்த அறிக்கை நீண்ட அறிக்கையாக உள்ளது. சென்னை சிறையில் நடந்த கொடுமைகள் பற்றி மிகவும் விவரமாக இருக்கிறது. குறிப்பாக சென்னைச் சிறைச்சாலையிலே நடந்த கொடுமைகள் பற்றி இந்த கமிஷனில் குறிப்பிட்டிருப்பது கடந்த கால ஆட்சிக்கு ஒரு கண்டனம் ஆகும். அன்றைய ஆட்சிக்கு ஒரு எச்சரிக்கையாக இது அமைந்திருக்கிறது. குறிப்பாக, சிறைச்சாலை என்பது—அது கொடுமைகள் நிறைந்து இருக்கிற ஒரு இடம், மனித இதயமற்ற அதிகாரிகள் நடமாடும் ஒரு இடம் என்பதை இந்த அறிக்கையில் பார்க்கிறோம்.

சென்னை சிறைச்சாலை சிப்பாய்க் கலகம் நடந்தபோது கட்டப்பட்டது. அது எந்தவித சீர்திருத்தமும் செய்யப்படாத நிலையில் இருக்கின்றது. மிகப் பெரிய காம்பவுண்டு சுவர் இருக்கக்கூடிய அந்த சிறைச்சாலையை விட்டு ஓடிவிட்டால் என்ன செய்வது என்கிற எண்ணத்தில் அதிகாரிகள் படுக்கப் போகும் முன் ஒரு முறை எண்ணுவது, படுத்த பிறகு ஒரு முறை எண்ணுவது, காலை எழுந்தவுடன் ஒரு முறை எண்ணுவது, ஆக இப்படிப் பட்ட வழக்கங்கள் அதே நடைமுறைகள் வழிவழியாகத் தொடர்ந்து கடைபிடிக்கப்பட்டு வருகிறது. இது மிகவும் அநாகரீகமானது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அரசியல் கைதிகளையே இப்படி நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றால் சாதாரண குற்றவாளிகளை அதாவது திருடிவிட்டு, கொலை செய்துவிட்டு அங்கே வந்திருப்பவர்களை எப்படி நடத்துவார்கள் என்பதைப் பற்றிச் சொல்லவே முடியாது. ஆகவே

மனிதாபிமானத்தோடு சிந்தித்து காரியங்களை ஆற்ற வேண்டும். நாம் எல்லாம் ஆடு வளர்க்கிறோம். கோழி வளர்க்கிறோம், பூனை வளர்க்கிறோம், இந்த மிருகங்களைக்கூட மனிதாபிமானத்தோடு பார்த்துக்கொள்கிறோம். ஆனால் சென்னைச் சிறைச்சாலையிலேயும், மற்றச் சிறைச்சாலைகளிலேயும் அரசியல் கைதிகள் அரசியல் கைதிகளாக நடத்தப்படுவதில்லை.

அவர்களுக்கு மச்சம் இருக்கிறதா என்று பார்க்கிறார்கள். அதுவும் கையிலே மச்சம் இருந்தால்கூட சட்டையைக் கழட்டினால்தான் அது அதிகாரிகள் கண்ணுக்குத் தெரியும். அந்தக் கண்களை கண்ணாடி போட்டுத்தான் பார்க்க வேண்டும். வேறுவிதமாகச் சொல்வேன். சொல்லக்கூடாது என்பதற்காக விடுகிறேன். மனிதன் சிறைக்குப் போகிறான். கையிலே மச்சம் இருக்கிறது. நானும் கூட 7, 8 தரம் சிறைக்குச் சென்றிருக்கின்றேன். அரசியல் கைதி என்றால் இப்படித்தான் நடத்தப்பட வேண்டும் என்பதற்கு புதிய ஜெயில் மானுவல் ஒன்று கொண்டுவரப் படவேண்டும் என்று நான் வணக்கத்தோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அரசியல் கைதிக்குத் தனியான இடம் மிசா கைதிக்குத் தனியான இடம் என்று சிறைச்சாலையிலே கிடையாது ஒன்பதாவது பிளாக்கிலிருந்து 8-வது பிளாக், 8-வது ப்ளாக்கிலிருந்து 7-வது பிளாக் என்று இப்படி மாற்றி மாற்றி அடைக்கிறார்கள். இப்படிப் பட்ட நடைமுறைதான் தொடர்ந்து இருக்கின்றது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

சிறைச்சாலை என்பது அண்ணல் காந்தியடிகளிலே இருந்து, நேருவிலே இருந்து பலர் சிரமப்படக்கூடிய இடமாகத்தான் இருந்திருக்கின்றது. அன்றையதினம் சுதந்திரத்திற்காகப் பாடுபட்ட காரணத்தினால் மதிப்பிற்குரிய ஜெபமணி அவர்கள் சிறையிலே தள்ளப்பட்டு அடி வாங்கினார். இப்போது அதே உறுப்பினர் மிசா சமயத்தில் சிறைச்சாலைக்குள்ளே தள்ளப்பட்டு அடிக்கப் பட்டிருக்கிறார்.

நான் சொல்கிறேன். அந்த அளவிற்குப் பாதிக்கப்பட்ட மதிப்பிற்குரிய நெல்லை ஜெபமணியையே அந்த ஜெயிலுக்கு சூப்பிரண்டாகப் போட்டு அந்த அதிகாரியையும் ஜெயிலிலே போட்டு ஒரு மூன்று மாத காலத்திற்கு அவருடைய கையிலே அந்த ஜெயிலைக் கொடுக்க வேண்டும். ஆனால் அவர் மனிதாபிமானம் உடையவர்கள். அவர் கூட ஒன்றும் செய்யமாட்டார். ஆக இந்த அளவுக்கு இங்கே சென்னைச் சிறைச்சாலையிலே கொடுமைகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன.

இந்த ஒரு சம்பவம் மட்டுமல்ல. பகவத்சிங், சுகதேவ், போன்றவர்களைத் தூக்குமேடைக்கு அனுப்பியது இப்படிப்பட்ட சிறைதான்.

சேலத்தில் 1951 இல் எங்கள் தொண்டர்கள் 21 பேர்களை சுட்டுக்கொன்றார்கள். ஏன் என்று கேட்பதற்கு யாரும் இல்லை. அது மட்டுமல்ல. இன்றைய எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் முன்பு முதலமைச்சராக இருந்தபொழுதும்2 பேர், 3 பேர் 5 பேர், என்று தூக்கிலே ஏற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட கொடுமைகள் எல்லாம் இனிமேல் எதிர்காலத்திலாவது நடக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்தக் கமிஷனுடைய அறிக்கை, நமக்கு ஒரு சிவப்பு விளக்காக அதிலே சில அம்சங்களுடன் இப்போது தரப் பட்டிருக்கின்றது என்று நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11.40)

குறிப்பாக இந்த சிறைக் கமிஷன் பொறுத்து பல்வேறு விளக்கங்கள் இருக்கின்றன. சிட்டிபாபு எழுதியிருக்கிற விஷயம்கூட திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி இருந்தும், மாதவன் கையில் சிறை இருந்தும் சீர்திருத்தம் இல்லை என்று குறிப்பிட்டிருக் கிறார்கள். 1969-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் நாங்கள் 4,500 பேர்கள் சிறைக்குப் போயிருந்தோம், விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு கூலி உயர்வு கேட்டதற்காக. திருவேங்கடம், நாகூரான் சிறையில் இறந்தார்கள். 10,000 பேர்கள் ஒரே சிறையில் அடைக்கப் பட்டோம்.....

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u>: தங்களுக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருப்பதோ பதினைந்து நிமிடங்கள் இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கைபற்றிப் பேசுங்கள். ஏற்கனவே நடந்ததைப் பற்றி பேசி நேரத்தைவீணாக்காதீர்கள். எனக்கு ஒன்றும் இல்லை, 45 ஆனவுடன் பெல் அடித்துவிடுவேன்.

<u>திரு. மு. அம்பிகாபதி</u>: இந்த அறிக்கையில் இருக்கிறபடி, யார் நேரடியாக சம்பந்தப்பட்டவர்கள், அந்தச் சிறையில் அடித்து, கொடுமைப்படுத்தியவர்களை உடனடியாக அரசாங்கம் அவர்களை சஸ்பென்ட் செய்து — என்கொயரியே தேவையில்லை, அவர்களை டிஸ்மிஸ்தான் செய்யவேண்டும். என்கொயரி ஒன்றும் அவர்களுக்கு தேவை இல்லை. இந்த அறிக்கையில் சிலயிடங்களில் குறிப்பிட்டி ருக்கிற முறையில், சிறைச்சாலைகளின் தலைமைப் பொறுப்பாளி, ஐ.ஜி, யைப் பற்றி சுற்றிவளைத்து அவரைப் பற்றி சிலயிடங் களில் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருக்கிறது, சிறைச்சாலைக்கு நேரடியாக வந்திருக்க வேண்டும், வரவேற்றிருக்கவேண்டும் என்றிருக்கிறது.

ஒன்பது மத்திய சிறைச்சாலைகளிலும் மிசா கைதிகள் கொண்டுசெல்லப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஐ.ஜி. அவர்கள் ஒன்பது இடங்களிலும் அவர்களை வரவேற்கமுடியுமா? ஒன்பதாவது ப்ளாக் க்வாரண்டைனுக்கு அனுப்புவது என்றால், அவையெல்லாம் சிறைச்சாலையிலுள்ள அன்றாட நிர்வாகம். நாங்கள் கூட முன்பு

காலையில் ஒரு லாக்கப்இரவில் ஒரு லாக்கப் என்றுமாற்றப்பட்டிருக்கிறோம். நாங்களும் சிறைச்சாலைகளில் இருந்திருக்கிறோம். அவை எல்லாம் அன்றுட நிர்வாகத்தைச் சேர்ந்தது. குறிப்பாக இதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிற முக்கியமான விஷயம்—இன்றைக்கு சுற்றிவளைத்துப் பார்க்காமல் இந்த கமிஷனுக்குக் கொடுத்திருக்க கூடிய டேர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்ஸ்-யை தாண்டி இந்தச் சம்பவத்திற்கு யார் நேரடியாகப் பொறுப்பு, அடித்தவர்கள் யார், தாக்கியவர்கள் யார், யார் அதற்கு நேரடியாகப் பொறுப்பு என்பதைக் கடந்து இந்தக் கமிஷன் அறிக்கையில் சிறைச்சாலைத் தலைவரைப் பற்றி ஐ.ஜி. பற்றி இவருக்கு பொறுப்பு இருக்கிறது, இவர் அப்படிச் செய்திருக்கலாம், இப்படிச் செய்திருக்கலாம் என்றால் உள்துறை செயலாளர் சிறைக்கு வந்தார்களே, அவர்களிடத்தில் மனு கொடுக்கப்பட்டதே, அந்த மனுமீது நடவடிக்கை எடுக்காமல் — கே. சுப்பிரமணியம் — கமிஷன் வந்த பிறகு அதிலே கொண்டு வந்து அதை பொருத்தச் செய்ததன் அர்த்தம் என்ன?

மிசா கைதிகள் கோரியதென்ன? உடனடியாக விசாரணை வேண்டும், நிவாரணம் வேண்டும் என்று அவர்கள் கொடுத்த விண்ணப்பம் நேரடியாக கமிஷனுக்குக் கொண்டு வந்து தாக்கல் செய்யப்படுகிறது. ஐ.ஜி. மட்டும் பொறுப்பல்ல. சிறைச்சாலையில் இருந்த அதிகாரிகள் மட்டும் பொறுப்பல்ல. ஏன், 31-ம் தேதி திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு நீக்கப்படுகிறது. 1-ம் தேதி கைது, இது திட்டமிட்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இருக்கிற போதே சி.பி.ஐ குறிப்பிட்ட தி.மு.க.வினர் பட்டியலைத் தயாரித்திருக்கிறார்கள். 1-ம் தேதி கைது, 2-ம் தேதி தாக்குதல்.. முன்னேற்றக் கழகம் மீது வஞ்சம் தீர்க்கவேண்டுமென்று நினைத்த அதிகாரி யார்? ஓம் மேத்தாவிற்கு இதில் பொறுப்பு என்ன? உள்துறை செயலாளருக்கு பொறுப்பு என்ன? என்பதைப் பற்றியெல்லாம் விரிவாகவிசாரிக்க இந்த அறிக்கை மட்டுமல்ல, இதை ஷா கமிஷனோடு சேர்த்து விசாரிக்க வேண்டும். பல பேர்கள், பொறுப்பானவர்கள் தப்பித்து அம்பாசிடராகவும். உள்துறை பொறுப்பாளராகவும் இன்று மாறியிருக்கிறார்கள், என்பதை நாம் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும்.

திட்டமிட்டு சென்னை சிறைச்சாலையில் மட்டும் இது நடந்திருப்பது, தி.மு.க. வை வஞ்சம் தீர்க்கவேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டவர்கள் தூண்டுதல் இல்லாமல் இது நடக்கவில்லை. சிறைச்சாலைத் துறைத் தலைவரைப் பற்றி சுற்றிவளைத்து சுற்றிவளைத்து சொல்லியிருக்கிறார்கள். திரு. கே. சுப்பிரமணியத்தைப் பற்றியோ மற்றவர்களைப் பற்றியோ சொல்லாததின் ரகசியம் என்ன என்பதைப்பற்றி நாங்கள் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறோம். அன்று உள்துறைச் செயலாளராக இருந்தது யார்? அவர் என்ன சொன்னார். அவர் எடுத்த நடவடிக்கைகள் என்ன, அவரைப் பற்றி எதுவும் இதில் குறிப்பிடப்படவில்லை. எனவே அதிகாரி

களைப்பற்றி யெல்லாம் அன்றைக்குஇருந்த ஆர்.வீ. சுப்பிரமணியம், தவே, இவர்களெல்லாம் இதில் இசைந்திருக்கிறார்கள். இவர்கள் இன்றைக்கு இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால் அன்றைக்கு இதற்கு சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அன்றைக்கு இருந்த செயலாளர் யார் என்பதையெல்லாம் விரிவாக விசாரிக்க வேண்டும். இந்த இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கையோடு ஷா கமிஷனுடன் இணைந்து விசாரிக்க வேண்டும். சிறைச்சாலையை பொறுத்த வரையில், சிறைச் சாலைக்கு வருகின்றவர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி, இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சியாக இருக்கக்கூடியவர் கள் நேற்று ஆளும் கட்சியாக இருந்தவர்கள், இன்றைக்கு ஆளும் கட்சியாக இருக்கின்றவர்கள் நேற்று எதிர்கட்சியாக இருந்தவர்கள்.

அன்றைக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆளும் கட்சியாக இருந்தது, இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சி, அன்றைக்கு எதிர்க்கட்சியாக இருந்த அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இன்றைக்கு ஆளும் கட்சி. இப்படி அரசியலில் ஆளும் கட்சி எதிர்கட்சியாக மாறுவதும், எதிர்க்கட்சிஆளுங்கட்சியாக மாறுவதும் சர்வசாதாரணமாக நடக்கக்கூடிய காரியம். அன்றைக்கு பாராளு மன்றத்தில் பெரும்பான்மையோடு இருந்த ஆளும்கட்சி, தேர்தலுக்குப் பிறகு எதிர்கட்சியாக மாறியது, எனவே இதெல்லாம் அரசியலில் சாதாரணமாக நடைபெறக் கூடியது. எனவே அரசியல் வாதிகளைப் பொறுத்தவரையில், அரசியல் வாதிகள்—அவர்கள் எந்தக்கட்சியை சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி—அரசியல்வாதி கள் அரசியல் காரணங்களுக்காக கைது செய்யப்பட்டால் எவ்வாறு சிறைச்சாலைகளில் நடத்தப்பட வேண்டும்என்பதற்கு ஒருவரைமுறை யை நிர்ணயிக்கவேண்டும். (மணியடிக்கப்பட்டது) சென்னைச் சிறைச் சாலையில் நடந்த சம்பவங்களைப் பொறுத்த வரையில், இதற்கெல் லாம் நேரடியான பொறுப்பு யார்? கதிரேசன் என்பவரை குதிரை போல் ஓடச் சொன்னார்களாம். (குறுக்கீடு) ஆம், துணிகளையும் அவிழ்த்துவிட்டு, ஓடச்சொன்னார்களாம். இப்படி ஓடச்சொன்னவர் யார்; அவர் யாராக இருந்தாலும் அந்த அதிகாரி, மவுண்ட் ரோட்டில் துணியில்லாமல் ஓடவேண்டும். அரசியல்வாதிகள் கைதிகளாக இருந்தாலும் சரி—வேறு யாராக இருந்தாலும் சரி இவர்கள் மனிதாபிமான இதயத்தோடு நடத்தவேண்டும். சிறைச்சாலைக்கு யாரும் குற்றவாளியாக வரக்கூடும், குற்றவாளி யாக வருகின்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிடுகிறது.

சிலரைப் பொறுத்த வரையில், சூழ்நிலை காரணமாக குற்ற வாளிகளாக வரவேண்டியிருக்கிறது. இதை மாற்றுவதற்கு என்ன செய்வது என்பதைப்பற்றி இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, சூழ்நிலை காரணமாக கைதிகள் உருவா கலாம். ஆனால் அவர்களை எல்லாம் மனிதாபிமான இதயத் தோடு நடத்தவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அரசியல் கைதிகள் என்று வரும்போது, அவர்கள் இன்னின்ன முறையில்தான்

நடத்தப்பட வேண்டும் என்ற வரைமுறையை நிர்ணயிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்வதோடு சென்னைச் சிறைச் சாலையைப் பொறுத்தவரை, இதில் ஈடுபட்டுள்ள அதிகாரிகள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் சார்பாக கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து ; பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்று அவை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற அறிக்கை தமிழகத்திலும் சரி, மற்ற எந்த நாடுகளிலும் சரி அரசியல் காரணங்களுக்காக சிறைப்படுத்தப்பட்ட கைதிகள் அவர்கள் தடுப்புக்காவல் சட்டத்தின் மூலமாகவோ அல்லது வேறு எந்த சட்டத்தின் மூலமாகவோ கைது செய்யப்பட்டிருந்தாலும் கொடுமையாக நடத்தப்படக்கூடாது என்கின்ற கருத்தில் நான் சேர்ந்திருக்கின்ற உழைப்பாளர் முன்னேற்றக் கட்சியின் ஆழ்ந்த கருத்தை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கொடுமை என்பது தவிர்க்கப்பட வேண்டிய ஒன்று. அரசியல்வாதிகள் என்று சொல்லும்போது, இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சியாக இருக்கக் கூடியவர்கள் நாளைக்கு ஆளும் கட்சியாக வரலாம். இன்றைக்கு ஆளும் கட்சியாக இருக்கக்கூடியவர்கள் நாளைக்கு எதிர்க்கட்சியாக வரலாம்.

ஆகவே, எந்த அரசியல்வாதியாக இருந்தாலும் சரி, சிறை என்பது தவிர்க்க முடியாத ஒன்றாக இருக்கிறது. தமிழகத்தில் 9 சிறைச் சாலைகள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக சென்னை மாநகரத்தில் இருக்கின்ற சிறைச்சாலையைத்தான் நாம் இன்றைக்கு கவனிக்க வேண்டி இருக்கிறது.

அங்கு நடந்த சம்பவங்களைப்பற்றி விசாரிப்பதற்காக கமிஷன் போட்டு 'டெர்ம்ஸ் ஆப்ரெஃபரன்ஸ்'-ஸில் 1976 பிப்ரவரி முதல் பிப்ரவரி 1977 வரையிலும் அங்கு நடந்தவற்றையெல்லாம் விசாரிக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. இந்த நேரத்தில் நடைபெற்ற கொடுமைகளுக்கு ஆளானவர் யார் யார், இதற்கு காரணமாக இருந்தவர்கள் யார் யார் என்பதையெல்லாம் கண்டறிகின்ற முறையில்-ஃபேக்ட் ஃபைன்டிங் கமிட்டி என்ற முறையில் இந்த கமிஷன் அமைக்கப்பட்டது. இப்படி போட்டிருந்த தோடு, எமர்ஜென்ஸி காலத்தில்- அதாவது எமர்ஜென்ஸி அமலில் வந்த 1975 ஜூன் மாதத்திலிருந்து இந்த அறிக்கை தருவதற்கு உரிய முறையில் டெர்ம்ஸ் ஆப் ரெப்ரன்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்குமானால் அப்போதிருந்தே பாதிக்கப்பட்ட எல்லோரையும் சேர்த்து கவனிப்பதற்கும், இதனால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் யார் யார் என்பதையும், அதற்கு காரணமானவர்கள் யார் என்பதை அறிந்து கொள்வதற்கும் வாய்ப்பாக இருந்திருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(திரு. ரா. மார்க்கபந்து) [1978 ஏப்ரல் 7

(முற்பகல் 11-50)

இந்த அறிக்கையைப் பார்க்கின்ற நேரத்திலே, அதிலே அரசியல் வாடை வீசுகின்றது என்று நான் கருதுகிறேன். காரணம் இரண்டு. ஒரு தேதியிலே கூட்டம் நடைபெற்றது. இந்தக் கூட்டத்திலே பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்காக ஆஜரான பாலை சண்முகம் என்ற வழக்கறிஞர் 12-3-1978 தேதியிலே பொதுக் கூட்டத்திலே பேசுகின்றபோது, அவர் பகிரங்கமாகவே அறிவிக்கிறார். கூட்டத்திலே அப்படி பேசி இருப்பது ரெக்கார்டு ஆகியிருக்கிறது. (குறுக்கீடு) it is not reflection anybody—பொதுக்கூட்டத்திலேயே அறிவிக்கிறார்கள்; பேசுகிறார்கள்.

* * *

என்று நினைப்பதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது. அதைத்தான் நான் சொல்கிறேன். நான் இதைச் சொல்வது யாருக்கும் களங்கம் கற்பிப்பதற்காக அல்ல.

(உறுப்பினர்கள் திரு. என். கிட்டப்பா, திரு. சி. ஆறுமுகம் ஆகியோர் எழுந்திருத்தல்.)

திரு. சி. ஆறுமுகம் : பாயிண்ட் அப் ஆர்டர், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசுவது நீதிபதி அவர்களுடைய தீர்ப்பிற்கு களங்கம் கற்பிப்பதாக இருக்கிறது. எனவே, அவைகளை அவைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்கிவிட உத்தரவிடும்படி தங்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் உறுப்பினர் கிட்டப்பா அவர்களைக் கூப்பிட்டேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். நேற்றுகூட இந்தப் பிரச்னை எழுப்பப்பட்டதற்கு, பேரவைத் தலைவராகிய தாங்கள் தீர்ப்பளித்திருக்கிறீர்கள் இருந்தாலும்.........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள். லெட் மி சே. என்னுடைய முடிவை நான் சொல்லிவிடுகிறேன்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1978 ஏப்ரல் 7]

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI MUDALIYAR : The version of Thiru Palai Shanmugham may be there in the newspapers. But there is no nexus between what is claimed by Palai and the resultant report of Justice Ismail and therefore any allegation made againt Justice Ismail alleging partiality to him or that he is directly or indirectly influenced by what has been stated, would be a kind of relection on the impartiality and integrity of a Judge and may therefore be expunged.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் யாரோ பாலை சண்முகம் என்றும், நீதிபதி இஸ்மாயில் அவர்கள் இப்படியெல்லாம் பேசினார் என்றும், பேசிய அத்தனையையும் அவைக்குறிப்பிலே இருந்து நீக்கிவிட வேண்டுமென்று உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : The fact is he has spoken like that in a public meeting. I am not pressing the point how far it has influenced the findings of Justice Ismail. . . .

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு வழக்கறிஞர். வெளியே ஒருவர் பேசியது உண்மையாகவும், உண்மை இல்லாததாகவும் இருக்கலாம். அதை உண்மை என்று வைத்துக்கொண்டு, இந்த மன்றத்திலே எடுத்துச் சொல்கிறபோது, நீதிபதிக்கு களங்கம் கற்பிக்கின்ற நிலைமைக்கு ஆளாக்கப்படுகின்றது. அவர் பேசியது தவறோ, சரியோ, அது வேறு, அதற்காக நடவடிக்கைகள் எடுப்பது என்பது வேறு. இதை இங்கே கொண்டு வந்து சொல்கிறபோது, சட்டமன்ற நடைமுறைக்கு மரபு அல்ல என்று நேற்றையதினமும் நான் இதைப்பற்றிச் சொன்னேன்; இன்றைக்கும் சொல்கிறேன். இந்தக் காரணத்தினாலே, இதை அவைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்கிவிட உத்தரவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்னையைவிட்டு, வேறு பிரச்னைக்குச் செல்லுங்கள். நீதிபதி அவர்களைக் களங்கம் கற்பிக்கின்ற வகையிலே அவர் பேசியதை, அவைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்கிவிட வேண்டுமென்று உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாலை சண்முகம் என்பவர் பொதுக் கூட்டத்திலே பேசியதை இங்கே சொல்லக் கூடாது என்று சொன்னால், அதிலே என்ன நியாயம் இருக்கிறது என்றுதான் நான் கேட்கிறேன். I am not going into that aspect, how far it had influenced the findings of the commission. அதை விட்டு விடுகிறேன். நானே கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதை நீக்கி விடுங்கள். ஆனால், இப்படிப் பேசப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் நான் தெரிவித்துள்ளேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நான் சொல்வது, வெளியே பேசியதை ஆதாரமாக வைத்து இங்கே பேசுவது சரியல்ல. தவிர, அப்படிப் பேசியது தவறு, சரியா என்பதிலே இந்த அவைக்கு அக்கறை இல்லை. வெளியே பேசியது தவறு, சரியா என்பது வேறு. அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கலாம். ஆனால், இங்கே வெளியே, மேடையிலே பேசியதை ஆதாரமாக வைத்துப் பேசக்கூடாது என்பது தான் இந்த அவையின் மரபாகும்.

திரு. மி. வின்செண்ட்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், வெளியே பேசியது இஸ்மாயில் கமிஷன் அடிப்படைக்கு ஆதரவாகப் பேசப் பட்டிருக்கிறது..........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தயவுசெய்து கொஞ்சம் உட்காருங்கள். நான் ஏற்கெனவே தீர்ப்புச் சொன்னேன். வெளியே பேசுகின்றதை, பத்திரிகையிலே வருவதை ஆதாரமாக வைத்துக்கொண்டு இந்த அவையிலே பேசக் கூடாது. மறுபடியும் அதையே கிளப்பினால் என்ன அர்த்தம்? தயவுசெய்து அமருங்கள்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து; லிஸ்ட் ஆப் விட்னசஸிலே 13 பேர் விசாரிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த லிஸ்ட் ஆப் விட்னசைப் பார்க்கிற நேரத்தில் ஒரே கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். மாற்றுக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் விசாரிக்கப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. சாட்சிகளின் பட்டியலைப் பார்த்தாலும் சிறைச்சாலையில் 4 பேர்களைத்தான் விசாரித்திருக்கிறார்கள். இதிலே குறிப்பாக இருப்பவர்கள் வித்தியாசாகர் என்பவரும் சையது என்பவரும். இதையெல்லாம் பார்க்கும்போது இது ஒரு சார்புடையதாக இருக்குமோ என்று அஞ்ச வேண்டியிருக்கிறது.
—— is there any excess, to find out the excess அதைக் கொடுக்க வேண்டுமே தவிர, சிறை சீர்திருத்தங்களைப் பற்றியெல்லாம் தனக்குக் கொடுக்கப்பட்ட டர்ம்ஸ் ஆப் ரெபரன்சுக்கு அப்பாற்பட்டு தந்திருக்கிறார்கள். அது எந்த விதத்தில் ஆராயத்தக்கது என்று ஆராய வேண்டும்.

ஐ. ஜி. அவர்களைப் பற்றிச் சொல்லுகிற நேரத்தில் மூன்று முரண்பட்ட கருத்துக்களைச் சொல்லுகிறார்கள். ஒன்று, நேரடியாக அவர்கள் செய்திருக்க வேண்டும். தன்னுடைய கடமையில் இருந்து தவறி இருக்கிறார்கள் என்று முதல் குறிப்பில் தந்திருக்கிறார்கள். கடைசியில் சொல்லும்போது இவருக்கும் அவருக்கும் தொடர்பு இல்லையென்ற காரணங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, பரமகுருவைப் பற்றிச் சொல்லும்போது சிறிது அதிகமாகச் சொல்லுவதாகக் கருதுகிறேன். அவர் 9 சிறைகளுக்குப் பொறுப்பாளர். எட்டு சிறைகளில் எக்சசஸ் நடைபெறவில்லை. சென்னை மத்திய சிறையில் ஏற்பட்ட ஒரு எக்ஸஸ் பற்றித்தான் சொல்லுகிறார்கள். என்றால் அங்கிருக்கிற கண்காணிப்பாளர் மிக முக்கியமான பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இந்த அறிக்கையில் வித்தியாசாகர் அவர்களைப்பற்றிச் சொல்லுகிறார். ஒரே நாளில் எவ்வளவு செல்வாக்குப் படைத்தவர் என்பது தெரிகிறது. ஒரே ஒரு நாளில் ஒருவர் மீது வழக்குபோட வேண்டுமென்று வித்தியாசாகர் விரும்புகிறார். நோட் அனுப்புகிறார்கள். பல்வேறு துறைகளுக்குச் செ று அங்கிருக்கும் சீஃப் செகரடரிக்குக் கூடச் செல்லாமல் நேரடியாக அங்கிருக்கிற அட்வைசரிடத்தில் செல்லுகிறது. இரண்டு மணி நேரத்திற்குள்ளாக உத்தரவு கையெழுத்து போடப்படுகிறது. கேஸ் தாக்கல் செய்யப் படுகிறது. அதற்காக வக்காலத்து வாங்கிக் கொண்டிருப்பவர்கள் மகா பெரியவர்கள், அவரைப் பற்றி விசாரிக்க வேண்டுமென்று நாம் இப்போது பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் அவரைக் காப்பாற்ற மகா பெரியவர்கள் ஓம் மேத்தா அவர்களுக்குத் தபால் எழுதுகிறார்கள். அவரை மாற்றவேண்டிய அவசியமில்லை என்று அறிக்கை அனுப்புகிறார். இங்கே வித்தியாசாகர் செய்த நிலைமைகளைப் பற்றித் தெள்ளத் தெளிவாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர் எந்த அளவுக்கு அரசியல்வாதிகளோடு தொடர்புடையவராக இருக்கிறார்? அவருக்கு வக்காலத்து வாங்கிக் கொண்டு ஓ. வி. அளகேசன் டில்லி லோக் சபையில் பேசுகிறார்கள். இவரை மாற்றவேண்டாமென்று சொல்லுகிற அளவுக்கு அதிகார பலம் இருக்கிறது என்பதற்காகத்தான் இதைச் சொல்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் குறிப்பிட்ட உயர் அதிகாரி மீது சொல்லப் படுகிறது. இவரைப் பற்றிச் சொல்லும்போது கிருஷ்ண ஹாத்தி எழுதிய சிறைச்சாலை கொடுமையைப் பற்றிச் சொல்லுகிறார்கள். ஒரு விளக்கத்தைத் தருகிறார்—ஏற்கெனவே குண்டர்களால் அடிக் கப்பட்டிருக்கிறார்கள். வேகமாகக் கூச்சல் போட்ட பின்னல் ஆங்கில அதிகாரி கேட்டபோது, 'உங்களுக்குச் சாதகமாக, திருப்தி ஏற்படுகிற வகையிலேதான் அரசியல் கைதிகளை உள்ளே அடைத்து வைத்தேன் என்று சொல்லுகிறார். அதைக் கண்டிக் கிறார் அந்த அதிகாரி. அந்தமாதிரி நிலைமையில் வித்தியா சாகர் என்பவர் அரசாங்கத்தின் தயவு பெற, நல்ல பெயரை வாங்க இந்த நிலைமைகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட கொடுமைகள் காலம் காலமாக நடந்து கொண்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது.

முன்பு முத்துராமலிங்கத் தேவர் சிறையில் அடைக்கப்பட்டிருந்தார். அந்தச் சிறையிலிருந்து அவர்கள் வெளியே வருகிற போது துரும்பாக வருகிறார்கள். அதைப்பற்றிக் கேட்டபோது அது தெரிந்த விஷயம் என்றார்——he has been poisoned அந்த நிலைமைகள் இருக்கின்றன. முத்துராமலிங்கத் தேவர் சிறையில் அடைக்கப்பட்ட அந்தக் கொடுமைகளைப் பற்றி விசாரிக்க ஒரு கமிஷன் போட்டால் நலமாக இருக்கும்.

(நண்பகல் 12-00)

ஏனென்றால் மத்திய அரசாங்கத்திலே ராம் மனோகர் லோகியா பற்றியும், மற்றவர்களைப் பற்றியும் அங்கே கமிஷன் வைத்திருக்கிறார்கள். அதுபோல கமிஷனை இங்கே வைப்பது சாலச்சிறந்ததாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இது எப்படியிருப்பினும், சிறைக்கொடுமைகள் என்பது கண்டிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்று. இங்கே அறிக்கை தந்திருக்கிறார்கள். நான் பொதுப்படையாகச் சொல்கிறேன். Fact Finding Commitee, ஃபேக்ட் ஃபைன்டிங் கமிஷன் என்று சொல்லப்படுகிறது. இப்பொழுதுகூட சர்க்காரியா கமிஷனிலே ஒரு அறிக்கை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். அதன்மீது உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து டிஸ்மிஸ் செய்யப்படவில்லை. ஆனால் இதேபோன்று டிஸ்மிஸ் செய்யப்பட வேண்டுமென்று சொல்லும்பொழுது டிஸ்மிஸ் என்பது அதிகப்படியாக இருக்கும், ஆனால் கமிஷனின் அறிக்கையில் வந்திருக்கும் இவர்கள் இவர்கள் என்று குற்றம் சுமத்தப்பட்டவர்களை சஸ்பெண்ட் செய்து அவர்கள் மீது விசாரணையை உடனடியாக நடத்தி இந்தக் கொடுமைகளுக்குப் பரிகாரம் தேட வேண்டுமென்று கேட்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு நீதிபதி எம். எம். இஸ்மாயில் அவர்களால் விசாரிக்கப்பட்டு அளிக்கப்பட்டுள்ள விசாரணைக் கமிஷன் அறிக்கை மீதான விவாதத்தில் கலந்து கொள்வதற்கு வாய்ப்பினைக் கொடுத்தமைக்கு நன்றி நவின்று என் அறிவுக்கெட்டிய சில கருத்துக்களை இதன் மீது சொல்ல முன் வருகிறேன்.

இந்த விசாரணைக் கமிஷன் அறிக்கையை முழுவதுமாகப் படித்த பிறகு நாம் தெரிந்துகொள்வது என்னவென்றால் பாம்பு என்று அடிக்கவும் முடியவில்லை, பழுதை என்று தாண்டவும் முடியவில்லை, என்றுதான் தெரிகிறது. இன்னும் சொல்லப் போனால், இந்த விசாரணைக் கமிஷன் அறிக்கையை வைத்துச் சிலர் பேசுகின்ற பேச்சுகளையும், நடவடிக்கைகளையும் பார்க்கும்பொழுது சாவு தொண்டனுக்கு, சரித்திரம் தலைவனுக்கு என்ற இலக்கணத்தை நிலை நாட்டுகிறதே தவிர இது முழுமையானதாக இல்லை என்பது என்னுடைய அடிப்படையான கருத்து ஆகும்.

அதுமட்டுமல்ல, விசாரணைக் கமிஷன் என்பது அவசர காலசட்டத்தின்பொழுது ஏற்பட்ட கொடுமைகளைப் பற்றி விசாரிக்க ஏற்படுத்தப்பட்ட கமிஷனாகும். இந்தக் கமிஷன் இடைக்காலத்திலே ஏற்பட்டவைகளுக்காக அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, இது அவசர காலச் சட்டம் என்றைக்கு அமலாக்

கப்பட்டதோ அன்றையிலிருந்து விசாரித்திருக்க வேண்டுமென்பது என்னுடைய கருத்தாகும் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். காரணம், அப்பொழுதிருந்து ஏற்பட்ட பிரச்னையின் அடிப்படையில் பார்க்க வேண்டும். அப்பொழுது விபரீதங்கள் உள்ளே நடந்ததாக நான் கருதுகிறேன். அதுமட்டுமல்லாமல் இங்கே பலப்பல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்லியிருக்கும் பொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் சில கருத்தைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், கற்பூரம் போல கடலுப்பு இருந்தாலும் கற்பூரம் ஆமோ கடலுப்பு என்பதைப்போல சுப்பு அவர்களின் கருத்து இருக்கிறது என்பதைத் தெளிவாகச் சொல்லிக்கொள்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம் இந்த விசாரணைக் கமிஷன் முழுமையாக இல்லை என்பதோடு, அதே நேரத்தில் எப்பொழுது உள்ளே வருவார்கள் என்று ஏற்கனவே அவசரக் காலச் சட்டம் அமலில் இருந்த காலத்தில் ஆயுள் கைதிகள் பழி தீர்த்துக் கொண்டதாகப் பலப்பலக் கருத்துக்கள் இங்கே சொல்லக் கூடியதாக இருக்கின்றன. அதுமட்டுமல்லாமல் இந்த விசாரணைக் கமிஷன் இதற்குமுன் அவசரகால நிலைக்கொடுமைகளால் பாதிக்கப்பட்ட முரசொலி அடியார், ஜேப்பியார் போன்றவர்களின் நிலைமைகளை விட்டுவிட்டிருப்பது நல்லதொரு முடிவான கருத்தாகச் சொல்ல முடியவில்லை என்பது என்னுடைய தாழ்ந்த அபிப்பிராயம்.

அதுமட்டுமல்ல, இங்கே பேசுகின்றபொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினர் சாதிக்பாட்சா அவர்கள் சொன்னார்கள். சதாசிவம் கமிட்டி என்று அறிவிக்கப்பட்டது, சதாசிவம் அவர்களை நியமித்தார்கள். நான்தான் எதிர்த்தேன். என்னுடைய கருத்தைச் சொன்னேன், பிறகு இஸ்மாயில் அவர்களை இங்கே போட்டிருக்கிறார்கள் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் இந்தக் கமிஷனிலே கயூம் என்று ஒருவர் வருகிறார். அவர் வந்து விஷயங்களைச் சொல்ல வேண்டிய கட்டாயம் ஏற்படுகிறது. அப்பொழுது இந்த நியாயம் மட்டும் எப்படிச் சரியாக இருக்கும். எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியும், அவருடைய வாதத்தின்படி பார்த்தால் சரியாக இல்லை என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல இந்தக் கமிஷனிலே பலப்பலக் கருத்துக்கள் முன்னுக்குப் பின் முரணாக ஏற்பட்டிருக்கிறது.

<u>மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா</u> : தலைவரவர்களே, அவர்களுக்கு உதவுவதற்காகத்தான் சொல்கிறேன் கயூம் அவர்களைக் கண்டெம் செய்து ரிப்போர்ட்டில இருக்கிறது. ஜெயிலில் பணியாற்றிய கயூம் என்பவர் செய்தது தவறு, தவறு செய்திருக்கிறார் என்று இஸ்மாயில் அவர்கள் அறிக்கையிலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஜஸ்டிஸ் இஸ்மாயில் அவர்கள் அவர்களுக்குச் சாதகமாக அல்ல.

டாக்டர் கே. சமரசம் : நன்றி: என்னுடைய கருத்தே இது முழுமையாக இல்லை என்பதுதான். யார் யார் விசாரிக்கப்பட வேண்டுமென்று கருதுகிறோமோ அவர்களெல்லாம் அங்கே அனுமதிக்கப்படவில்லை. விசாரணைக்கு யார் யார் தேவை என்று முழுமையாகச் சொல்கிறோமோ அவர்கள் அத்தனை பேர்களும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை என்பதைத் தாழ்மையுடன் திட்டவட்டமாக என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே இன்னும் பலரைச் சேர்த்திருக்க வேண்டும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் சமரசம் அவர்கள் இங்கே பேசும்பொழுது சில பேர்கள் விசாரணைக்கு அனுமதிக்கப்படவில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். அனுமதிக்கப்படாமல் இல்லை. இவர்கள் அதற்கு முன்வரவில்லை, முன் வந்த அத்தனை பேர்களையும் அனுமதித்திருக்கிறார்கள். தலைவரவர்களே, என்னுடைய ஒலிபெருக்கி சரியாக வேலை செய்யவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கிட்டப்பாவிற்காக ஒலிபெருக்கி வேலை செய்யவில்லை என்றால் துர்ப்பாக்கியம்தான்.

திரு. மி. வின்சென்ட் : பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர், பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர்........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் கேட்பதைப் பார்த்தால் நான் கொடுத்துத்தான் ஆக வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள் அப்படிதானே, உட்காருங்கள்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஆகவே ஏற்கெனவே வாக்குமூலம் கொடுத்தவர்கள் பின்பு சொல்லக்கூடிய கருத்துக்கும் அதற்கும் மிகப்பெரிய வித்தியாசம் இருப்பது இந்த அறிக்கையை முழுமையாகப் படித்தபிறகு நாம் தெரிந்து கொள்ளக்கூடிய வகையிலே இருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்லாமல், இந்த 9 ஆம் பிளாக்கிற்கே போகாதவர்கள், 2 ஆம் தேதி சிறைக்குச் செல்லாதவர்கள், வெளியிலே, மிகவும் கொடுமைப்படுத்தப்பட்டார்கள் என்று சொல்கின்ற நிலைமையெல்லாம் இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் எல்லாம் இருக்கும்போது, சாவு தொண்டனுக்கு, சரித்திரம் தலைவனுக்கு என்று நிலைமையிருப்பதை நான் வேதனையோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை) இன்னும் பல உண்மைகள் முழுமையாகத் தெரிந்துகொள்ளக்கூடிய வகையில் அவைகள் இருந்தால்தான் யார் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்மோ

அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வசதியாக இருக்கும். நீதி வழங்கும் முறையே எப்படியிருக்க வேண்டுமென்று பார்த்தால், 99 குற்றவாளிகள் விடுவிக்கப்பட்டாலும் 1 நிரபராதியைத் தண்டிக்க கூடாது என்று நாம் எல்லோரும் சொல்கிறோம், அனைத்துக் கட்சிகளும். ஆகவே, நிரபராதிகள் தண்டிக்கப் படாமல் இருப்பதற்கு இன்னும் இதுபற்றி விவரமாகப் பரிசீலித்து, ஆராய்ச்சி செய்து முடிவுக்கு வரவேண்டுமென்பது என்னுடைய தாழ்மையான திட்டவட்டமான கருத்தாகும். அது மட்டுமல்லாமல் பிப்ரவரி 2 ஆம் தேதி மாலையிலிருந்து ஆரம்பிக்கப்பட்ட நேரத்தில், காலையிலிருந்து நடந்த நிகழ்ச்சிகள் எப்படி எப்படி நடந்தன, ஏன் மாலையிலிருந்து போட்டார்கள் என்பதற்கான விளக்கங்களை எல்லாம் நாம் பெற வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

இதைவிடப் பெரிய விஷயம் என்னவென்றால், பாதிக்கப்பட்டு உள்ளே சென்றவர்கள், அங்கே அடிக்கப்பட்டவர்கள், உதை பட்டவர்கள், இதைப்பற்றி அதிகமாகப் பேசுகிறார்களா என்றால் இல்லை. அவசர காலத்தின்பொழுது, சட்டமன்றம் கலைக்கப் பட்டு வீட்டுக்குப் போனவர்கள் எல்லாம், அப்பொழுது அமைதியாக இருந்து அனுபவித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அவசர காலத்திலும் பதவியில் அமர்ந்திருந்து வாழ்ந்து கொண்டிருந்த புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் இதை எடுத்துச் சொல்லும்போது அது எப்படி சரியாகும்?

* * *

திரு. சி. ஆறுமுகம்: ஆதாரம் இருக்குமானால் அந்தக் கடிதத்தை இந்த மன்றத்திலே வைக்கவேண்டும். இல்லையென்றால் அவர் சொன்னதைத் திரும்பப் பெற வேண்டும். அம் மாதிரி செய்வதற்கு வேறு ஆளை பார்க்க வேண்டும். இதற்கு தாங்கள் தீர்ப்பு கொடுக்கவேண்டும்.

திரு. டி. கே. கபாலி: தலைவரவர்களே, என்னை பாதிக்கிறது. ஆகவே, அதற்கு ஆதாரத்தைக் காட்ட வேண்டும். இல்லை என்றால், குறிப்பேட்டிலிருந்து எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்: நீங்கள் கேட்டு முடித்து விட்டீர்கள், தயவுசெய்து அமைதியாக இருங்கள். இந்தக் கமிஷன் ரிப்போர்டிலே பேசும்போது நேற்றிலேயிருந்து சொல்கிறேன் நீங்கள் பேசியது அதிலே ஏதாவது இருக்கிறதா ? அந்த ரிப்போர்ட்டிலே ஏதாவது, * *இருக்கிறதா ? இல்லையா ?

டாக்டர் கே. சமரசம்: அந்த ரிப்போர்ட்டில் இல்லை. என்னிடம் வேறு ஆதாரம் இருக்கிறது.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்த ரிப்போர்ட்டில் இருந்தால் வாசியுங்கள். இல்லையென்றால் உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே இஸ்மாயில் கமிஷன் ரிப்போர்ட்டின் மீதுதான் விவாதம் நடைபெறுகிறதே தவிர, நடந்திருக்கலாம் என்று இப்படி கற்பனை செய்து கொண்டு வாதங்களை வளர்த்துவது தேவையற்ற வெப்பத்தை விவாதத்திலே உருவாக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே அவர் குறிப்பிட்ட அந்தப் பகுதியை அதை மட்டும் நீக்கிவிட்டு தொடர்ந்து அவர்கள் பேசும்பொழுது இஸ்மாயில் கமிஷன் ரிப்போர்ட்டின் அடிப்படையிலேயே பேசுவதற்கு நீங்கள் உங்களது ஆலோசனையை வழங்குமாறு நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் இங்கே இருக்கிறவர்கள் இந்த அவைக்கு வெளியே இருப்பவர்கள் பெயரைக் குறிப்பிட்டு** சொன்ன சம்பந்தப்பட்ட பகுதியை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்க உத்தரவிடுகிறேன்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : இன்றையதினம் விசாரணைக் கமிஷன் அறிக்கையிலே கூட மாண்புமிகு சிட்டிபாபு உள்ளே இருக்கும்போது ஒரு டையரி எழுதியிருக்கிறார் ; அதைப்பற்றி குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே பல பகுதிகள் இல்லாமலிருக்கின்றன. ஆகவே அதிலே வழங்கியிருக்கிற நீதி பல பகுதிகள் இல்லாமலிருக்கிற காரணத்தினால்கூட அது முழுமை பெறவில்லையென்று சொல்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12.10)

அதுமட்டுமல்லாமல் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள்கூட தன்னுடைய மகனை கேட்கிறபோது நான் அடிபடவில்லை என்று சொல்லியதாக இந்த அறிக்கையிலே இருக்கிறது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் பார்க்கிறபோது இந்த விசாரணை முழு திருப்தி அளிக்கக் கூடியதாக இல்லை. முன்பும் பின்பும் விட்டு இடையிலே இருக்கிற காரணத்தினால் இதிலே பல குற்றவாளிகள் தப்பித்துக் கொள்வதற்கும், பல நிரபராதிகள் தண்டிக்கப்படுவதற்குமான நிலை இருக்கிறது.

அடிபட்டவர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு இருக்கிற சங்கடத்தில் துன்பத்திலே, துயரத்திலே நாமும் பங்கு பெறுகிறோம். அவர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்

* மாண்புமிகுபேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

தாலும் சிறையிலே இப்படிப்பட்ட கொடுமைகள் நடக்கக் கூடாது என்பதிலே இப்போதும் அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.க. தெளிவான சிந்தனையிலே இருக்கிறது என்பதை நாம் மறுக்க வில்லை. அதே நேரத்தில் இஸ்மாயில் கொடுத்த அறிக்கை நல்ல முறையிலே கொடுக்காத காரணத்தினால் ஒரு தலைப்பட்சமாக தீர்ப்பளித்திருக்கிற காரணத்தால் சில சாட்சிகள் சொல்கிறபடி இந்த அறிக்கை இருப்பதால் இது குறையானது என்று சொல்லி அமர்கிறேன்.

திரு. மு. செல்வராஜ்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே இன்றையதினம் நடைபெறுகின்ற மாண்புமிகு நீதிபதி இஸ்மாயில் அவர்கள் அளித்த அறிக்கையின்மீது நான் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாகவும் நான் இந்தக் கொடுமையிலே உள்ளாக்கப்பட்டு ஓராண்டுக்காலம் சிறையிலே இருந்த காரணத்தாலே நான் கொஞ்சம் விரிவாகப் பேச விரும்புகிறேன். தயவு செய்து என்னுடைய காலத்தைக் குறைக்கவேண்டாமென்று நம்முடைய தலைவரைக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்தக் கமிஷன் வரவேண்டும் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக நம்முடைய சாதிக் பாட்சா அவர்கள் கவர்னரிடத்திலே முறையீடு செய்து அந்த முறையீட்டின்மீது இந்த அறிக்கை இன்றையதினம் வரப்பெற்றிருக்கிறது. எனவே தான் முதலிலே நம்முடைய கவர்னர் அவர்களுக்கு நான் நன்றி தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதே நேரத்தில் இந்த அறிக்கையை விவாதிக்கின்ற காலத்திலே ஏதோ இன்றையதினம் இருக்கிற ஆளுங்கட்சிக்காரர்கள் இதே அறிக்கை 4 தினங்களுக்கு முன்பாக, 5 தினங்களுக்கு முன்பாக மேலவையிலே விவாதிக்கின்ற நேரத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் வீராசாமி அவர்கள் ஏறத்தாழ 90 நிமிடம் விளக்கமாக பேசியிருக்கிறார்கள். ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் யாரும் பேசவில்லை. அன்றையதினம் அங்கே இருந்த அமைச்சர்கள் கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட அங்கே இருந்து உருக்கமாகக் கேட்டார்கள். குறுக்கீடு கூட செய்யவில்லை. ஆனால் என்ன காரணத்தினாலோ, இந்த அவையில் மாத்திரம் இந்த இரண்டு தினங்களாக விமர்சனம் செய்கின்றவர்கள் இந்தக் கமிஷன் அறிக்கைக்கு எதிரான கருத்துக்களை ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் சொல்வது உள்ளபடியே நான் மனவருத்தத்தோடு வேதனையோடு சொல்கிறேன். வரவேற்கத்தக்கதல்ல. காரணம் இந்த நிலை யாருக்கும் வரக்கூடாது என்பதுதான் நம்முடைய ஒட்டு மொத்தமான கருத்து ஆகும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சரித்திரத்திலே படித்திருக்கிறோம். பிரெஞ்ச் நாட்டிலே பாஸ்டல் ஜெயிலிலே நடைபெற்றக் கொடுமைகளைப் பற்றிப் படித்திருக்கிறோம். கல்கத்தாவிலே இருட்டறையிலே நடைபெற்றக் கொடுமைகளைப் பற்றிப் படித்திருக்கிறோம். அதற்கு அடுத்தபடியாக இன்றையதினம் இந்தியாவில் தமிழகத்திலே நடை

பெற்ற அப்படிப்பட்ட கொடுமைகள் வேறு எந்த மாநிலத்திலும் நடைபெறவில்லை என்பதை திட்டவட்டமாக என்னாலே கூற முடியும்.

ஒன்றும் தேதி, அதாவது 31-ந் தேதி இரவு அழைத்துச் செல்லப்பட்டார்கள். அதற்கு முன்னாலே அவர்கள் எல்லாம் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள், மற்றும் பொறுப்பான பொறுப்பிலே இருந்தவர்கள். இவற்றை எல்லாம் நீதிபதி அவர்கள் இந்த அறிக்கையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் அதற்குள்ளே எல்லாம் செல்ல வேண்டும் என்று சொன்னால் பிரிவு பிரிவாக செல்ல வேண்டும் என்று சொன்னால் நேரம் போதாது. உள்ளே செல்லும்போதே அந்தக் கைதிகள் அடிக்கப்பட்டார்கள், துன்புறுத்தப்பட்டார்கள். நான் அப்போது ஊரில் இல்லை. நான் ஏறத்தாழ 20 நாள் கழித்துச்செல்கிறேன் அரசாங்கம் கலைக்கப்பட்டது. இது சம்பந்தமான விவரங்கள் எனக்குத் தெரியாது. அப்போது வடமாநிலங்களில் கூட்டுறவுத் துறை சம்பந்தமாக சுற்றுப்பயணம் சென்றிருந்தபோது, திடீரென்று அறிவிக்கப்பட்டது. நான் வருவதற்குக் காலதாமதம் ஆகிவிட்டது.

இருந்தாலும் என்னுடைய மனைவியை அழைத்துச்சென்று விட்டார்கள். மேலும், என்னுடைய தம்பிமார்களை அழைத்துச் சென்று விட்டார்கள். என்னிடத்தில் இருக்கும் பேரூந்துகள், பேரூந்தில் பணியாற்றும் தொழிலாளர்கள் ஆகியோரை ஸ்டேஷனுக்கு அழைத்துச் சென்று விட்டார்கள். உடனடியாக நான் தந்தி கொடுத்தேன். நானே வந்து ஆஜராகிவிடுகிறேன் என்று, நானே நேரடியாகச் சென்று காவல் துறை அதிகாரிகளிடத்தில் சேர்ந்தேன்.

மிசா ஆர்டர் கொடுக்கவேண்டியது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், என்னைப் பார்க்காமல் அந்த ஆர்டரை அவர்கள் கொடுத்து விட்டார்கள். பிறகு எனக்கு என்ன நிலை ஏற்பட்டது என்றால் ஜெயிலுக்குள்ளே போகிறபோதே அதிகாரிகள் 'சட்டையைக் கழட்டடா' என்று சொல்கிறார்கள், வேட்டியைக் கழட்டடா என்று சொல்கிறார்கள். நல்லவேளை, நான் உள்ளே ஜட்டிப் போட்டுக் கொண்டு இருந்தேன். ஆகவே, அரை நிர்வாண கோலத்தில் நான் காட்சி அளித்தேன் அப்போதே எண்ணினேன், உள்ளே ஏதோ நடந்து கொண்டிருக்கிறது, அதை நாம் வெளியேயும் கேட்டோம், இருந்தாலும் இங்கே வந்தபின் அது ஊர்ஜிதம் ஆகிவிட்டது என்று உணர்ந்தேன்.

என்னோடு அன்றைய தினம் பரங்கிமலை ஒன்றியச் செயலாளர் டெல்லிபாபு சிறைக்குள் வந்தார். அவருக்கு ஒரு கால் ஊனம். இவனுக்கு என்ன மரியாதை என்று சிறை அதிகாரி கேட்டார். மிகவும் கேவலமான வார்த்தைகளைப்பேசினார். அந்த வார்த்தைகளை எல்லாம் இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கையில் இருக்கிறது. இங்கே சொல்வது கூடாது என்பதால் சொல்லவில்லை. அப்படிப்பட்ட

வார்த்தைகளை இவர்கள் சொல்கிற போதே எனக்கு ஒரு ஞாபகம் ஏற்பட்டு விட்டது. ஏதோ ஒன்று நடக்கப் போகிறது என்று கருதி விட்டோம்.

உள்ளே சென்றவுடன் ஆங்காங்கு என்னவோ கூண்டில் அடைக்கப்பட்டு இருப்பது போல், உள்ளே இருக்கின்றவர்கள் தங்கள் உணர்வுகளை இழந்து இருப்பதைப் பார்த்தோம். உள்ளே இருப்பவர்கள் எங்களுக்குச் சைகை கூட காட்டக்கூடாது. நான் வேட்டியை அவிழ்த்து விட்டுக்கொண்டு இருந்தேன். கையைக் கட்டிக்கொண்டு இருக்கவேண்டும் என்று உள்ளே இருந்து சைகை காட்டினார்கள். பிறகு சர்ச் என்று சீப் வார்டன் கூறினார். சர்ச் என்று சொன்னவுடன்—சிறை சென்றவர்களுக்கு நன்றாகத்தெரியும் பெரும் பகுதியினர் இங்கே இருப்பவர்கள் சிறைக்குள் செல்லாத காரணத்தால் தெரியாது. (குறுக்கீடு) மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சென்று இருக்கிறார்கள். அவருக்குத் தெரியும். (குறுக்கீடு) மிசா கைதிகளாகச் சென்றவர்களைப் பற்றிச்சொல்கிறேன். உள்ளே செல்கிறோம்......

திரு. இரா. முத்தையா : இந்தப் பகுதியில் இருப்பவர்களில் பெரும்பாலோர் 72—ல் இருந்து 75—வரையில் சிறை சென்று இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவர் மிசாவின் கைதிகளைப் பற்றிச் சொல்கிறேன் என்று சொல்லி விட்டார். பிறகு எதற்கு விளக்கம்?

திரு. மு. செல்வராஜ் : ஆளும் கட்சிக்காரர்களுக்கு இழைக்கப் பட்ட கொடுமைகளைப் பற்றி விசாரிக்க நீதிபதி போட்டு இருக் கிறார்கள். 1969-ல் இருந்து 1976—வரையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியில் இருந்த வரையில் கூட விசாரணைக் கமிஷன் போடலாம். அதிலே ஆட்சேபனை கிடையாது என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

உள்ளே செல்கிறோம். சென்ற உடனே, சர்ச் என்று சொல் கிறார்கள். சர்ச் என்று சொன்னால் அடி என்று அர்த்தம். சிறையில் அப்படி ஒரு அர்த்தத்தை வைத்து இருக்கிறார்கள். அது எனக்குத் தெரியாது. நானும் அங்கே போய்தான் தெரிந்து கொண்டேன். நான் 3 முறை சிறை சென்று இருக்கிறேன். அப்போது எல்லாம் எங்களை அரசியல் கைதிகளாக நடத்தினார்கள், மிசாவில் கைது செய்யப்பட்டதால் ஏற்பட்ட நிலையைச் சொல் கிறேன். ஆறுமுகம் என்ற கான்விக்ட் வார்டர், அவருக்கு ஒரு கை தான் வரும், இடது கைதான் நன்றாக வரும், அவர் என்னை அடித்தார். 4—5 அடி அடித்தார். அதற்குள்ளேயே அங்கே இருந்து மறைந்த நண்பர் சிட்டிபாபு, நீலநாராயணன், நண்பர் வீராசாமி, மா. வே. நாராயணசாமி ஆகியோர் ஓடிவந்து, அந்த கான்விக்ட் வார்டர் காலில் விழுந்து, கெஞ்சினார்கள். அவர் அடி தாங்க மாட்டார், தயவு செய்து அடிக்காதீர்கள் என்று சொன்னார்கள். பிறகு அவர்களுடைய கெஞ்சலுக்குப் பிறகு என்னை உள்ளே

தள்ளினார்கள். நானும் இரண்டாம் தேதி சிறைக்குள் சென்று இருந்தால் அன்று நடைபெற்ற அடி எனக்கும் விழுந்து இருந்தால், சிட்டிபாபுக்கு முன்பே நான் போய் இருந்தாலும் ஆச்சர்யப் படுவதற்கு இல்லை. நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். நாங்கள் எல்லாம் உள்ளே சிறையில் இருக்கிறபோது, நாங்களும் வெளியே வருவோம், தேர்தல் நடக்கும். நாங்கள் எல்லாம் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் ஆவோம், இங்கே வருவோம், உங்களை யெல்லாம் சந்திப்போம், எங்கள் உறவினர்களைச் சந்திப்போம், குடும்பத்தாரைச் சந்திப்போம் என்று சந்தேகப்பட்டது உண்டு. சில பேர் ராஜினாமா கடிதம் எழுதிக்கொடுக்கக்கூட வற்புறுத்தப் பட்டார்கள். எங்களையெல்லாம் அடித்து விட்டார்கள், இன்னும் என்ன செய்யப்போகிறீர்கள் உயிர் போய் விட்டால் எங்களுடைய உறவினர்களிடத்தில் உடலையாவது கொடுப்பீர்களா என்று மன்றாடிக் கேட்டேன். கொடுப்போம் நிச்சயமாகக் கொடுப்போம் என்றார்கள். ஆனால் சிட்டிபாபு இறந்ததற்குப் பிறகு, உடனடி யாகப் பிணத்தைக் கொடுக்கவில்லை. எத்தகைய கொடுமை நடத்தப்பட்டு இருக்கிறது.

(பிற்பகல் 12-20)

இவர்கள் ஆட்சிப் பொறுப்பில் வந்த பிறகு நடந்தவை இல்லை. ஆகையால் ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட கமிஷன் அறிக்கையில் இந்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க ஏன் காலதாமதம் செய் கிறது என்பது தெரியவில்லை. 5, 6 மாத காலம் ஆகிவிட்டது அறிக்கை கொடுத்து. ஒருவேளை மொழி பெயர்ப்பிலே கால தாமதம்........

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்; உங்களுக்கு கொடுத்த நேரத்திற்கு மேல் பேசிவிட்டீர்கள்; சீக்கிரம் முடித்து விடுங்கள்.

திரு. மு. செல்வராஜ்; தலைவரவர்களே, நான் ஒரு மிசா கைதி; சிறையிலே பல கொடுமைகளை அனுபவித்தவன் என்ற முறையிலே என்மீது கருணைகாட்டி, இன்னும் கொஞ்சம் நேரம் கொடுங்கள்.

எங்களையெல்லாம் எந்த அளவுக்கு சிறையிலே இம்சித்தார்கள் என்பதை ஓரளவு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஒரு மாதம் வரையில் குடும்பத்தார் பார்க்க அனுமதிக்கவில்லை. ஒரு மாதம் ஒன்றரை மாதம் கழித்து இண்டர்வியூ கொடுத்தார்கள். காகிதம் போட்டு சுமார் ஒன்றரை மாதத்திற்குப் பின்னால்தான் அனுமதித்தார்கள்.

திரு. மா. வே. நாராயணசாமி : சட்டமன்ற உறுப்பினர், என்னைவிட கொஞ்சம் திடமாக இருப்பார்; கொஞ்சம் புட்டம் பெருத்தவர். அவரை அடித்தார்கள், புட்டத்தைப் பார்த்து அடித்தார்கள்; இவ்வளவு பெரிய புட்டமாடா உனக்கு என்று சொல்லி, சொல்லி அடித்தார்கள். அடித்து 20 நாட்கள் கழித்து பார்க்கும்போது கூட காயத்தின் சீழ் மாறவில்லை. அங்கே ஒரு மை

வைத்திருக்கிறார்கள். நீல நிறத்தில் இருக்கிறது. எவ்வளவு காயம் ஏற்பட்டாலும் அந்த மையை தடவி விட்டால் காயம் ஏற்பட்டதாக வெளியில் அவ்வளவாகத் தெரிவதில்லை. $1\frac{1}{4}$ மாதம் கழித்த பிறகுதான் அந்த காயம் அவருக்கு மாறியது.

என்னோடு ஜெயிலில் கபாலி இருந்தார்; நெல்லை ஜெபமணி இருந்தார். எல்லோருக்கும் தெரியும். கபாலிக்கு முட்டியில் அடித்தது இன்னும் காயம் இருக்கிறது. எனக்கு புட்டத்தில் அடித்தார்கள்; பின்னால் அடித்தார்கள். அதன் காரணமாக வலி ஏற்பட்டு, கடந்த ஓராண்டு காலமாக மருத்துவமனையில் சிகிச்சை செய்துகொண்டிருக்கிறேன். கழிந்தமாதம் கூட, தொடர்ந்து வலி இருந்து வருவதால் எக்ஸ்ரே எடுத்து, மருத்துவர்கள் பரிசோதனை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் எவ்வளவோ கொடுமைகள் செய்தார்கள். எல்லாவற்றையும் நாங்கள் அனுபவித்திருக்கிறோம்.

விசாரணை செய்த நீதிபதி என்ன சொல்கிறார்? மிசா கைதிகளுக்கு அரசியல் கைதிகளுக்கான வசதிகள் செய்து கொடுக்கவில்லை; மாறாக கொடுமைப் படுத்தியிருக்கிறார்கள்; அதிகாரிகள் தவறு செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட தவறுகளைச் செய்த அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதற்குப் பதிலாக அந்த அதிகாரிகளுக்காக பரிந்து பேசுவது பரிதாபகரமான ஒரு நிலைமை. நாளைக்கு அந்த அதிகாரிகள் உங்களுக்கு எதிராகத் திரும்ப மாட்டார்கள் என்பது என்ன நிச்சயம்? இங்கே சொன்னார்கள், அவரைப்பற்றி இங்கே அப்படி பேசக்கூடாது; இவரைப்பற்றி பேசக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் என்ன துணிச்சலோடு காரியங்கள் செய்கிறார்கள் என்பதை இந்த மன்றத்திற்கு தெரிவிக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஒரு அறிக்கை போட்டிருக்கிறார்கள். பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களின் அனுமதியோடு அதை நான் இங்கே படிக்கிறேன். அதிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள், * * *

இந்த அறிக்கை எந்த இடத்தில் அச்சடித்தது என்று போடவில்லை. என்னுடைய உரையை முடித்தவுடன் இதை தங்களிடம் தந்து விடுகிறேன். இப்படிப்பட்ட இந்த நிலையில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் இருப்பது நியாயமா? எங்களுக்கும் பரமகுருவுக்கும் எந்தவிதமான மாச்சரியமும் கிடையாது. இன்னும் சொல்லப் போனால் அவர் எங்கள் குடும்ப நண்பர்தான்.

சிறையிலே இத்தகைய கொடுமைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டு, 28 நாட்கள் கழித்து ஐ. ஜி. அங்கே சென்றிருக்கிறார். அதே நேரத்தில் கலைஞர் அவர்கள் மத்தியில் இருந்த அரசுக்கு தந்தி கொடுக்கிறார்; சென்னையில் இருக்கிற தவே அவர்களை சிறையில் வந்து பார்வையிட வேண்டுமென்று கடிதம் எழுதுகிறார். அதற்குப் பின்னால்தான் அங்கு நடைபெற்றவைகளை வந்து பார்வையிட்டார்

*மாண்புமிகு பேரவைத்துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

கள். பார்வையிட்ட தவே அவர்கள் என்னிடம் இவைகளைப் பற்றி எதையுமே யாருமே சொல்லவில்லை என்கிறார். கமிஷன் அறிக்கையிலே கூட சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த அதிகாரிகள் முதலிலேயே போய்ப் பார்த்திருந்தால் ஒருவேளை இந்த அளவுக்கு கொடுமைகள் நடைபெற்றிருக்காது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இவ்வாறு இஸ்மாயில் அதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஜெயிலருடைய டைரியிலே இரண்டாம் தேதி நடந்த சம்பவம், 6 ஆம் தேதி நடந்த சம்பவம் 9-ஆம் தேதி நடந்த சம்பவம் என்று குறித்திருக்கிறார்கள். அதாவது 'நாங்கள் சாப்ட் போர்ஸ் யூஸ் பண்ணித்தான் அவர்களை எல்லாம் உள்ளே அனுப்பினோம்.' என்று கூறி இருக்கிறார்கள். இவர்கள் வந்திருந்தால் அதைத் தவிர்த்திருக்கலாம். அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய காரியம். இதிலே மற்றவர்களை இணைத்துப்போட்டு அறிக்கை விடுவதன் மூலமாக நாங்கள் ஒரு சமுதாயத்துக்கு விரோதமானவர்கள் என்பது போல் இருக்கிறது. அதிலே அச்சகத்தின் பெயர் இல்லை.

இதிலே நம்முடைய அவை முன்னவர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்து இதில் யார் யார் சம்பந்தப்பட்டிருப்பவர்கள் என்று பார்த்து உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இங்கே உள்ள அறிக்கை பற்றி ஒரே ஒரு வார்த்தை சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்:</u> சீக்கிரம் முடித்து விடுங்கள்.

<u>மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்:</u> துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் செல்வராஜ் அவர்கள் பெயரிடப்படாமல் ஏதோ ஒரு நான்கு சங்கங்களின் சார்பாக வெளியிடப்பட்ட அறிக்கை ஒன்றை இங்கே படித்தார்கள். அந்த அறிக்கையில் * * * என்றெல்லாம் எழுதப்பட்டிருப்பதாகப் படித்துக்காட்டினார்கள். தயவுசெய்து பிரெஸ்ஸினுடைய பெயரே இல்லாத அந்த அளவுக்கு தைரியம் இல்லாதவர்களாலே போடப்பட்ட இந்த அறிக்கை குறிப்பிலே இடம் பெறுவது கூடாது. இது ஒரு சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த பிரச்சினையாக ஆக்கி அதை தயவு செய்து பெரிதுபடுத்த வேண்டாம் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது பத்திரிகையிலே வரவேண்டாம் என்றும் தயவுசெய்து குறிப்பிலே இடம் பெற வேண்டாம் என்றும் பணிவோடு நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்:</u> அந்த துண்டு பிரசுரம் யார் வெளியிட்டார் என்று பெயரிடப்படாத காரணத்தாலே........

<u>திரு. க. அன்பழகன்:</u> துணைத் தலைவரவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலும் ** சேர்ந்தவர்கள் பலபேர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அதுவல்ல பிரச்சினை. உறுப்பினர்களுக்கு

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க் அகற்றப்பெற்றது.

அச்சுறுத்தல் வந்தது என்பதற்காகத்தான் சொன்னார்கள். இதை அவைக் குறிப்பிலே இருந்து எடுத்துவிடுவதில் எனக்கு எந்தவித மான மறுப்பும் இல்லை. அதை அப்படி எடுத்துவிடுவது ஒன்றும் பிரச்சினை அல்ல. தாராளமாக எடுத்துவிடலாம். ஆனால் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அப்படி ஒரு அச்சுறுத்தல் வருமேயானால் அது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு பாதகத்தை விளைவிக்கும். ஆகவே இதுபற்றி கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : இப்படிப்பட்ட அச்சுறுத் தல்களுக்குப் பணிகிற அளவுக்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இல்லை என்பது பேராசிரியர் அவர்களுக்குத் தெரிகிறபோது தயவு செய்து அவர்கள் ஒத்துக்கொள்வார்கள் என்றுகருதுகிறேன். அதைச் சபைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்கிவிடுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எங்கே அச்சடிக்கப் பட்டது என்று போடுவதற்குக் கூட தைரியம் இல்லாதவர்கள் எங்கே அச்சுறுத்தப் போகிறார்கள். ஆகவே துண்டுப் பிரசுரம் பற்றிய அந்தக் குறிப்புக்கள் அவைக் குறிப்பிலேயும், பத்திரிகையி லேயும் இடம்பெற வேண்டாம் என்றும் அதை நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. மு. செல்வராஜ் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நீங்கள் அளித்த தீர்ப்புக்கு நான் பணிகிறேன். இறுதியாக நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது, இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையிலும் நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் பல்லாண்டு வாழ்க என்ற படத்திலே நடித்திருக்கிறார்கள். அதிலே அவர்கள் கதாநாயகனாக நடித்திருக்கிறார்கள். அந்தப்படத்திலே இவர் ஜெயில் அதிகாரியாக இருந்து கொண்டு 6 குற்றவாளிகளைத் திருத்தி அவர்களை மனிதப் பண்புள்ளவர்களாக ஆக்குகிறார்கள். இது படம் தரும் பாடம். ஆகவே இப்படிப்பட்ட நிலைமையிலே இதையெல்லாம் திருத்தி அமைக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நீதிக்குத் தலைவணங்கு என்ற படத்திலும் அவர்கள் நடித்திருக் கிறார்கள். மாண்புமிகு இஸ்மாயில் அவர்கள் நீதி தந்திருக்கிறார் கள். அது கமிஷனாக இருந்தாலும் கூட அதற்குத் தலை வணங்கி நல்லெண்ணத்தோடு இருக்கின்ற நம்முடைய முதலமைச்சரவர் கள் இதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மாத்திரமல்ல, தர்மம் தலைகாக்கும், நீதிக்குத் தலை வணங்கு என்றுசொல்கிற முறையிலே, தூங்காதே, தம்பிதூங்காதே என்றும் சொல்கிற முறையிலே யாரையும் தூங்க விடாமல்– ஆனால் 5 மாத காலமாக இப்படிப்பட்ட காரியம் ஏற்பட்டு விட்டது—இதெல்லாம் ஏன் என்பதை சிந்தித்துப் பார்த்து

உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளை சஸ்பெண்ட் செய்வது மாத்திரம் போதாது, அவர்களை வேலையிலிருந்து நீக்குவது மாத்திரம் போதாது, அவர்கள் மீது கடுமையான கிரிமினல் குற்றங்களைத் தாக்கல் செய்து அவர்களை குற்றவாளிகளாக ஆக்கி அவர்களையும் சிறைக்கு அனுப்பினால்தான் எங்களைப் போன்றவர்களுக்கு மனச் சாந்தி ஏற்படும், சமுதாயத்துக்கு ஒரு உற்ற துணையாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் தயவுசெய்து இந்த எண்ணத்தில் எங்களுக்கு மாறாக இருக்கிறார்கள் என்ற எண்ணத்தில் ஈடுபடவேண்டாம். மனித சமுதாயத்துக்கு தீங்கு விளைவிக்கக் கூடாது என்று கேட்டு அமைகிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30)

திரு. ஒ. சோ. வேலுச்சாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே,

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பத்து நிமிடங்களுக்குள் முடித்துக்கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஒ. சோ. வேலுச்சாமி: இன்று எதிர்பாராத காரணத்தால் எங்கள் கட்சித் தலைவர் வரவில்லை. ஆகவே அவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய நேரத்தில் சில நிமிடங்கள் வேண்டுமானால் குறைத்துக்கொண்டு எனக்குக் கொடுக்கும்படி பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஏற்கனவே காங்கிரஸ் கட்சி சார்பில் பேசியிருக்கிறார்கள். லீடர் ஆப் தி அப்போஸிஷன் பேசவேண்டும், மினிஸ்டர் பேச வேண்டும், இரண்டு மணிக்குள் முடிக்கவேண்டும்.

திரு. ஒ. சோ. வேலுச்சாமி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று இந்த இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கையை எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்தமட்டில் இதை சட்டத்தின் நான்கு சுவர்களுக்குள்ளே வைத்துப்பார்க்காமல் ஓரளவிற்கு மனிதாபிமானம், இயற்கை நியதி என்ற அடிப்படையில் இந்த அறிக்கையைப் பார்க்கவேண்டும் என்பதுதான் எங்கள் கட்சியின் அணுகு முறை. இங்கே ஆரம்பத்திலேயே ஒரு முக்கியமான விஷயத்தை பல உறுப்பினர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள், நானும் அதை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். அவசரப் பிரகடனக் காலம் என்பது 1975 ஜூன் 25-ம் தேதியிலிருந்து ஆரம்பிக்கப்பட்டது. ஆகவே அவசரப் பிரகடனக் காலத்திலிருந்து இந்தக் கமிஷன் விசாரணை செய்திருக்கும் என்றால் இது ஒருவேளை அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்ட நோக்கத்தோடு மனிதாபிமான அடிப்படையில் இந்தக் கமிஷன் நிறுவப்பட்டிருக்கிறது என்ற முடிவிற்கு வரலாம். ஆனால் அவசரப் பிரகடனக் காலத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சுமார்

எட்டு மாதம் ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருந்தது. அந்தக் காலத்தை மட்டும் நீக்கிவிட்டு அவசரப் பிரகடனக் காலத்தினுடைய பின் பகுதியில், குடியரசுத் தலைவர் ஆட்சிக் காலத்தில் இருந்து இது போடப்பட்டிருப்பது அடிப்படையிலே அரசியல் நோக்கம் கொண்டது என்பதை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். அதற்கு அடுத்தபடியாக இந்தக் கமிஷனைப் பொறுத்தவரையில், நான் உள் நோக்கம் எதுவும் கற்பிக்க விரும்பவில்லை.

முதன்முதலாக நீதிபதி சதாசிவம் அவர்களை தமிழ்நாடு மட்டு மல்ல, பாரதமே நன்கு அறியும், அவர்கள் நியமனம் செய்யப் பட்டுவிட்டு ஒருசில காரணங்களால் அவர்கள் அந்தப் பதவிப் பொறுப்பில் இருந்து தன்னை விடுவித்துக்கொண்டார்கள். ஆகவே அந்தச் சூழ்நிலையைப் பார்க்கிறபோது நீதிபதி சதாசிவம் அவர் களுக்கு எப்படி உள்நோக்கம் கற்பித்தார்கள் என்பதை நினைக்கிற போது நான் ஆச்சரியப்படுகிறேன்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக, இந்த இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கை பற்றிப் பேசுகிறபோது பல்வேறு அரசியல் கட்சிகள் அதற்கு அரசியல் சாயம் கொடுத்து அப்போதிருந்த காங்கிரஸ் ஆட்சியைக் களங்கப்படுத்தவேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் பேசிவருகிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலே இங்கும் சிலர் பேசுகிறார்கள். ஆனால் ஒரு முக்கியமான விஷயத்தை இந்த அடிப்படையிலே நான் சொல்லிக் காள்ள விரும்புகிறேன். அறிக்கையின் பக்கம் 196-ல் மதிப்பிற் குரி மாறன் அவர்களை உள்துறை செயலாளர் திரு. சப்பிர மண்யம் அவர்கள் விசாரணை செய்கிறபோது உள்துறை செயலாளர் சுப்பிரமண்யம் அவர்களிடத்தில் திரு. மாறன் அவர்கள் ஒரு தஸ்தாவேஜைக் கொடுக்கிறார்கள். அதை அவர்கள் விசாரணையில் இப்படிச் சொல்கிறார்கள். ‘‘ பின்னர், மாறன், இந்த உண்மைகள் அரசுக்குத் தெரியாது என்று கூறினர். அவர் தான் சிறிய முறை யீடு ஒன்றை எழுதி வைத்திருப்பதாக கூறினர். பின்னர் அவர் தனது உள்சட்டைப் பையிலிருந்து அதனை எடுத்து என்னிடம் கொடுத்தார். அரசு கொள்கை காரணமாக, இச்சம்பவம் நடை பெறவில்லை என்பதைத் தங்களிடத்தில் தெரிவிக்க நாங்கள் விரும்புகின்றோம் என்றும் கூறினர் . . . ’’ என்றிருக்கிறது. ஆகவே சிறைச்சாலையில் நடந்த சம்பவங்களுக்கும் அரசினுடைய கொள்கை களுக்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை என்பதை தஸதா வேஜூ மூலமாக மாறன் உள்துறை செயலாளர் அவர்களிடத்தில் கொடுத்து இருக்கிறார். அவர்கள் தாக்கல் செய்திருப்பதின்படி பார்த்தாலும் கவர்னர் ஆட்சியின் கொள்கைகளுக்கும் இந்தச் சிறைச்சாலை சம்பவங்களுக்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை என்பது மிகவும் தெளிவாகிறது. இதை திரு. மாறன் அவர்களே தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை சொல்லிக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அரசியல் கோணத்திலிருந்து பார்க்காமல் உண்மையிலேயே ராஜிநாமா க்டிதங்களை நாம் பார்ப்போமே யானால், ராஜிநாமாக் கடிதங்களை அது அரசியல் நோக்கத்தோடு

வாங்கப்பட்டது என்பதை துரதிருஷ்டவசமாக நீதிபதி அவர்கள் 106-வது பக்கத்தில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். "இந்தக் கடிதங்களில் அரசியல் கைதிகள் தாங்கள் இக்கடிதம் எழுதப்பட்ட நாளிலிருந்து தி.மு.க. ஆட்சியை வீட்டு வெளியேறி, திருமதி இந்திரா காந்தியின் தலைமையின் கீழ் செயல்பட்டு வரும் காங்கிரஸ் கட்சியில் சேருவதாகவும் தெரிவித்திருந்தனர்.. இது திரு. சண்முகம் கூறியதற்கு ஒத்ததாக உள்ளது...." என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சாட்சிகளுடைய வாக்குமூலத்தை விட்டுவிட்டு, சாட்சிகளுடைய வாக்குமூலத்தின்அடிப்படையில் இல்லாத கருத்தை திரு. சண்முகம் அவர்கள், தன் முன் உள்ள மிசா கைதிகளின் சார்பில் இந்த கமிஷனில் ஆஜராகி வாதாடுகின்ற சண்முகம் அவர்கள் சொல்வதை வைத்துக்கொண்டு, முடிவுக்கு வருவது என்பது துரதிருஷ்டவசமானது.

அது மட்டுமல்ல. எல்லா அதிகாரிகள் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று சண்முகம் அவர்கள் வாதாடியிருக்கிறார்கள். ஆர்குமென்ட் என்ற வாதத்தை செய்த சண்முகம் அவர்களைப்பற்றி மதிப்பிற்குரிய இஸ்மாயில் அவர்கள் சொல்லுகின்ற பொழுது, "தடுப்புக் காவல் கைதிகளின் சார்பில் குறிப்பிடத் தக்க திறமையோடும், கட்டுப்பாட்டோடும், நடுநிலையோடும் வாதிட்ட திரு. சண்முகம்." என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். திரு. சண்முகம் அவர்கள் எல்லா அதிகாரிகளையும் தண்டிக்க வேண்டும் என்று ஒருதலை பட்சமாக அவர்களுடைய கட்சியின் சார்பாக வாதாடியிருக்கிறார்கள். அந்த வாதத்தை நீதிபதி அவர்கள் நடுநிலைமையோடு வாதிடுபவர் என்று நீதிபதி அவர்கள் சொன்னார்கள் என்றால் அது ஆச்சரியமான விஷயம் என்பதையும் இந்த கருத்தையும் பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று தமிழக அரசை பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்கடுத்தபடியாக, சிறை அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகின்ற சூழ்நிலையை நாம் பார்த்தோம் என்றால், இந்த அறிக்கையில் உள்ள சில முரண்பாடுகளை நாம் கவனிக்கவேண்டும். நீதிபதி இஸ்மாயில் அவர்களைப் பொறுத்தவரையில் இதில் நான் உள்நோக்கம் கற்பிக்க விரும்பவில்லை. யானைக்கும் அடிசறுக்கும் என்பது போல் அவர்களும் இன்றைக்கு முரண்பட்ட வகையில் அறிக்கையை தயாரித்திருக்கிறார்கள் என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்,

உதாரணமாக சொல்லவேண்டுமென்றால், இந்த அறிக்கையில் சான்றுவணம்—2, எக்ஸ்பிட்-2, வாக இருக்கின்ற சிட்டிபாபுவுடைய டைரியின் அடிப்படையில் இந்த அறிக்கையை தயாரித்து இருக்கிறார்கள். எக்ஸ்பிட்-2 சான்றுவணம்-2 என்று சொல்லக்கூடிய சிட்டி பாபுவுடைய டயரியில் 60 பக்கங்கள் கிழித்து எறியப்பட்டிருக்கிறது. அதில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்பதை திருமதி சிட்டிபாபு 5 வது சாட்சியாக விசாரிக்கப்பட்டவர் என்ன சொல்லியிருக்கிறார் என்றால், இதில் குடும்ப விஷயம் இருந்தது எனவே இதை கிழித்து வைத்து இருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்,

[பிற்பகல் 12-40]

டைரியிலே உள்ள வாசகங்களைப் பொறுத்தவரையிலே, அதைப் பொதுவாக ஆக்கக்கூடாது என்பதிலே உடன்பாடு உண்டு, ஆனால், 5-வது சாட்சியாகிய திருமதி சிட்டிபாபுவைப் பொறுத்த வரையிலே நீதிபதி இஸ்மாயில் அவர்கள் என்ன கருத்தைச் சொல்கிறார்கள் என்றால், 134-வது பக்கத்திலே 13.6 என்ற அந்தப் பாராவிலே சொல்கிறார்கள், '' முன்னுக்குப் பின் முரண் பட்டதாக சாட்சியம் சொல்கிறார் '' என்று சொல்கிறார்கள். 5-வது சாட்சியாகிய திருமதி சிட்டிபாபு அவர்களைப் பொறுத்த வரையிலே, நீதிபதி அவர்களே இப்படி ஒரு கருத்தைச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள், முரண்பாடான முறையிலே உள்ளது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள், ஆனால் அதே நேரத்திலே அவர்கள் அப்படி கிழிக்கப்பட்ட இந்த 60 பக்கங்களை ரகசியமாகவாவது தன்னைத் திருப்திப் படுத்திக் கொள்கின்ற அளவிலே, தன்னுடைய மனசாட்சிக்காகவாவது நீதிபதி இஸ்மாயில் அவர்கள் அதை ரகசியமாக என்ன எழுதப்பட்டிருக்கின்றது என்பதைத் தெரிந்து வைத்திருந்தால், அது மிகவும் நன்றாய் இருந்திருக்கும் என்பதை நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஒரு முக்கியமான விஷயத்தையும் நாம் பார்க்கவேண்டும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

சிட்டிபாபு அவர்களை மருத்துவமனையிலே சேர்க்கவேண்டு மென்று உள்துறை செயலாளர் அவர்களிடம் மகஜர் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அந்த மகஜரை வழக்கறிஞர் கொடுத்திருக்கிறார். திருமதி சிட்டிபாபு அவர்களுக்காக அதைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த மகஜர் கொடுக்கின்றபோது, உள்துறை செயலாளர் அவர்கள் சொன்னதை நாம் பார்க்கவேண்டும். அவர்கள் சொல்கிறார்கள், சிட்டிபாபுவை பரோலில் விடுவதற்கு நீங்கள் விண்ணப்பம் கொடுங்கள், அதை நான் பரிசீலனை செய்கின்றேன் என்று உள் துறை செயலாளர் அவர்கள் சொன்னது சாட்சியத்திலே இருக் கிறது.

ஆனால், உள்துறை செயலாளர் அவர்கள் அப்படிச் சொல்லி யுங்கூட, சிட்டிபாபு அவர்களை பரோலில் எடுக்க விண்ணப்பம் கொடுக்கவில்லை என்றால், அதுதான் மர்மமாக இருக்கிறது, மிகவும் ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. ஏனென்றால், பரோலிலே வெளி யே வந்தால் திரு. சிட்டிபாபு அவர்களை நல்ல முறையிலே கவனித்து கொள்ளலாம். எங்கு வேண்டுமானாலும் போய் இருக்கலாம். பரோலில் விடுவதற்கு பரிசீலனை செய்கிறேன் என்று உள்துறை செயலாளர் அவர்கள் சொன்னபோதிலும் கூட, அதுவும் பொறுப் புள்ள ஒரு வழக்கறிஞரிடம் சொன்னபோதிலும்கூட, பரோலிலே போகாமல் கைதியாகவே அவர்கள் மருத்துவ மனையிலே இருந்து சிகிச்சை பெற்றார்கள் என்றால். அதன் அர்த்தம் என்ன ?

பொருள் என்ன? அவர்கள் பரோலில் ஏன் வரவில்லை என்பதை யெல்லாம் சிந்தனை செய்து பார்க்க வேண்டுமென்று நான் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஆகவே, இப்படிப்பட்ட முக்கியமான விஷயங்களை எல்லாம் சிந்தனை செய்து எந்த அடிப்படையிலே இந்தச் சம்பவம் நடந்தது என்பதை இந்த அரசு ஆழமாக தீர்க்கமாக பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்பது தான் எங்கள் கட்சியினுடைய கருத்தாகும். இந்த எக்சிபிட் பி—2 என்ற சான்றுவனம் பொறுத்தவரையிலே அவர்கள் ஒரு முடிவுக்கு வந்துவிடுகிறார்கள். அந்த டைரியிலே உள்ள அத்தனையும் சிட்டிபாபு அவர்களுடைய கையெழுத்து என்ற முடிவுக்கு வந்துவிடுகிறார்கள். ஆனால் சாட்சி சட்டப்படி நீதிபதி அவர்கள் அப்படி எழுதலாம் என்றாலும்கூட அது உண்மையிலேயே அவருடைய கையெழுத்துதானா என்பதற்காக அதை ஒரு ஹாண்டு-ரைட்டிங் எக்ஸ்பர்டுக்கு அனுப்பி பரிசீலனை செய்து சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி அத்தனையும் இந்த எக்சிபிட் பி-2 எழுதியதுதானா என்று பார்த்திருக்கலாம்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக சிட்டிபாபுவைப் பற்றி நீதிபதி அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அவர் எழுதியுள்ள டைரியின் வாசகத்தைப் பற்றிச் சொல்கிறபோது அவர் கவியாக மாறி விடுகிறார் என்று நீதிபதி அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படி அவர்கள் சொல்லியிருப்பதைப் பார்க்கின்றபோது, சிட்டிபாபு அவர்களை ஒரு கவிஞராகவும் மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு நீதிபதி அவர்கள் அவரின் ரசிகராகவும் மாறக்கூடிய சூழ்நிலையிலேதான் இந்தக் கமிஷன் நடந்திருக்கிறது. உண்மையிலேயே ஜூடிஷியல் பிரேம் ஆப் மைன்ட் என்ற முறையிலே பார்க்காமல் லிடரரி பிரேம் ஆப் மைன்ட் என்கின்ற முறையிலேதான் இதைப் பார்த்திருக்கிறார். அப்படிப் பார்ப்பது முற்றிலும் தவறானது என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக ஞாபக மறதியைப் பற்றி அவர்கள் சொல்கிறார்கள். 39 ஆம் பக்கத்திலே என்று நினைக்கிறேன். இங்கே சிறையிலே இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஞாபக மறதி என்று சொன்னால் அதற்கு நீதிபதி அவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஜி. கோபால்சாமி அவர்கள் விஷயத்திலே சொல்லுகிறார்கள்.

இது எப்படி ஞாபக மறதி என்று ஏற்றுக்கொள்ள முடியும்? இதை ஞாபக மறதியாக ஏற்றுக் கொள்ளமுடியாது என்றால்— நீதிபதி இஸ்மாயில் அவர்கள் சொல்லும் பி. டபிள்யூஸ் 1, 2, 3 ஆற்காடு வீராசாமி வேழவேந்தன் இவர்கள் போன்றவர்கள் சொல்லக்கூடிய சாட்சியத்தைப் பரிசீலனை செய்யும்போது— அங்கே ஞாபக மறதி என்று சொன்னது— இவர்களைப் பொறுத்த வரை ஞாபக மறதி ஏற்பட்டிருக்கலாம் என்று சொல்லுகிறார்.

சிறைச்சாலை அதிகாரிகளுக்கு ஞாபக மறதி வரக்கூடாது, சாட்சிகளுக்கு ஞாபக மறதி ஏற்படலாம் என்ற அணுகுமுறையில் இது நடுநிலைமையோடு செய்யக்கூடிய தீர்ப்புதானா என்று ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டும்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக அறிக்கையைப் படித்தால் ஐ. ஜீ. ஆப் பிரிசன்ஸ் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஐ. ஜி. ஆப் பிரிசன்சைப் பொறுத்தவரை நான் அந்தச் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவன் அல்ல. அறிக்கையிலே கூறப்பட்டிருப்பதை வைத்து சொல்ல விரும்புகிறேன். 195-வது பக்கத்தில்—

''..........உயர் அதிகாரிகள் எவருமோ அரசோ கட்டளையிட்டிருப்பதன் பேரிலேயே அவர் இச் செயலைச் செய்திருப்பார் என்று கூறமுடியாது.''

என்று கூறியிருக்கிறார். ஆகவே அரசாங்கமோ அல்லது உயர் அதிகாரிகளோ டி. ஐ. ஜி. யோ; ஐ. ஜி. யோ சம்பந்தப்பட்டு இந்தச் செயல்கள் நடந்திருக்காது என்ற அளவுக்கு 195-வது பக்கத்தில் பிரிவு 19-24ல் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் ஒன்றை வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுவாக திருநெல்வேலியிலேயோ, மதுரையிலோ ஒரு சிறிய போலிஸ் ஸ்டேஷனில் ஒரு லாக்கப்பில் வைத்து ஒரு கைதி துன்புறுத்தப்பட்டு அடிக்கப்பட்டு இறந்தார் என்றால் அங்கிருக்ககூடிய எஸ். பி. எப்படி அதற்கு பொறுப்பாக முடியும்? அந்த ஸ்டேஷனில் இருக்கக்கூடியவர்கள் அதற்கு நேரடியான பொறுப்பாக இருக்க முடியுமே தவிர எஸ். பி. யோ; டி. ஐ. ஜி. யோ இந்தச் சம்பவத்திற்குப் பொறுப்பானவர்கள் என்று சொல்லுவது எவ்வளவு பொறுப்பில்லாமல் இருக்குமோ அதைப் போல்தான் இதையும் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமே தவிர வேறு வகையில் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது.

சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மனிதாபிமான அடிப்படையில் அணுகுகிறோம்—நேரடியாக இந்தச் செயல்களோடு தொடர்புடையவர்களாக இருந்தால் ஆட்சேபனை இல்லை. நேரடியாகத் தொடர்புள்ளவர்கள் என்று சொல்லும்போது கூட ஒரு முக்கியமான விஷயத்தை இந்த மன்றத்திற்குச் சமர்ப்பிக்க விரும்புகிறேன்.

உதாரணமாக, வார்டர் மனோகரன் என்பவர் பெயர் வருகிறது. ஜெயிலர் மனோகரன் அடித்துவிட்டார் என்று அறிக்கையில் கூறப்படுகிறது.

அடுத்தபடியாக, மனோகரன் அடித்தார் என்று நியாயம், சமர்ப்பிக்க— அஃபிடவிட் உறுதிமொழிப் பத்திரங்களில் எந்த இடத்திலும் வரவே இல்லை. இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் மனோகரனை

வரவழைத்து மதிப்பிற்குரிய நீதிபதி அவர்கள் விசாரணை செய்யவில்லை. ஆகவே புகார் மனுவில் கொடுத்திருக்கிறார்கள் — ஆகவே அவரும் சேர்ந்து அடித்தார்; அவரும் குற்றவாளி என்ற முடிவுக்கு வருவது என்று சொல்வது எந்த விதத்தில் நியாயம்? மனோகரனைப் பொறுத்தவரை முதலில் சொல்லியிருக்கலாம்; உறுதிமொழிப் பத்திரத்தை; அபிடவிட்டைத் தயாரிக்கும் அடிப்படையில்; சாட்சியத்தை தயாரிக்கும் அடிப்படையில் அபிடவிட்டில் சொல்லாத நிலையில் சாட்சியம் இல்லாத வார்டர் மீது; ''மனோகரனும் சேர்ந்து அடித்திருக்க வேண்டுமென்ற முடிவுக்கு வருகிறேன்' என்றால் உண்மையிலேயே அது நியாயமான முடிவாகிவிடாது; கிரிமினல் வழக்குகளில் எப்.ஐ.ஆர். இல் இருந்து சார்ஜ் ஷீட்டில் இல்லையென்று வந்துவிடும். எப்.ஐ.ஆர்.ல் இருந்தது, சார்ஜ் ஷீட்டில் இல்லை என்ற அடிப்படையில் பார்த்தால்..........(மணி அடிக்கப்பட்டது)

முக்கியமான பிரச்சினையைச் சொல்லுகிறேன். ஆகவே, அந்த அடிப்படையில் பார்க்கிறபோது ஐ.ஜி. ஆப் பிரிசன்ஸ் அவர்களைப் பற்றியும் வார்டர் மனோகரன் அவர்களைப் பற்றியும் நீதிபதி அவர்கள் சொல்லியிருப்பது 'சமன் செய்து சீர்தூக்கும்' என்பதற்கு இலக்கணமாக அமையவில்லை; அதற்கு மாறாக இருக்கிறது என்பதே என் கருத்தாகும்.

(பிற்பகல் 12·50)

அதற்கடுத்தபடியாக, இங்கே ஏற்கனவே ஆறாவது வார்டிலே மிசாக் கைதிகள் இருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியிலேயிருந்த நேரத்தில் ஆர். எஸ். எஸ், ஆனந்தமார்க் போன்ற மற்ற ஸ்தாபனங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு சிறைச்சாலையில் இருந்தார்கள். அவர்கள் 6-வது வார்டிலே இருந்திருக்கிறார்கள். நீதிபதி அவர்கள் சிறைச்சாலைக்குச் சென்று பார்வையிட்டு வந்ததற்குப் பின்னால் அவரது அபிப்பிராயத்தை எழுதும்பொழுது —73 ஆம் பக்கத்தில் இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன் — 6-வது வார்டிலே இருப்பவர்களை 9-வது வார்டுக்கு மாற்றி, இப்பொழுது வந்த கைதிகளை, 1976 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி 1 ஆம் தேதி கைது செய்யப்பட்ட அவர்களை 6-வது வார்டுக்கு மாற்றியிருக்கலாமே என்ற அபிப்பிராயத்தைச் சொல்கிறார்கள், ஏன் இந்த டிஸ்கிரிமினேஷன் என்று தெரியவில்லை. அதைப்பொறுத்தவரையிலே, 6-வது வார்டிலே ஏற்கனவே மிசாக் கைதிகள் இருக்கிறார்கள் என்ற நிலையில் இவர்களை 9-வது வார்டிலே வைப்பது நியாயமா அல்லது 6-வது வார்டிலே உள்ள மிசாக் கைதிகளை 9-வது வார்டுக்கு வாருங்கள், இப்பொழுது வந்தவர்களுக்கு இந்த வார்டைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்வது நியாயமா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்

ஆகவே, இந்த அடிப்படையில் பார்க்கும்பொழுது என்னைப் பொறுத்தவரையில் எங்கள் கட்சியைப் பொறுத்தவரையில், ஐ. ஜி., டி. ஐ. ஜி. போன்ற மேலதிகாரிகளும் பொறுப்பு என்று சொல்வது முற்றிலும் நியாயமில்லாதது என்பதைத் தெரிவித்துக்

கொள்கிறேன். மனோகரனைப் பொறுத்தவரையில், தெளிவாக எந்தக் குற்றமும் ருசுப்படுத்தப்படவில்லை என்பது எங்கள் கருத்து. ஏனென்றால் அபிடவிட்டில் அவர் பெயர் இல்லை. அதற்கு அரசியல் சாயம் பூசியிருந்தாலும் அரசியலுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை என்பதை மாறன் அவர்களுடைய கடிதமே சொல்கிறது.

இந்த அடிப்படையிலே இந்த அறிக்கையை ஆழ்ந்து பரிசீலனை செய்து, இந்த அறிக்கையைப் பொறுத்தவரையில் நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பாலும் தண்ணீரும் சேர்ந்து கலந்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. எனவே தண்ணீரை நீக்கிவிட்டு பாலை மட்டும் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று வேண்டிக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. சுந்தசாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்று அவை முன்பு வைக்கப்பட்டு விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ள நீதிபதி இஸ்மாயில் அவர்களின் அறிக்கையின் மீது இந்திய தேசிய பார்வர்ட் பிளாக் கட்சியின் சார்பாக என்னுடைய கருத்துக்களைச் சுருக்கமாகச் சொல்ல முயற்சிக்கிறேன். இதில் உள்ளிருக்கும் கருத்துக்களைப்பற்றி விரிவாகச் சொல்ல வேண்டியிருந்தாலும், காலத்தைக் கருதி சுருக்கிச் சொல்லவேண்டிய நிர்ப்பந்தத்தின் காரணமாகச் சுருக்கமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இதில் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு முன்னால் எந்தச் சூழ்நிலையில் இந்தக் கமிஷன் அமைக்கப்பட்டது என்ற விவரங்களைத் தங்களது மேலான தலைமையின் கீழ் அமைந்துள்ள இந்த மாமன்ற உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அன்று ஜனநாயக உரிமைகள் இல்லாத நேரம் எங்கு பார்த்தாலும் உரிமைகள் இல்லாமல் மிலிடரி ரூல்—இராணுவ ஆட்சி—நடப்பதுபோல் எங்கு பார்த்தாலும் பதட்டமான நிலைமையும், பயமும் நிலவிய காலம். டெல்லியில் இருப்பவர்கள் உத்தரவு போட்டு இங்கேயுள்ள கவர்னர் பெருமான் தமது ஆலோசகர்களின் மூலமாக அத்தனையையும் நிர்வகித்து வந்த காலம். தவே அவர்களும், ஆர். வி. சுப்பிரமணியம் அவர்களும் அவர்களுடைய ஆலோசகர்களாக இருந்து வந்து, சென்னை மாநிலத்திலே உள்ள அத்தனை துறை அதிகாரிகளையும் ஆட்டிப்படைத்தார்கள் என்பதை மிகப்பணிவோடு மாண்புமிகு மாமன்ற உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

பொது வாழ்வில் இருப்பவர்களானாலும் சரி, அல்லது அரசியல் கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்களானாலும் சரி, அல்லது அரசில் அங்கம் வகித்து வருகின்ற பல்வேறு துறைகளைச் சார்ந்த உயர்மட்ட அதிகாரிகளாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது கடைநிலை ஊழியர்களாக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் தன்னிச்சைப்படி, டிபார்ட்மெண்டல் ரூல்ஸ்படி நடக்க முடியாமல் கட்டுண்டு கிடந்த காலம் என்பதை நான் நினைவுப்படுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்தச் சூழ்நிலையில் மிகக் கொடுமைகள், மனிதாபிமானத்திற்கு

அப்பாற்பட்ட விதத்தில் அசம்பாவிதங்கள் சிறைக்கைதிகளுக்கு விளைவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் அத்தனைப் பேர்களும் நன்கு அறிகிறோம். அதற்காக வேதனைப் படுகிறோம், வருத்தப்படுகிறோம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் :— மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தவறான கருத்துக்களையெல்லாம் அவைக்குச் சொல்கிறார்கள். இந்த நிகழ்ச்சிகளெல்லாம் நடைபெற்றது மிலிட்டரி ரூல் நடைபெற்ற காலத்திலே ஒன்று கூறுகிறார்கள். இது, தவே அவர்கள் இங்கே பொறுப்பேற்றிருந்த காலத்தில் நடைபெற்றது என்று கூறுகிறார்கள். அது தவறான கருத்து என்பதை மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : நான் சொன்னதை மாண்புமிகு ஜனதாக் கட்சித் தலைவரவர்கள் அருள்கூர்ந்து வழக்கம்போல் பொறுமையோடு இருந்து கேட்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நான் தவறுதலான கருத்தைக் கூற விரும்ப வில்லை. தவறு என்றால் வாபஸ் பெற்றுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி ; மிலிட்டரி ரூல் நடந்தது மாதிரி என்று சொன்னேனே ஒழிய.....

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : நான் சொன்னதிலே ஒரு சிறிய தவறு இருக்கிறதேயொழிய, அவர் குறிப்பிட்டது, இந்த விசாரணை எப்பொழுது நடைபெற்றது ? மிலிட்டரி ரூல் நடந்ததைப் போலிருக்கும் போது நடந்தது என்று கூறினார்கள். இங்கே முறைப்படி தேர்தல் நடைபெற்று, மத்திய அரசாங்கம் தேர்ந் தெடுக்கப்பட்ட பிறகுதான் இந்த கமிஷனே நியமிக்கப்பெற்றது. ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தவறான கருத்தை அறிவிக்கிறார்கள் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : நாடாளுமன்றத் தேர்தல் நடந்த பிறகும் கூட இங்கே சட்டமன்றம் செயல்படமுடியாத நிலையிருந்தது. இங்கே மக்கள் பீதியில் நடுங்கிக்கொண்டிருந்தார்கள் என்று கூற விரும்புகிறேன். அப்படிப்பட்ட கொடுமைகள் என்னைப் போன்றவர்களுக்குத் தெரியாதது அல்ல. நான் பின்பற்றுகிற தேவர் போன்றவர்களுக்கு, நேத்தாஜி போன்றவர்களுக்குத் தெரியாதது அல்ல. ஆங்கிலேயர் காலத்தில் மிகப் பெரிய கொடுமைகளை நாங்கள் கண்டிருக்கிறோம். அவ்வளவு கொடுமைகளை அனுபவித்துத்தான் சுதந்திரம் பெற்றோம். நாடு சுதந்திரம் அடைந்தபிறகு, நாட்டின் உண்மையைச் சொன்னதற்காக, தேவர் பெருமகனும் அவரைச் சேர்ந்தவர்களும் என்ன கொடுமைக்குட் பட்டார்கள் என்பதை நாடு நன்கு அறியும். அதைப்பற்றி அதிகமாக விவரிக்க வேண்டியதில்லை.

1965-ஆம் ஆண்டிலே இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டம் நடந்த பிறகு, மாண்புமிகு முதலமைச்சராகவும் இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருப்பவரும், மறைந்த பெருமதிப்பிற்குரிய இராஜாங்கம் கைதாகி இருந்தபோதும், அவர்மீது வழக்கு போட்டபொழுது, எனது அருமை நண்பர் வழக்கறிஞர் பாளை சண்முகம் அவர்களும் வழக்கறிஞராக ஆஜரானார்கள். கலைஞர் அவர்களும் அப்பொழுது வந்திருந்தார்கள் வழக்குமன்றத்திற்கு· அப்பொழுது அந்த அரசு அடக்குமுறையை கடுமையாக அவிழ்த்துவிட்டது. அப்பொழுது தமிழனுடைய எழுச்சியை, உணர்வைக்கூட, மொழி ஆதிக்கத்திற்கு எதிராக எடுத்துத் தெரிவிக்கப்பட்ட உணர்வைக் கூட அடக்குகிற அளவிற்கு, தமிழனுடைய உணர்வை நசுக்க, தமிழனுடைய ரத்தத்தை ருசி பார்க்கிற அளவுக்கு வந்து விட்டது.

ஆகவே, இந்த ஆட்சி தமிழனின் பெரும்பான்மையை இழந்து விட்டது, தமிழர்களின் நம்பிக்கையை இழந்துவிட்டது என்று தமிழக அரசின்மீது நம்பிக்கையில்லா தீர்மானத்தை நாங்கள் வழக்கறிஞர்கள் சங்கத்திலே கொண்டுவந்தபோது, பெருமதிப் பிற்குரிய பாளை சண்முகம் அவர்கள் என்ன செய்தார் ? மேலவை உறுப்பினராக இருந்தவர், அதை வழிமொழிந்து பேசும்போது, எனது அன்பிற்குரிய பாளை சண்முகம் அவர்கள் இதை எதிர்த்து, மூன்றே ஓட்டை வாங்கி செல்வாக்கை இழந்தவர். மக்களைச் சுட்டது, மக்களுக்கு எதிராக ரத்தத்தை ருசி பார்த்தது தவறு, பச்சிளங்குழந்தைகளை, தமிழ்நாட்டின் மூலைமுடுக்குகளிலே, தெருக்களிலே, சுட்டுக் கொல்கிற, ரத்தத்தை ருசி பார்க்கிற அரசு ராஜினாமா செய்யவேண்டும், என்று நாங்கள் தீர்மானம் கொண்டு வந்தபொழுது, அதை எதிர்த்தவர் இந்த பாளை சண்முகம். ஜனநாயகத்தின் பெயரால், அரசை எதிர்க்கக் கூடாது, நாட்டில் சட்டம் ஒழுங்கு நிலைநாட்டப்பட்டுள்ளது என்று கூறி அன்றைக்கு மூன்றே ஓட்டு வாங்கி தோற்றவர். அவர் தான் சமீபத்திலே சென்னையிலே பேசியிருக்கிறார்கள். சபா நாயகர் அவர்களே, தங்களுடைய அனுமதியின் பேரிலே நான் இங்கு அதைப் படிக்கிறேன்.

திரு. ஏ. ரகுமான்கான் ; மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் கந்தசாமி அவர்கள் இங்கே பாளையங்கோட்டை சண்முகம் அவர்களைப்பற்றிய நிகழ்ச்சியை குறிப்பிடுகிறார். அவர் சபையிலே இல்லை. இவர் சொல்கிற குற்றச்சாட்டுக்கு அவர் இருந்திருப்பாரானால் விளக்கம் கொடுக்கமுடியும். எனவே, அவர் இல்லாதபொழுது அவர்பற்றிய குற்றச்சாட்டு சொல்வது சரிதானா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வெளியிலே பேசியதற்கு ஆதாரம் இருந்தால்தான் பேசவேண்டும். தனிப்பட்டவர்கள் பெயரைச் சொல்லக் கூடாது. ஆதாரம் இல்லாமல் இவ்வளவு பெரிய பொறுப்பு வாய்ந்த மன்றத்தில் பேசக்கூடாது. எனவே, அவைமுன் இருக்கிற பிரச்னையில் பேசுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எனக்கு டைரக்ஷன் கொடுக்க வேண்டாம், எனக்குத் தெரிந்ததை, ஆராய்ந்துதான் செய்வேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : சபாநாயகர் அவர்களே, தங்களிடம் வேண்டுகோள்விட எனக்கு உரிமையிருக்கிறதே தவிர, தங்களுக்கு கட்டளை இட உரிமையில்லையென்பதை நான் தங்கள் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கூடுமான வரை, வெளியிலே இருக்கிற தனிப்பட்டவர்களை, அல்லது ஆதாரம் இல்லாமல் இருப்பதைப் பற்றியோ பேசி, இங்கே நேரத்தை வீணாக்க வேண்டாமென்று சொல்கிறேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : ஆதாரம் இல்லாமல் பேசவில்லை. இந்தச் சட்டமன்றத்தினுடைய பொன்னான நேரத்தில் இரண்டு நாள் ஒதுக்கி, இதுபற்றி விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கிற விசாரணைக் கமிஷன் அறிக்கை நீதிபதியினுடைய அபிப்பிராயம். அதிலே, கருத்துக்கள் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. அரசு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு உகந்த முறையில், மாமன்ற உறுப்பினர்களுடைய கருத்து என்ன ?......

[பிற்பகல் 1.00]

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, வெளியே உள்ள ஒரு வழக்கறிஞர் எந்த நேரத்தில் எப்படி அவர் கருத்தைத் தெரிவித்தார் என்பது வழக்கறிஞர் என்ற முறையிலே அவருக்குள்ள உரிமை. இந்த சட்டமன்றத்திலே இல்லாத அவர், வழக்கிலே வழக்கறிஞராக வக்கீலாக வந்திருக்கிறாரே தவிர, அவருடைய பெயரை இந்த அவையிலே குறிப்பிடுவது முறையாகாது அவர்களைப்பற்றி இங்கே பேசுவது கூட இந்த அவையின் உரிமைக்கும் மரபுக்கும் ஏற்றதல்ல. எனவே அவைக் குறிப்பில் ஏறி இருக்கிற குறிப்புகளைப் அவை இருக்க வேண்டியது. முறைதானா என்பதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கந்தசாமி அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்ட ஒரு வழக்கறிஞரைப் பற்றிச் சொன்னது, ஒரு நிகழ்ச்சியைப்பற்றி நடந்த ஒரு நிகழ்ச்சியைப் பற்றி சொன்னார்களே தவிர, அந்த வழக்கறிஞரைப் பற்றி குறைகாண்பதற்காகவோ அல்லது அவரது பப்ளிக் கான்டக்டிலே களங்கம் கற்பிப்பதற்

காகவோ அல்ல என்பதையும். நடந்த நிகழ்ச்சியைத்தான் இங்கே தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே அவைக்குறிப்பில் இடம் பெறாமல் இருக்க அவசியம் இல்லை.

திரு. க. அன்பழகன் ; தலைவர் அவர்களே. இடம் பெற வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதை பற்றி நீங்கள் முடிவு செய்யலாம். இதிலே சொல்லப்பட்ட ஒரு தொடர். அவர் முன்னர் ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமான கருத்தைக் கொண்டிருந்தார். இப்போது ஜனநாயகத்திற்காக வாதாடுகிறார் என்று குறிப்பிட்டார்கள். வழக்கறிஞர்கள் எதற்காக வாதாடினார்கள் என்பது அவர்கள் பிரச்சினை. எது ஜனநாயகம் என்பதே சந்தேகத்திற்குறியதாக $1\frac{1}{2}$ ஆண்டுகாலம் இருந்தது. எனவே ஒரு வழக்கறிஞரைப் பற்றி அவர் ஜனநாயகத்திற்கு எதிராக இருந்தார். இப்போது ஜனநாயகத்திற்கு ஆதரவாக இருக்கிறார் என்று சொல்கிற அந்தக் கருத்தைப் பற்றித்தான் பரிசீலிக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேராசிரியர் அவர்கள் சொன்ன கருத்து, நான் சொன்ன கருத்துக்கு வலியூட்டுகிறது என்பதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஜனநாயகத்திற்கு எதிராகப் போராடியவர், அல்லது வாதாடியவர் இன்று ஜனநாயகத்திற்காக வாதாடுகிறார் என்று ஒரு குறிப்பிட்ட வழக்கறிஞருக்குப் பெருமை தேடித்தந்திருக்கிறதே தவிர, இழிவு படுத்தவில்லை என்பதை நான் பேராசிரியருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. கந்தசாமி : பெருமதிப்பிற்குரிய வழக்கறிஞர் சண்முகம் அவர்கள் வழக்குக்காக கேசில் வாதாடவில்லை. வழக்கறிஞர் மன்றக் கூட்டத்தில் குறிப்பிட்ட அபிப்பிராயம் தெரிவிக்கப்பட்டது. அந்த இடத்தில் அவர் அறிவித்தார் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேனே தவிர, வேறு அல்ல என்று குறிப்பிட்டு. தங்களுடைய கவனத்திற்கு நான் காலையிலே கொண்டு வந்தேன். முரசொலிப் பத்திரிகை. தி. மு. க. வின் அபிசியல் ஆர்கன் என்பது உங்கள் அனைவருக்கும் தெரியும். அந்தப் பத்திரிகையிலே உள்ளூர் 13-3-78. வெளியூர் 14-3-78 என்று தேதியிட்ட அந்தப் பத்திரிகையில் 2-வது பக்கத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். '' இஸ்மாயில் கமிஷன் ரிப்போர்ட்டு வந்து 6 மாதம் ஆகியும் அரசு இன்னும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்காதது ஏன்? உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்காவிட்டால் மக்களே நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கை விளக்கக்கூட்டத்தில் வழக்கறிஞர் பாளையங்கோட்டை சண்முகம் எச்சரிக்கை.''

இங்கே சட்டமன்றத்தில் விவாதத்திற்காக மதிப்பிற்குறிய உறுப்பினர்களுக்கு அவர்களின் கருத்தை அறிந்து, மேல் நட

வடிக்கை எடுப்பதற்காக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்திருந்தும் தி. மு. க. வினருக்கு மிக நெருங்கிய தொடர்புள்ள, விவரம் அறிந்தவர் சென்னையிலேயே கூட்டம் போடுகிறார். அந்தக் கூட்டத்திலேயே விளக்கம் அளிக்கிறார். அந்த விளக்கத்தை முரசொலி பத்திரிகை வெளியிடுகிறது. பல விவரங்களைக் கொடுக்கிறார். ''சுருக்கமாக இந்தக் கூட்டம் போடுவது நடவடிக்கை எடுப்பார்களா சர்க்கார் என்று என்னிடம் பல பேர் கேட்டார்கள்? இஸ்மாயிலே கேட்டார். ரிப்போர்ட் எழுதுவதற்கு இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னாலே அவர் என்னிடம் நான் எழுதப்போகிற ரிப்போர்ட்டின்படி நடக்குமா என்று ரொம்ப வருத்தப்பட்டு கேட்டார். மனம் வெறுப்படைந்து போய் கேட்டார். நான் சொன்னேன். நீங்கள் மனம் ரொம்ப வெறுத்துப் போய் இருக்கிறீர்கள், தப்பு. யார் நினைத்தார்கள் இந்திராகாந்தி வீட்டுக்குப் போவார் என்று? உங்களை ஜட்ஜ் ஆக்கி, அடித்தார்களா, அடிக்கவில்லையா என்று விசாரணைக்கு வைத்திருக்கிறார்களே, இப்படி போடுவீர்கள் என்று நினைத்தீர்களா? இந்தக் கமிஷன் நடக்குமென்று நீங்கள் நினைத்தீர்களா? உண்மையாகவே மக்கள் இருக்கிறார்கள் என்று அன்று அவருக்கு வாக்குறுதி கொடுத்தேன். எனக்கு மக்கள் மீது நம்பிக்கை உண்டு. 30 ஆண்டுகளாக எதிர் கட்சியில் இருந்திருக்கிறேன். மக்களுக்குத் தெரியும். மக்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வைப்பார்கள். வித்தியாசாகர் மீதும் அவரது கூட்டாளிகள் மீதும் இந்த சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா, எடுக்காதா? கேள்வி ஒன்று. நடவடிக்கை எடுப்பது யார்; கையில் இருக்கிறது? முதலமைச்சர் கையிலா? நிச்சயமாக இல்லை. நிச்சயமாக அது உங்கள் கையில்தான் இருக்கிறது. சைதாப்பேட்டையில் உள்ள மக்கள் நினைத்தால் நிச்சயமாக வித்தியாசாகர் டிஸ்மிஸ் செய்யப்படுவார்.'' மக்களையும் அபேட் பண்ணுகிற அளவு சட்டம் ஒழுங்கையும் மீறுகிற அளவு, அரசு நடவடிக்கை, ஜனநாயக முறைப்படி 4½ கோடி மக்களின் ஏகோபித்த பிரதிநிதிகளாக இருக்கிற 234 உறுப்பினர்களின் அபிப்பிராயம் தெரிந்து நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு முன்னாலே மறைமுகமாக தூண்டி விடுகிறார்.

சட்டம் அமைதியை மீறுங்கள். அரசை எதிர்த்துப் போராடுங்கள் என்ற அளவிற்கு அவர்கள் தூண்டிவிடுகிற பேச்சைப் பேசியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பேச்சின் சாராம்சம் இது. செக்ஷன் 10 [ஏ] என்று கருதுகிறேன், கமிஷன் ஆப் என்கொயரி ஆக்ட் புத்தகம் என்னிடத்தில் கிடைக்கவில்லை. அதிலிருந்து எடுத்த குறிப்பு என்னிடத்தில் இருக்கிறது. அதைப் படிக்கிறேன்.

'10 (a) (1) If any person by words either spoken or intended to be read, makes or publishes any statement or does any other act, which is calculated to bring the Commission or

any member thereof into disrepute, he shall be punishable with simple imprisonment for a term which may extend to six months or with fine or with both.'

இங்கே மாண்புமிகு தலைவரவர்களே. தங்கள் மூலமாக இந்த மாமன்றத்திற்கும் நாட்டிற்கும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நீதியைப் பற்றி நாம் பேசிக்கொண்டு இருக்கிறோம். எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் இந்த நாட்டில் பிறந்த பிரஜைகள் யாராக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு அரசு பாதுகாப்புத் தர கடமைப்பட்டு இருக்கிறது. உரிய பாதுகாப்பை வழங்குவதற்கு அது இருக்கிறது. இன்று ஆளும் கட்சியாக இருப்பவர்கள் நாளைக்கு எதிர்க்கட்சியாக வரலாம். இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சியாக இருப்பவர்கள் நாளைக்கு ஆளும் கட்சியாக வரலாம். இது ஜனநாயகத்தில் சாதாரணமாக இருக்கிற ஒன்று— அப்படியிருக்கிறபோது கட்சியைப் பற்றி கவலைப்படாமல் இந்த நாட்டு மக்கள் இம்சிக்கப்பட்டார்கள் என்று கருத்து வருகிற போது அப்படிப்பட்ட எக்சசஸ் இருக்குமானால் அதற்கு சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டியது அரசின் கடமையாகும். அதற்காகத்தான் இந்த கமிஷனின் அறிக்கை வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. [மணியடிக்கப்பட்டது] 5 நிமிடம் கொடுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்; 17 நிமிடம் பேசியிருக்கிறீர்கள். இன்னும் இரண்டு பேர் பேச வேண்டும். 12-50 —க்கு ஆரம்பித்தீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒரு முக்கியமான பிரச்னையைப் பற்றி இங்கே தெளிவு படுத்திக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். விசாரணைக் கமிஷன் அமைத்து அந்த நீதிபதியின் தீர்ப்பைப் பற்றி இங்கே விவாதித்துக்கொண்டு இருக்கிற. நேரத்தில், வெளியே, மக்களே முடிவு செய்யவேண்டும் என்று சொல்கிறபோது. யாரைத் தாக்குவதற்காக மக்களை தயார் செய்கிறார்கள் என்பதைப் பற்றி சிந்திக்கவேண்டிய கட்டாயத்தில் இருக்கிறோம் என்பதையும் அந்த விளக்கத்தை அவர் சொல்லி அது சம்பந்தமாக என்ன கருத்து கூறுகிறார்கள் என்பதை தெரிந்து கொள்ள இந்த மாமன்றம் விரும்புகிறது என்பதையும் தகுந்த அளவிற்கு அவர்களுக்கு அந்த வாய்ப்புத் தரவேண்டும் என்றும் தங்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்,

திரு. ஏ. ரகுமான்கான்; பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நோ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்; தயவு செய்து உட்காருங்கள். எப்போது வேண்டுமானாலும் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்பதா?

திரு. க. கந்தசாமி: நான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நாட்டின் நன்மையைக் கருதி நான் கூறும் கருத்துக்களுக்கு அவர்

மரியாதை கொடுத்தது, ஜனநாயகத்திற்குக் கொடுத்த மரியாதையாகக் கருதி என்னுடைய கருத்துக்களைச் சுருக்கமாகச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த அளவிற்கு சட்டமன்றம் முடிவு செய்ய இருக்கிறபோது, மாமன்ற உறுப்பினர்களின் கருத்துக்களை நாட்டு மக்கள் அறிய இருக்கிற நேரத்தில், விவரம் தெரிந்த, பெரிய பிரஜையாக இருக்கும் சண்முகம் அவர்கள் இதே சென்னைப் பட்டணத்திலே ஆயிரக் கணக்கான மக்களைக் கூட்டி வைத்து, இந்தக் கமிஷனைப் பற்றி இப்படி சொல்லி இருக்கக் கூடியது நியாயம்தானா, ஒரு உயர்நீதி மன்ற நீதிபதி அவர்களே நாட்டிலுள்ள பிரஜைகளுக்கு இழைக்கப்பட்ட அநீதி என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிற நேரத்தில், அந்த நீதிபதியின் கருத்தை இதயம் போன்றது என்று நாம் கருதிக் கொண்டு இருக்கிற நேரத்தில், அந்த கருத்துக்கு இழிவு ஏற்படுத்தும் அளவிற்கு, நீதிபதியின் அறிவு ஆற்றலை நிர்தாட்சண்யமான தன்மையை பழிக்கிற அளவிற்கு, வெளிப்படையாக களங்கம் கற்பிக்கும் அளவிற்கு மாண்புமிகு சண்முகம் பேச்சு அமைந்து இருக்கிறது. நான் சொல்வதை தவருக கருதுவார்களானல், தவறு என்று சொன்னல் நான் வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1·10)

அருள்கூர்ந்து இந்த செக்ஷன் 10-ஏ, கிளாஸ் 1-ஐ பார்க்கும்போது

It is a definite, deliberate pre-planned speech made by Mr. Shanmugam in an open public meeting, especially when the House was in session and was about to discuss a matter of public importance of a State. Only with a view to insult or injure the feelings of the people, he has said like that.

என்று நான் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு சண்முகம் அவர்கள் அவர்களுடைய சொந்தக் கருத்தை அல்லது அவர்கள் சேர்ந்திருக்கிற கட்சியின் கருத்தை பிரதிபலிப்பதில் ஆச்சரியம் இல்லை. மாண்புமிகு இஸ்மாயில் அவர்கள் தீர்ப்பு எழுதுவதற்கு முன்னல், இரண்டு நாளைக்கு முன்னல் நான் இவ்வாறு எழுதப்போகிறேன். அதை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்களோ, ஏற்றுக் கொள்ளமாட்டார்களோ நாம் என்ன செய்ய என்று ஆலோசனைக் கேட்பதைப்போல,

Also he, by his speech, has brought disrepute and he has uestioned the impartial conduct of the Judge. It is not as if the Judge goes and seeks the advice of the Learned Counsel, Thiru Shanmugham.

அவர்கள் மேடையிலே இவ்வாறு பேசினல் பின் நடப்பவைகளைப் பற்றி யோசிக்க வேண்டாமா? 'மங்கை சூதகமானல் கங்கையில் மூழ்கலாம், கங்கையே சூதகமானல் எங்கே போவது' என்று தேவர் பெருமகனர் சொன்னர்கள். புனிதமாக ஓடுகின்ற

கங்கை நீரே களங்கப்பட்டது என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு களங்கப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அந்த கருத்தை நம்பி, நம் நாட்டு மக்கள் பார்க்கிற போது எந்த அளவுக்கு மதிப்பார்கள். இந்த ஜட்ஜ்மென்டைப் பற்றி என்ன நினைப்பார்கள்? ஆக அருள்கூர்ந்து அது குறித்து சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அரசு அவர்மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. நேற்று கூட பேசும்போது பத்திரிகைகள் நிர்தாட்சணியமாக நடந்து கொள்கின்றன என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பாராட்டினார்கள். ஆனால், இன்றைய எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையைப் பார்த்தால் அப்படி தெரியவில்லை. அவர்கள் எண்ணம் என்ன என்பது நமக்குத் தெரியவில்லை. நேற்று திரு. சுப்பு அவர்கள் இந்த அறிக்கைமீது பேசினார்கள். ரொம்பத் தெளிவாகவும் உருக்கத்தோடும், உணர்ச்சி வசப்பட்டும் கருத்துக் களைச் சொன்னார்கள்; நாம் எல்லோரும் அதைக் கேட்டுக் கொண்டிருந்தோம். அவர் பேசாத ஒன்றை பெரிய எழுத்திலே போட்டிருக்கிறார்கள். நாம் எத்தனையோ கருத்துக்களைச் சொல்கி றோம். அதையெல்லாம் போடவில்லை. அது அவர்கள் விருப்பம். நாம் ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை. ஆனால், ஒரு உறுப்பினர் சொல்லாத ஒன்றை, அவர் சொன்னதாக போட்டிருக்கிறார்கள். திரு. பரமகுருவை பற்றி சொல்லும்போது, அவர் சொல்லாததை சொன்னதாகப் போட்டிருக்கிறார்கள்.

'The former I.G. of Prisons was now the City Police Commissioner and had a fair chance of being promot;d as I.G. If such persons were to be put in charge of law and order would people feel secure, Mr. Suppu asked?'

I ask the Editor or the Reporter of 'The Indian Express' whether my Learned Friend spoke like this. If he did not. is he prepared to apologise? I am sorry to quote this.

திரு. க. சுப்பு: தலைவரவர்களே, இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையில் நான் பேசியதாக வந்த செய்தியை நானும் பார்த்தேன். நான் சொல்லாத ஒன்றை சொன்னதாக ஏன் போட்டார்கள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. சிலர் சில அதிகாரிகள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நினைக்கி றார்கள்; ஆனால் சிலர் அந்த அதிகாரிகளை காப்பாற்ற வேண்டு மென்று பாடுபடுகிறார்கள். நான் அடிஷனல் ஐ. ஜி கிருஷ்ணசாமி யைப்பற்றி பேசினேன். அதை பத்திரிகையில் போடவில்லை. நான் பேசாததைப் போட்டிருக்கிறார்கள். உரிமைப் பிரச்சனை கூட அதில் எழுப்பலாம். இருந்தாலும் நேரத்தை வீணாக்க வேண்டா மென்று விட்டுவிட்டேன்.

திரு. கே. கந்தசாமி : திரு. சுப்பு அவர்கள் எவ்வளவு நிர்தாட்சணியமாகச் சொன்னார்கள் என்பதை இந்த மாமன்றத்தில் நாம் அறிவோம். அந்த அளவுக்கு பேசாத ஒன்றை பேசியதாகப் போடுகிறார்கள். அப்படி அந்த பத்திரிகைக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட அதிகாரிமீது எவ்வளவு அக்கறை வந்து போட்டிருக்கிறார்கள் என்பது நமக்குப் புரிகிறது. அப்துல்காதருக்கும் அமாவாசைக்கும் என்னய்யா சம்பந்தம்? (சிரிப்பு) மாண்புமிகு பாட்சா அவர்கள் மன்னித்துக் கொள்ள வேண்டும். இது எங்கள் கிராமத்து பாஷை. அதைத்தான் சொல்கிறேன், தவறான முறையில் அப்படிச் சொல்லவில்லை. பரமகுரு மேல் அவர்களுக்கு அவ்வளவு அக்கரை ஏன்?

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அப்துல்காதருக்கும் அமாவாசைக்கும் என்ன சம்பந்தம் என்று சொன்னார்கள். பேச்சு வாக்கில் அப்படிச் சொல்வதாக இருந்தாலும் அப்துல்காதரை ஏன் வம்புக்கு இழுக்க வேண்டும்? அதைவிட மொட்டைத் தலைக்கும் முழங்காலுக்கும் முடிச்சு போட்டதைப் போல என்று சொன்னால் பொருத்தமாக இருக்கும்.

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவரவர்களே, அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நான் வரவேற்கிறேன். ஆக இஸ்மாயிலாக இருந்தாலும் யாராக இருந்தாலும் தொடர்புள்ள எல்லா விஷயங்களையும் ஆராய்ந்திருக்க வேண்டும். ஆக இந்த அளவிற்கு இங்கே ஒருதலைப் பட்சமாக கமிஷன் நடந்து கொண்டிருக்கின்றது. அவர்கள் நிர்த்தாட்சண்யமாக காரியங்களை இங்கே எடுத்துச் சொல்லவில்லை. It is incomplete.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் பண்ணை சேதுராம் அவர்கள் கூடச் சொன்னார்கள். இது முழுமையான அளவில் விசாரணை செய்து அளிக்கப்படவில்லை என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். 44 பேர்கள் அஃபிடவிட் போட்டதில் 13 பேர்களைத்தான் விசாரித்திருக்கிறார்கள்.

சிட்டிபாபு அவர்கள் மரணம் அடைந்தார்கள். அவர்கள் சிறையிலே கொடுமைப் படுத்தப்பட்டார்கள் என்று சொல்லப் படுகிறது. அதே போன்று முரசொலி மாறன், அடியார் போன்றோர் எல்லாம் கொடுமைப்பட்டதாகச் சொல்லப் படுகிறது. அந்த மாதிரி கொடுமைப் படுத்துவதற்கு யார் காரணம் என்பதை நன்றாகத் தீர விசாரித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

வித்தியாசாகரனுக்கு இவர்கள் மீது என்ன அக்கறை? முரசொலி மாறன் பற்றியும். வீராசாமி பற்றியும் அவருக்கு என்ன அக்கறை?

Therefore I want to submit to this Honourable Court (Laughter) I am sorry. I mean Honourable House.

நான் இப்போது வக்கீல் வேலையும் பார்ப்பதனால் அந்தப் புத்தி வந்து விடுகிறது.

ஆகவே இந்தச் சூழ்நிலையை நான் கூறுவதற்குக் காரணம். இங்கே அவர்கள் எழுதுகிறார்கள். 26-ஆம் தேதி என்று கருது கிறேன். அதை 26-ஆம் தேதி டெல்லியிலே அவர்களுடைய சகலப் பாடி ஓ. வி. அளகேசன் பேசுகிறார் இதே பொருள் பற்றி.

தி. மு. க. பற்றி என்ன அக்கறை. அந்த அளவிற்கு இங்கே அரசியல் புகுந்திருக்கின்றது.

The hands of the officials were tied practically and they were not allowed to function freely and therefore any attempt to malign Thiru Paramaguru and others is quite baseless and it has got no reason or legal evidence.

ஆகவே அன்று அரசியல் காரணங்களுக்காக பழிவாங்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட விவரங்களைத் தெரிந்தாகவேண்டும். மாண்புமிகு சிட்டிபாபு அவர்கள் எழுதிய அந்த டைரியின் 60 பக்கங்களில் குடும்ப காரணங்கள் எழுதப்பட்டிருந்தன என்று அவருடைய மனைவியிடம் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள்.

It must contain the whole matter.

ஒரு பகுதியை ஏற்றுக் கொண்டு. இல்லாத ஒரு பகுதியை அவர்கள் சொல்கிற காரணத்துக்காக ஏற்றுக்கொண்டேன் என்று மாண்புமிகு நீதிபதி இஸ்மாயில் அவர்கள் கூறி இருக்கிறார்கள். நான் அவர்களை மிக்க மரியாதையோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்கள் முழுவதையும் விசாரித்திருக்கவேண்டும். ஒரு முடிவுக்கு வருவதற்கு முன்னால், தீர்ப்பளிப்பதற்கு முன்னால் முழு விஷயமும் ஆராயப்பட வேண்டும்.

In the absence of certain particulars in regard to a particular matter, an adverse inference has to be drawn. This is criminal Law, simple.

ஆகவே இருக்கக்கூடிய அந்த 60 பக்கங்கள் கொண்ட டைரியை மறுபடியும் வரவழைத்து விசாரித்திருக்க வேண்டும். அவர்கள் அவ்வாறு செய்யவில்லை. அதிலே அனைத்து சாட்சியங்களையும் விசாரித்து சரியான முடிவு தந்தால் அது முழுமை பெற்ற விசாரணையாக அமையும். எதிர் காலத்தில் இவை நல்ல உதவியாக இருக்கும். ஆகவே இந்தக் கமிஷனை நான் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாதவனாக இருக்கிறேன். ஆகவே புது கமிஷன் ஒன்றைப் போட்டு எல்லாத் தரப்புச் சாட்சியங்களையும் விசாரித்து நீதி வழங்குகிற அளவுக்கு அதைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டு அமைகிறேன். வணக்கம்.

(பிற்பகல் 1.20)

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் தலைமை]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, நீதிபதி இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கை மீது ஜனதாக் கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இந்த அறிக்கைமீது நான் என் கருத்துக்களைக் கூறுகிற போது இந்த அறிக்கை சம்பந்தமாக, இந்த அறிக்கைக்கு ஏதுவாக இருந்த நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றபோதிருந்த பல்வேறு சூழ்நிலைகளைக் கூட இந்த மாமன்றம் நன்ருக அறிந்துகொள்வது நலமாக இருக்கும் என்று நான் எண்ணுகிறேன். 1975ம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 12ம் தேதி அன்று அன்றிருந்த பிரதமர் அவர்களுடைய தேர்தல் செல்லாது என்று அலகாபாத் உயர்நீதி மன்றம் தீர்ப்பு வழங்கியது. அதையொட்டி 1975 ஜூன் 26ம் தேதி அன்று அதே பிரதமர் இந்த நாட்டில் நெருக்கடி நிலையைப் பிரகடனம் செய்ததையும் நாம் மறந்திருக்கமுடியாது. அந்த நெருக்கடி நிலை இந்த நாட்டுக்குத் தேவை இல்லை என்று நெருக்கடி நிலையை எதிர்த்து இந்த மாமன்றத்தில் நாம் ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றினேம் என்பதையும் நான் இங்கே சுட்டிக்காட்டவிரும்புகிறேன்.

அதைப்பற்றி, பெரும் தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் கூட நெருக்கடி நிலை என்பது இந்த நாட்டுக்குத்தேவை இல்லை என்று கூறியது மட்டுமல்ல, அன்றையதினம் நெருக்கடி நிலையை யொட்டி ஏறத்தாழ 80,000 தேசத் தலைவர்கள், இன்று பிரதமராக இருக்கும் திரு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் உட்பட, அசோக்மேத்தா அவர்கள் உட்பட பல ஆயிரக்கணக்கான தேசியத் தலைவர்கள் எல்லாம் சிறையில் அடைக்கப்பட்டிருந்த நிகழ்ச்சிகளையும் நாம் நன்ருக அறிந்திருக்கிருேம். ஆகவே தான் பெரும் தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் நெருக்கடி நிலையை வாபஸ் வாங்கவேண்டும், சிறையில் அடைக்கப்பட்டிருந்த தலைவர்களை உடனே விடுதலை செய்யவேண்டுமென்று கூறினர்கள். அது ஒன்றும் நடக்கவில்லை. கடைசியாக அக்டோபர் 2ம் தேதி தலைவர்களை விடுதலை செய்வார்கள் என்று எண்ணியிருந்தோம். ஆனல் அதுவும் நடைபெறவில்லை. பெரும் தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் அன்றைய தினம் நம்மைவிட்டு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டார்கள். இந்த நிகழ்ச்சிகளையெல்லாம் நான் கூறுகிறபோது இந்த நாட்டில் நெருக்கடி நிலைமையைக் கொண்டுவந்திருந்த காலத்தில் அதையொட்டி நாட்டில் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளையும் நாம் எண்ணிப் பார்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிருேம். உடனடியாக அரசியல் சட்டம் திருத்தப்பட்டது. ரூல் ஆப் லா அமல் நடத்தப்படவில்லை. கமிட்டட் ஜுடிஷியரியாக நீதிமன்றம் மாற்றப் பட்டது.

அதுமட்டுமல்ல. ஒரே கட்சிதான் இந்த நாட்டை ஆள வேண்டும், சர்வாதிகாரம் நிலைநாட்டப் பட வேண்டும், ஜனநாயகம் தூக்கியெறியப்படவேண்டும் என்று திட்டமிட்டு செயல்

கள் எல்லாம் இங்கே நடைபெற்றன என்பதை இந்த மன்றத்திலுள்ள அரசியல் கட்சிகளைச் சார்ந்த அனைத்து நண்பர்களும் நன்ருக அறிந்திருக்கிருர்கள். ஆகவேதான் அந்தச் சூழ்நிலையில் சென்னை மத்திய சிறையில் நடைபெற்ற அநீதிகளைப் பற்றி விசாரிக்கவேண்டுமென்று நீதிபதி இஸ்மாயில் அவர்களை ஒரு தனி நபர் குழுவாக நியமித்து அவர் எந்தளவிற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிருர்கள் என்பதை இந்த அறிக்கையைப் பார்க்கிற போது நாம் நன்ருக அறிகிறேம். அதைவிட மேலான நம்பிக்கை என்னவென்று சொன்னல், நமது சட்டத்துறையை தாங்கியிருக்கிற நமது சட்டத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் நீதிபதி இஸ்மாயில் அவர்களைப் பற்றி நன்ருகத் தெரிந்தவர்கள். ஆக இந்த அறிக்கையை அவர்கள் நன்ருக ஆராய்ந்து இதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று இஸ்மாயில் அவர்கள் எந்த அளவிற்கு அறிக்கையைத் தயார் செய்திருக்கிருர்கள், தனக்குக் கிடைத்த தெளிவுகளை எந்தளவிற்குப் பயன்படுத்தியிருக்கிருர்கள் என்பதை நமது சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் நன்ருகத் தெரிந்து கொள்ள தகுதியுடையவராக இருப்பது உண்மையிலேயே நாம் பாராட்டக்கூடிய ஒன்று என்று இங்கே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எனக்கு முன்னல் பேசிய காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த நண்பர் சிட்டிபாபுவுடைய டைரியை மட்டும் வைத்து ஏதோ இந்த அறிக்கை தயார் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று குறை கண்டார்கள். டைரியை மட்டும் நீதிபதி இஸ்மாயில் ஆதாரமாக கொள்ளவில்லை. அதற்கு 'கொராபரேட்' செய்கின்ற வகையில் எந்தெந்த சந்தர்ப்பங்களில் எந்தெந்த சாட்சியங்களை எல்லாம் எந்தெந்த கேள்விகள் கேட்கவேண்டுமோ அப்படியெல்லாம் கேட்டிருக்கிருர்கள்.

ஆகவே டைரியை ஒட்டி அதில் இருக்கின்ற குறிப்புகளையொட்டி அவற்றையெல்லாம் கொராபரேட் பண்ணுகின்ற வகையில் பல சாட்சியங்களை சேகரித்து இருக்கிருர்கள் என்பதை இந்த அறிக்கையை படிக்கின்ற அனைவரும் உணர்ந்து கொள்ள முடியும். அதிலும் நீதிபதி இஸ்மாயில் அவர்கள் இதில் சிறப்பாக பணியாற்றியிருக்கிருர்கள் என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இப்படி பிப்ரவரி மாதம் முதல் தேதி, இரண்டாம் தேதி இந்த நாட்களில் சென்னை சிறையில் யார் யார் தாக்கப்பட்டார்கள், என்னென்ன முறையில் தாக்கப்பட்டார்கள் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் இங்கு உரை நிகழ்த்திய அனைத்து நண்பர்களும் எடுத்து கூறியிருக்கிருர்கள். நண்பர் ஜெபமணி அவர்கள், நேதாஜி, கலிவரதன், டி.பி. ஏழுமலை, அம்மையார் ரமணிபாய் வரையிலும் எல்லோரையும் சிறையில் சித்திரவதை செய்தார்கள். தி.மு.க.வைச் சேர்ந்தவர்களையும். கம்யூனிஸ்டு பார்டியை சேர்ந்தவர்களையும், இவ்விதம் அனைத்து அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்

தவர்களையும், ஒருவேளை காங்கிரஸ் கட்சியைத் தவிர, மற்ற கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் எல்லாம் சித்திரவதை செய்யப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்கின்ற நேரத்தில் பல்வேறு சந்தேகங்கள் தோன்றுகின்றன. அவற்றையெல்லாம் கூறுவதற்கு இருக்கின்றேன். கமிஷன் முன்னால் ஏற்பட்டது என்னவென்றால், சிறையில் நடைபெற்றது என்ன? சிறையில் மினிமம் ஃபோர்ஸ் தான் உபயோகப்படுத்தப்பட்டதா? அல்லது எக்ஸஸ் ஃபோர்ஸ் அதாவது அத்துமீறி நடந்தார்களா, அடிதடிகள் செய்தார்களா என்பதை மாண்புமிகு இஸ்மயில் அவர்கள் விசாரித்து அறிக்கை கொடுக்கும்படி தான் அவர்களுக்கு ரெபரன்ஸ் கொடுக்கப்பட்டது. மினிமம் ஃபோர்ஸ் தான் உபயோகப்படுத்தப்பட்டது என்று பல சாட்சியங்களையும் காட்டி யிருந்தார்கள்.

ஆனால் அடிபட்டவர்களைப்பற்றி இந்த அறிக்கையில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றால், அடிபட்டு விழுந்தவர்களைப் பற்றி சொல்லும்போது, மரம் சாய்ந்தது போல், கல்லால் எறியப்பட்ட கண்ணாடி தூள்தூளாக தரையில் விழுந்து கிடப்பது போல் இருந்தார்கள் என்றும், அடிப்பதற்கு வருகின்ற ஜெயில் அதிகாரிகள் காக்கி உடை அணிந்த யமன்கள் வருவது போலவும், பலர் அடிபட்டு விழுந்து பின்பும், இந்த அதிகாரிகளால் தாக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் இதில் கூறியிருக்கின்றார்கள். இவற்றுக்கெல்லாம் காரணம் அதிகாரிகள் என்ன சொல்லு கின்றார்கள் என்றால் இந்த கைதிகளை எல்லாம் அறைக்குள்-செல்-க்குள் போவதற்கு மறுத்தார்கள், ஆகவே செல்லுக்குள் தள்ள வேண்டிய தேவை ஏற்பட்டது, அதற்கு தேவையான ஃபோர்ஸ் தான் உபயோகப்படுத்தப்பட்டது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள் அதிகாரிகள், சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இதை நன்றாகச் சிந்தித்து பார்க்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். 49 கைதிகளை நான்கு அதிகாரிகள் நினைத்து, மினிமம் ஃபோர்ஸ் உபயோகித்து அறைக்குள் தள்ள முடியுமா என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே அதிகாரிகளுடைய இந்தக் கூற்று உண்மைக்கு மாறானது என்பதை கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தாக்கப்பட்ட நண்பர்கள் எந்த முறையில் தாக்கப்பட்டார்கள் என்பதை விரிவாக கூறியிருக்கிறார்கள். அடுத்து அங்கு சிறையில் இருந்த கைதிகளை எல்லாம் எவ்வளவு அவதூறாக பேசி, கீழ்த்தரமான வார்த்தைகளால் பேசி இம்சைப்படுத்தினார்கள் என்பதை எல்லாம் இஸ்மாயில் அவர்கள் தெளிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இப்படி பல்வேறு நண்பர்களை இழிவான வார்த் தைகளால் இம்சைப்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

ஆசைத்தம்பி அவர்கள் பாராளுமன்ற உறுப்பினர், அவரைப் பார்த்து ஜெயிலர், 'ஏய் உனக்கு அறிவு இல்லையா, அடிக்கடி சிறைக்கு வந்திருக்கிறாயே' இப்படியெல்லாம் இழிவான வார்த்

தைகளைக் கூறி இம்சைப்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதையெல்லாம் இஸ்மாயில் அவர்கள் தனது அறிக்கையில் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். சிட்டிபாபு பற்றியும் அவர்களையும், வேழவேந்தன் அவர்களையும் இழிவுபடுத்தியிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, இந்த ஜெயில் கைதிகளை எல்லாம் அறையிலிருந்து வெளியே மல ஜலம் கழிப்பதற்காகக் கொண்டு வரும்போதும், முட்டில் நிற்கச் சொல்லி இம்சைப்படுத்தியிருக்கிறார்கள், இவையெல்லாம்...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் அனுமதியோடு பேரவையின் நேரத்தை அமைச்சர் அவர்களுடைய பதில் வரை நீட்டி வைக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-30.)

கடுமையான தண்டனை விதித்திருக்கிறார்கள். சிட்டிபாபு அவர்களை விடியற்காலை 4 மணி அளவில் எழும்பவைத்து, ரத்தக்கறை படிந்த துணிகளையெல்லாம் துவைக்கும்படி நிர்ப்பந்தப்படுத்தியிருக்கிறார்கள்.

அது மட்டுமல்ல. ஹோம் செகரட்டரி அங்கே ஜுன் மாதம் 23ஆம் தேதி வந்து, நிலைமைகளைத் தெரிந்துகொண்டு போனதற்குப் பிறகு, சாதாரணமாக இந்தச் சிறைக் கைதிகளுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருந்த அந்தச் சலுகைகளும்கூட மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல. வெளியே இருந்து ஏதாவது மருந்து கொண்டுவந்து கொடுத்தால், அதை வாங்குவதற்குக்கூட மறுத்திருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. இன்னும், கதிரேசன் என்று ஒருவர் குதிரை வைத்திருக்கிறார்கள் என்ற ஒரு காரணத்திற்காக, குதிரையைப் போல் அவர்களை ஓடவைத்து, இத்தகைய அநீதிகளையெல்லாம் செய்திருக்கிறார்கள் என்று கூறுகின்றபோது, இவற்றையெல்லாம் பார்க்கும்போது தமிழ்நாட்டிலே, இந்தியாவிலே தனி நபர் சுதந்திரம் பறிக்கப்பட்டு, சிறைக் கைதிகள் எல்லாம் மனிதத் தன்மை இல்லாத அளவுக்கு, மிகவும் கொடூரமாக சித்திரவதைக்கு ஆளாக்கப்பட்டார்கள் என்று சொன்னால், நிச்சயமாக இஸ்மாயில் கமிஷனால் இதைவிடக் குறைவாக உள்ள அறிக்கையைத் தர முடியாது என்பதை இந்த மாமன்றம் சிந்திக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது, அதோடு, அவசர காலத்திலே அங்கே சிறைக் கைதிகளுக்குத் தேவையான, வசதிகள் அளிக்கப்படவில்லை. அவைகள் எந்த அளவிலே மறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற விவரங்களையெல்லாம் கூறியிருக்கிறார். அவற்றையெல்லாம் கூறுவதற்கு நேரம் இடம் கொடுக்காததால், விட்டுவிடுகிறேன்.

அடுத்து, வித்யாசாகர், அதைப்போல் சியாம், சுருளிராஜன், இன்னும் சில அதிகாரிகள் எந்த அளவிற்கு அத்துமீறி நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை எண்ணுகிறபோது, மனிதத் தன்மையே இல்லாத அளவுக்கு அவர்கள் நடந்து கொண்டிருக்

கிறார்கள். ஆனால், அவர்கள் இன்னும், இன்றும் உத்தியோகத்திலே நீடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், உண்மையிலே அதை எந்த அளவிற்கும் வரவேற்க முடியாது என்பதையும் நான் இங்கே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கை அரசுக்கு வந்தவுடன், அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அப்படியென்றால் என்ன செய்திருக்கவேண்டும்? அந்த அதிகாரிகளை உடனடியாக சஸ்பெண்டு செய்திருக்க வேண்டும். அதற்கு மாறாக், மனிதத் தன்மையில்லாமல், சிறையினுடைய விதிமுறைகளையெல்லாம் மீறி, இந்த அளவுக்கு அத்துமீறல் செய்திருக்கின்ற இந்த அதிகாரிகள் இன்னும் அரசிலே பணியாற்றுகின்றார்கள் என்று சொன்னால், நிச்சயமாக அதை ஏற்றுக்கொள்ள இயலாது என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எனவே, இனிமேலாவது தேவைப்பட்ட நடவடிக்கைகளை எடுத்து, யார் குற்றவாளி என்பதை இந்த அரசு கண்டுபிடித்து, அவர்கள்மீது தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமென்று நான் இங்கே வற்புறுத்திக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. இதிலே பாதிக்கப்பட்ட என் அருமை நண்பர்கள் பலர் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இனிமேல் வேலை செய்து வாழ்க்கையை நடத்துவதற்கு வழியற்ற நிலைமையிலே இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் இந்த அரசு காம்பன்சேஷன் கொடுப்பதற்கு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதற்கடுத்து, இனி இந்தச் சிறைச்சாலைகளிலே எல்லாம் என்ன நடைபெற்றது என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இன்னும் இஸ்மாயில் அவர்கள் அறிக்கையிலே ஆங்காங்கு சிலவற்றைச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களுடைய அனுமதியோடு, மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இந்தக் கைதிகளையெல்லாம், அவர்கள் சிறையிலே இருந்த காலத்தில் அவர்கள் சேர்ந்திருந்த கட்சியிலே இருந்து ராஜினாமா செய்ய வேண்டுமென்று வற்புறுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல. இலவசமாக பேப்பர் சர்குலேட் செய்திருக்கிறார்கள், அதிகாரிகள். அதுமட்டுமல்ல. ராஜினாமா செய்யச் சொல்லி அந்த ராஜினாமா கடிதத்தை கட்சியின் தலைவருக்கு அனுப்பியதோடு மட்டுமல்லாமல், அரசாங்கத்திற்கும் அந்த ராஜினாமா கடிதத்தை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்த ராஜினாமா கடிதத்தில் சாதாரணமாக எல்லாக் கடிதங்களிலும் காணுகின்ற ஒரு வாசகம் என்னவென்று சொன்னால் நாங்கள் எங்கள் கட்சியிலிருந்து ராஜினாமா செய்துவிட்டு, இந்திரா கட்சியில் சேருகிறோம் என்று. ஆகவே. இந்திரா காங்கிரஸ் வலுவடையச் செய்வதற்காக ஜெயிலில இத்தனை நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்று இருக்கின்றன.

என்று சொன்னால், அது மிகையாகாது. அதற்கான காரண, காரியங்கள் இருக்கின்றன என்பதை இந்த அறிக்கை நமக்கு நன்றாக எடுத்துக்காட்டுகின்றது.

பக்கம் 82ல் விவரமாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. ராஜினாமாச் செய்யவில்லை என்று சொன்னால் பல்வேறு சலுகைகளும் மறுக்கப் பட்டதாக மாண்புமிகு ஜஸ்டிஸ் இஸ்மாயில் அவர்கள் கூறியிருக் கிறார்கள்.

சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் அதையெல்லாம் படித்துத் தெரிந் திருந்தாலும்கூட நான் ஒன்றிரண்டைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்பு கிறேன். அதை உணர்ந்து கொள்வது நலமாக இருக்கும்.

பக்கம் 84ல்—

The contents of these letters are substantially the same and in these letters the political detenus had stated that from the date of the letter they were getting themselves out of the D. M. K. party and were joining the Congress functioning under Thirumathi Indira Gandhi. This will be in consonance with what Thiru Shanmugham represented. It is not merely the detenus belonging to the D. M. K. party who were forced to resign but also a person like Thiru Kailaimannan belonging to Congress (0) was forced to resign.

ஆகவே, ஜெயிலில் நடைபெற்ற பல்வேறு நிகழ்ச்சிகளைப் பார்க்கிறபோது, இந்திரா காங்கிரசைப் பலப்படுத்துவதற்காக கட்சி அடிப்படையில் நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகள் என்பதற்கு ஐயப் பாடு இல்லை என்பதை இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

'மிசா' வைப் பற்றி அன்றையதினம் பல்வேறு பத்திரிகை களில் ஒரு டெபனிஷனைக் கொடுத்தார்கள். 'மெயின்டனன்ஸ் ஆப் இன்டர்னல் செக்யூரிடி ஆக்ட்', என்பது 'மெயின்டனன்ஸ் ஆப் இந்திராகாந்தி ஆக்ட்' என்ற அளவுக்குத் தெளிவாக நிருபணம் ஆகிறது. மிசா சட்டத்தை வைத்து பல்வேறு காரியங்களைச் செய்து கட்சியை வளர்க்க முயற்சித்திருக்கிறார்கள். சென்னை மத்திய சிறையில் நடைபெற்ற சம்பவங்களுக்கு டில்லியில் ஒரு சதித் திட்டம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன் பலனாகத்தான் சென்னை மத்திய சிறையில் இவ்வளவு நிகழ்ச்சிகளும் நடை பெற்றிருக்கின்றன. எப்படியாவது அனைத்துக் கட்சிகளையும் ஒழித்துக்கட்டிவிட்டு மாநிலத்தில் இந்திரா காங்கிரஸ் மட்டுந் தான் செயல்பட வேண்டுமென்ற திட்டத்தோடு அத்தனை காரியங் களையும் செய்திருக்கிறார்கள்.

பக்கம் 155ல் இது சம்பந்தமாக சில காரியங்கள் சொல்லப் பட்டிருக்கின்றன. தமிழ்நாடு சட்டமன்றம் கலைக்கப்பட்டது.

அதைத் தொடர்ந்து பிரசிடென்ட் ரூல் அமலாக்கப்பட்டது. ஜுன் மாதம் 8ஆம் தேதியன்று பிரதமர் பாராளுமன்றத்தில் உரையாற்றுகிறார்,

....the Assembly was dissolved and President's rule was imposed and that it was not only an extraordinary situation, but also a surprise action on the part of the then Government of India. In this context, my attention was also invited to the speech of the then Prime Minister of India in the Rajya Sabha on the 8th January 1976, that is, three weeks prior to the imposition of the President's rule in Tamil Nadu, stating:

> "And thus, Emergency had to come. A sense of discipline has grown. But there are two islands where every effort is being made to destroy that discipline, where every encouragement is being given, who want to seek aid from outside against India, etc. etc."

நான் இவற்றை எதற்காகச் சுட்டிக்காட்டுகிறேன் என்றால்--டில்லியில் திட்டமிட்டு இந்தச் சதி நடைபெற்றிருக்கிறது. ஏற்கனவே சொன்னேன். பல்வேறு அரசியல் கட்சிகள் செயல்படக்கூடாது, ஒரே கட்சி நிர்வாகம் வேண்டும், இந்த நாட்டில் ஜனநாயகம் இருக்கக்கூடாது, சர்வாதிகாரத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற திட்டத்தோடு மற்ற அரசியல் கட்சிகளை அழித்துவிட்டு காங்கிரஸ் மட்டுந்தான் இந்த நாட்டில் இருக்க வேண்டுமென்பதற்காகச் செய்த சதி என்பதை நான் இங்கே கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதற்கு இன்னொரு ஆதாரத்தையும் கூற விரும்புகிறேன். பல்வேறு அங்கத்தினர்களும் எடுத்துக் கூறினார்கள். மத்திய சிறையில் பணியாற்றிக் கொண்டிருந்த வித்தியாசாகர் என்ற சூப்பரின்டென்டென்ட் பல்வேறு தவறுகளைச் செய்துவிட்டார்கள் என்பதை பல்வேறு பத்திரிகைகளும் மக்களுக்குத் தெரிவித்தன.

[பிற்பகல் 1-40]

ஆகவே இலாகா அதிகாரிகள் அவரை அங்கிருந்து மாற்ற வேண்டுமென்று உத்தரவைப் பிறப்பித்தால், பக்தவத்சலம் அவர்களுக்கும் அன்றையதினம் இருந்த அரசுக்கும் எந்தவிதமான தொடர்பும் இல்லை என்பது நமக்குத் தெரியும். இருந்தாலும் அவர் ஆளுநருக்கும், அப்போது ஹோம் மினிஸ்டர் (ஸ்டேட் மினிஸ்டர்) ஆக இருந்த ஓம் மேத்தா அவர்களுக்கும் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார். அந்த வித்தியாசாகரை மாற்றக்கூடாது, ஏன்? மாற்றினால் கட்சி வளர்ப்பு பாதிக்கப்படும், அவர் செய்து கொண்டிருக்கிற பணிகள் பாதிக்கப்படும் என்றால், என்ன செய்து கொண்டிருக்கிறார் அவர்? ஜெயிலில் பல அரசியல் கட்சித்

தலைவர்களை சித்திரவதை செய்து கொண்டிருந்தார், பல கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்களிடம் இருந்து ராஜினாமா கடிதம் வாங்கிக் கொண்டிருந்தார், அதனுல் கட்சி வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது, ஆகவே மாற்றக்கூடாது என்று கடிதம் எழுதியிருக்கிருர். நான் ஏற்கனவே சொன்ன மாதிரி அரசியல் தலையீட்டின் காரணமாகத் தான் இவ்வளவு அத்துமீறல்கள் சென்னை சிறைச்சாலையிலே நடைபெற்றிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த அறிக்கையிலே 159 பக்கத்திலே தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிருர்கள்.

History bears evidence to the fact that even the most strongly entrenched Government cannot last for ever and the dictators all over the world have paid their penalty....

என்று சொல்லிக் கொண்டு போகிருர்கள். நான் இவற்றைக் கூறுகின்ற போது இன்றைய தினம் நாட்டிலே அதன் விளைவாக ஏற்பட்ட பலன் என்ன என்பதை நாம் அறிவோம், சர்வாதிகாரம் நிச்சயமாக நாட்டிலே தலை தூக்க முடியாது, மக்களாட்சி தான் இருக்க முடியும் என்பதை மக்கள் தெளிவாகத் தீர்ப்பு அளித்து விட்டார்கள். ஆகவே, தலைவர் அவர்களே, தங்கள் மூலமாக நான் மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வது என்னவென்ருல், மேலும் இம்மாதிரியான நிலை இந்த நாட்டில் ஏற்படக்கூடாது, அதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும்.

எனக்கு முன்னுலே பேசிய நண்பர்கள் கூறியதுபோல், சிறை என்பது பாதுகாப்பான இடம், இந்த மாதிரியான நிலை ஏற்பட்டால் மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லை என்பதை நாம் அறிவோம். இத்தகைய அநீதிகளை இழைத்த அரசுப் பணியாளர்களை நிச்சயமாக அரசு தண்டிக்கவேண்டும், நான் ஒன்றை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கன்னியாகுமரி மாவட்டம் தாயகத்தோடு இணைவதற்காக நடத்தப்பட்ட போராட்டத்தின் போது அங்கே இருந்த சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டர் கணபதி என்பவர் இதைப் போன்று பலரை கொலை செய்யக்கூடிய அளவிற்கு சாவடி அடித்து விட்டார். ஆனுல் பின்னுலே நடைபெற்றது என்ன, இடிவிழுந்து அவர் இறந்து விட்ட நிகழ்ச்சியைப் பார்த்தோம், அதை நான் இதையொட்டிச் சொல்லவில்லையென்ருலும், சாதாரணமாக அநீதிகள், அக்கிரமங்கள் செய்கிறவர்களுக்கு இம்மாதிரி நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுவது வழக்கம். ஒரு வேளை இயற்கை இதிலே அந்த அளவிற்குப் போகவில்லையென்ருலும், நாம் நம் கையில் உள்ள சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி இது குறித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, அமர்கிறேன்.

திரு எம்.ஏ.லத்தீப்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு விசாரணைக் கமிஷனுடைய முடிவுகளைக் குறித்து இந்த அவை தன்னுடைய கருத்துக்களைப் பரிமாறிக்கொண்டிருக்கிறது. பிரச்சினைகளிலே மாறுபாடுகள் இருக்கலாம். அதுவும் குறிப்பாக அரசியல் கட்சிகளிடையே அரசியல்வாதிகளிடையே பல்வேறு பிரச்சினைகளிலே மாறுபாடுகள் இருக்கலாம்.ஆனால் மனிதாபிமான பிரச்சினையிலே மாறுபாடு வந்துவிடுமானால், மனிதாபிமானம் என்பது உலகத்திலே அப்படி ஒன்று இருக்கிறதா என்பது கேள்விக்குறியாகிவிடும்.

இன்றைக்கு நம் முன்னாலே இருப்பது ஒரு மனிதாபிமானப் பிரச்சினை. மனிதர்களை, மனிதர்களுடைய உரிமைகளைக் கொடுமை செய்கிற பிரச்சினை. இந்தப் பிரச்சினை நீக்குப்போக்கற்ற, நிர்தாட்சண்யமற்ற, பட்சபாதகமற்ற முறையிலே அணுகப்பட வேண்டும், கட்சி உணர்வுகளுக்கு இடம் கொடுக்கக்கூடிய பிரச்சினையாக அணுகப்படக் கூடாது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சிறைச்சாலை என்பது சமுதாயத்திற்கு விரோதமாக யார் குற்றம் இழைக்கிறார்களோ, சமுதாயத்திற்கு விரோதமாக யார் அநீதி இழைக்கிறார்களோ அவர்களை தேக்கி வைத்து அவர்களை சீர்படுத்துகின்ற ஒரு இடமாகத்தான் சிறைச்சாலை நம்மால் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அதே சிறைச்சாலையில் சமுதாய விரோதிகளை சீர்திருத்தக்கூடிய பொறுப்பிலே, உள்ளவர்களே சமுதாய விரோதமான காரியங்களை

offences against the Society

அவர்களே செய்வார்களானால், அந்தத் துறை நாட்டிலே மதிக்கப்படக்கூடிய துறையாக இருக்குமா என்பதை எல்லோரும் தயவு செய்து சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த அறிக்கையிலே மாண்புமிகு நீதிபதி இஸ்மாயில் அவர்கள் பல பிரச்சினைகளை அணுகுகிறார்கள். பல பிரச்சினைகளுக்குத் தங்கள் கருத்துக்களை இங்கே எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். அதில் முதல் அத்தியாயத்திலேயே சொல்லப்படுகின்ற ஒரு கருத்துதான் என்னைப் பொறுத்தவரையிலே அது மிகப் பயங்கரமான ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்குகின்ற கருத்தாக இருக்கிறது. அதைப்பற்றி அரசு சிந்திக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அவர்கள் சொல்வதிலே, பக்கம் 1, அத்தியாயம் 1-லே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, ''சென்னை, மத்திய சிறைச்சாலையில் காவலில் வைக்கப்பட்டிருந்த அரசியல் கைதிகள் சிலர் கொடுமைப் படுத்தப்பட்டதாகவும், அடிக்கப்பட்டதாகவும் 1976ல் பிப்ரவரியில் குற்றச்சாட்டுகள் செய்யப்பட்டன. அந்த நிலையில். அந்தக் குற்றச்சாட்டுகள் பற்றி துறை அளவில் விசாரணை நடத்தும்படி அரசு ஆணையிட்டது. இந்த விசாரணையின்படி, இக்குற்றச்சாட்டு

கள் மெய்ப்பிக்கப்படவில்லை'' என்று இருக்கிறது. இங்கே ஒரு நீதிபதி நியமிக்கப்பெற்று, நீதிபதி விசாரணை செய்து, அந்த விசாரணையின் அடிப்படையிலே இந்தெந்தக் குற்றங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன, ஆனால் சமுதாயத்திற்கு விரோதமாகவும், சட்டத்திற்கு விரோதமாகவும், சட்டத்தைப் பரிபாலிக்கக்கூடிய பொறுப்பிலே இருக்கக்கூடிய அதிகார மமதை படைத்த அதிகாரிகளால் இந்தக் குற்றங்களெல்லாம் வேண்டுமென்றே, திட்டமிடப்பட்டு, மனித சமுதாயத்திற்கு விரோதமாக இழைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என ஒரு நீதிபதி விசாரணை செய்து தீர்ப்புச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் அதற்கு முன்பு நடத்தப்பட்ட, துறையினரால் நடத்தப்பட்ட விசராரணையின் அடிப்படையில் எதுமே நடக்கவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. இதிலேயிருந்து என்ன தெரிகிறது.

What is the utility, usefulness of deparmental enquiry?

டிபார்ட்மெண்டல் என்கொயரி நடக்கிறது என்றால் கண் துடைபிற்காகத்தான் செய்யப்படுகிறது, அதிகாரிகள் செய்யும் குற்றங்களை விசாரிக்கும்பொழுது உயர் மட்ட கீழ் மட்ட அதிகாரிகள் அதிகாரிகளைக் காப்பாற்ற வேண்டும். சட்டத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டிய அவசியமில்லை, மனிதாபிமானத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டிய அவசியமில்லை, நீதியைக் காப்பாற்ற வேண்டிய அவசியமில்லை, நடந்த உண்மைகளை நாட்டிற்கு தெரிவித்து யார் யாருக்குத் தீமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றனவோ அநீதி இழைக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அவர்களுக்கு நியாயம் வழங்க வேண்டுமென்ற அவசியமில்லை, ஆனால் தங்கள் துறையையும், தங்கள் பதவியையும் தங்கள் அந்தஸ்தையும், தங்களுக்குக் கீழே இருக்கின்ற அதிகாரிகளின் அந்தஸ்தையும் காப்பாற்ற வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அவர்கள் செயல்பட்டு, அங்கே ஒன்றுமே நடக்கவில்லை என்று சொல்லப்பட்ட பிறகு, இவ்வளவும்வந்திருக்கிறது என்று சொன்னால்

Svch a voluminous report by His Lordship Justice Mr. Mohamed Ismail-that so many atrocities have been committed, prpetrated against humanity

என்ற அளவிற்கு வந்திருக்குமேயானால்,

I charge the Department, the entire police Department, the entire police Officers, who were responsible for admistration, that they have been partial, that they have been inhuman and that their actions cannot be justified and the considerations tnat they adopted while they conducted departmental enduiry were extraneous to the realm of justice, to the realm of humanism....

என்ற சார்ஜை அவர்கள் மீது நான் கூறுகிறேன். ஆகவே இந்த விசாரணையில் என்ன முடிவுகள் என்பதைப் பிறகு பார்த்துக்கொள்ளலாம்.

I want that all the reports, all the papers connected with departmental enquiry, should be placed on the table of the House.

என்ன என்கொயரியை நடத்தினார்கள், அந்த என்கொயரியின் விளைவுகள் என்ன என்பதைத் தயவு செய்து இந்த அவையிலே வைக்க வேண்டும்.

It is the duty and moral responsibility of the Hon. Minister Mr. Narayanaswami Mudaliar to place all the records connected with the departmental enquiry and place them on the table of the House, to be placed before the public of Tamil Nadu to show that the departments have no sense of justice, that they are partial, that they are not conscious of their responsibility to society but they are conscious only to safeguard their interests, their departmental interest, etc.

என்பதைத்தான் இந்த நேரத்திலே நான் வலியுறுத்திச் சொல்கிறேன், தயவு செய்து அதை முதலிலே செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்,

Another thing I would like to know is, where responsibility of this government is involved........

இந்த அரசாங்கத்தினுடைய பொறுப்பு என்ன? இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் இந்த அரசாங்கம் இங்கேதான் இருக்கிறது, அதனால் உங்களைச் சுட்டிக்காட்டுகிறேன், இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில்,

There is no responsibility direct or indirect so far as the unfortunate incident that took place during the dark days of Indian democracy, within the premises of the Indian jails, is encased.

[பிற்பகல் 1.50]

அதிலே இந்த கவர்ன்மெண்டுக்கு ஒரு ரெஸ்பான்சிபிலிட்டியும் இல்லை, அதை நாம் முதலிலே தெரிந்துகொள்ளவேண்டும்,

Coming to the responsibility of this Government, as soon as the Commission of Enquiry submits its report to the Government for its serious consideration and follow up action, then there comes the responsibility of this Govern-

ment. As soon as this is placed on the table of the House, it is our responsibility to consider and fix the responsibility upon the officers who were and are guilty of committing such inhuman attrocities. That is the responsibility of this House. After it is being accepted by the Hon. Members of this House, it is for the Government to decide what follow up action should be taken.

Now the responsibility of the Government comes into picture to find out what is the legal position of this document. This document is a finding, a document of findings by a commission which was constituted under the commission of Enquiry Act. Now what is the legal position of these findings? This Commission has given a finding. It is only under the terms of reference and under the relevant portions of the Commission of Enquiry Act under which this Commission was constituted. It is only recommendatory and it is left entirely to the discretion of the Government whether such recommendations are to be accepted fully, or to be rejected fully or to be accepted partially and rejected partially. Therefore, it is left to the Government to decide upon the recommendations. It is only recommendatory. But at the same time it is a matter of propriety. Even though it is not mandatory, it is a matter of propriety. It is a matter of moral responsibility and a social responsibility. The responsibility for which this Government has been returned to power should be fulfilled.

இங்கே என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள்? என்னென்னவோ சொன்னார்கள். கமிஷன் முழுமையாக நடக்கவில்லை, கமிஷன் பார்ஷியலாக நடந்தது என்று சொன்னார்கள்.

Whatever it may be, I do not want to retravel in the realm of judicial interference. That is not proper for me as an officer of the Court. As an officer of the Court I must be very very responsible, and as an Advocate and at the same time as a servant of the society and as a servant of the people of Tamil Nadu it is my primary duty to save the liberty and freedom of this State. Life is nothing before.

விடுதலைக்கு, சுதந்திரத்திற்கு, மானத்திற்காக, மரபுக்காக வாழ்வு பெரிதல்ல, தாழ்வு வெல்லமல்ல. அந்த வாழ்வைவிட, மானத்தை காப்பதுதான் என்னுடைய மரபு என்ற முறையிலே சுதந்தரத்தை அழித்து, சுதந்திரத்தை கட்டுப்படுத்திய, மனிதாபிமானத்தைக்

கொன்று குவித்த மா பாதகர்கள் யார் என்பதைக் கண்டு பிடிப்பது சமுதாயத்தின் இன்றைய வேண்டுகோளாக இருக்கிறது என்பதைத் தயவுசெய்து இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

Mr. Ismail puts it as follows:

Notwithstanding the factthat thestrict procedure applicableto civil asces or criminal cases in Courts is not applicable to the commission appointed under the Act, still the basic characteristics of the judicial enquiry cannot be submerged or sacrificed. The importance that will be attached to a finding rendered by the Commission will, to a considerable, if not to the whole extent, depend upon the judicial approach and attitude which the Commission brings to bear on its enquiry and its finding. Both by temperament and training, a judge of the High Court who has been appointed as Commission, can function only as a Judge even while functioning as the commission and therefore the flexibility of the procedure has not in any way detracted from the strict judicial approach of the Commission to the matter which it had to enquire into.

இதை நாம் கவனத்திலே வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். இதை நாம் நினைவிலே வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். அவர் சொல்வதை நாம் நினைவிலே வைத்து கொள்ளவேண்டும். எது சரி, எது சரி யில்லை என்பது வேறு. என்னுடைய அருமை நண்பர் சொன்னார், பாலும் தண்ணீரும் கலந்திருக்கிறது. தண்ணீரைத் தனியாக எடுத்து விட்டு பாலை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னார் கள். பாலிலும் தண்ணீர் உண்டு, பால்கோவாவிலே ஒரு வேளை தண்ணீர் இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால், பாலிலே இருக்கிற தண்ணீரை மட்டும் எடுத்துவிடாதீர்கள். அந்தத் தண்ணீரை எடுத்துவிட்டால் பால்கோவா ஆகிவிடும். அப்படி பால்கோவாவை மாற்றினால் கூட அங்கே சப்ஸ்டன்ஸ் இருக்கும். பால்கோவா இருக்குமே தவிர 'There will be a substance. There will be vaccuum There is something.

அந்த சம்திங் என்ன என்பதைப் பாருங்கள்.

சிட்டிபாபு, அவர் யாராக இருந்தாலும் என்ன? வாழ்க்கையிலே விநோதம் இருக்கலாம். வாழ்க்கையிலே மாறுபாடு இருக்கலாம் அந்த நல்ல மனிதர், மாநகராட்சி உறுப்பினர் என்ற முறையில் அவர் ஆற்றிய சேவைகள் என் நினைவில் இருக்கிறது. மேயர் என்ற முறையில் அவர் ஆற்றிய சேவைகள் என் நினைவில் இருக்கிறது நல்ல துடிதுடிப்பானவர். எப்போது பேசினாலும் fact and figures பேசுவார். ஒரு பாராளுமன்ற உறுப்பினராக இருந்தவர். அவரை

'டேய் சிட்டி' என்று ஒரு போலீஸ் அதிகாரி, அந்த சிறைச்சாலை அதிகாரி சொல்லுகிறார் என்றால் அதைக் கேட்கிறபோது நாமும் உயிருடன் இருப்பதா என்ற எண்ணம்தான் ஏற்படுகிறது. தயவு செய்து நீங்கள் அதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

அந்த மாவீரன் அங்கே சிறைச்சாலையிலே வதை பட்டு தன்னுடைய உடலிலே உள்ள வியாதியையும் பொருட்படுத்தாமல் உயிரோடு சிறைக்குச் சென்ற பாராளுமன்ற உறுப்பினர் பிணமாக வெளியே வந்தான் என்று கேட்கும் போது, இது என்ன நியதி? இது என்ன நியாயம்? யாருக்காக சட்டம் இருக்கிறதோ அவர்களே சட்டத்தை மீறுகிறார்கள் என்றால் அதை எப்படி பொறுத்து கொள்வது என்பதை தயவு செய்து எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்றைக்கு ஆட்சி வரலாம் போகலாம். யார் மீது பொறுப்பை சுமத்துவது என்று கேட்கிறார்கள். ஒருவர் மீது சுமத்த முடியுமா என்று கேட்கிறார்கள். இல்லை என்றால் அந்த அட்வைசர் மீதா? போலீஸ் இலாகா செயலாளர் மீதா?

Because in those days there was President's Rule ultimately it is the Members of the Central Government who will be held responsible. The Home Minister, the so-called Mr. Om Metha who created so much of havoc in this country, who came as a demon against democracy, that Om Metha was to be held responsible.

ஆகவே, நான் கேட்டுக் கொள்வது. இதிலே கட்சிப் பிரச்சினைப் பார்க்கத் தேவையில்லை, யார் யார் காலத்திலே நடக்கவில்லை என்று என்னுடைய நண்பர்கள் பேசினார்கள், தி. மு. க. ஆட்சிக் காலத்திலே செய்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதை யார் சரி என்று சொல்ல முடியும். பிரிட்டிஷ் ஆட்சிக் காலத்தில் நடந்ததை யார் சரி என்று சொல்ல முடியும்.

இதிலே முக்கியமான வேதனைக்குரிய விஷயம் என்ன வென்றால் இந்த மாநிலத்திலே முதலமைச்சராக இருந்த ஒருவர் பெரியவர் அவர் ஓம்மேத்தாவுக்கு எழுதுகிறார். இன்னவரை வைத்திருங்கள், இன்னவர் இருந்தால்தான் கொடுமைப்படுத்த முடியும் என்று எழுதுகிறார் என்று சொன்னால், இது அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சியால் நடத்தப்பட்ட ஒரு ஆதாயமே தவிர வேறல்ல என்பதை யார் மறுக்க முடியும். ஏன் நான் பெயரையே சொல்லுகிறேனே, நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய பக்தவச்சலம் அவர்கள் தான் எழுதினார். இப்படிப்பட்ட எண்ணம் இருக்கக் கூடாது. யாராக இருந்தாலும் சரி. மனிதன் மிருகத்திலிருந்து வந்தவன் என்று டார்வின் தியரி இருக்கிறது. இன்னும் மனிதர்களிலே மாக்கள் உணர்வு பெற்ற மிருகங்கள் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

எனவேதான் இத்தகைய சம்பவங்கள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இத்தகைய மிருக உணர்ச்சி பெற்றவர்கள் யாராக இருந்தாலும், இனங் கண்டு கொள்ள வேண்டும். நாம் இன்றைக்கு இருக்கலாம்; போகலாம், இந்த உலகத்திலே இருக்கலாம், அல்லது இந்த உலகத்தை விட்டுப் போகலாம்; இந்த நாட்டிலே சுதந்திரத்திற்காக உயிரை இழந்த நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் நடந்திருக்கின்றன. சுதந்திரப் போராட்டங்களை எல்லாம் நாம் மறந்து விடக்கூடாது. சுதந்திரப் போராட்டத்திற்காக நம்முடைய உயிரையும் கொடுக்கின்றோம் என்ற நிலையிலே அந்த சுதந்திரத்தைப் பேணிக் காப்போம், மனிதாபிமானத்தைப் பேணிக் காப்போம், பண்பாட்டைப் பேணிக் காப்போம், எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக சட்டம் என்பது அவர்களுக்கு ஒன்று நமக்கு ஒன்று என்று இருக்கக்கூடாது. இங்கே ஒரு உருதுக் கவிதையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். என்று நாம் பெருமூச்சு விட்டாலும் தண்டிக்கப்படுகிறோம்,

ஆனால் அவர்கள்கொலையே செய்தாலும் அதைப்பற்றி யாரும் பேசக்கூடாது என்ற நிலைமை இன்றைக்கு ஆட்சியிலே இருக்கக்கூடியவர்களிடத்திலே, ஆட்சி நடத்துகிறவர்களிடத்திலேஇருக்கிறது என்று அன்றைக்கு 200 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு டெல்லியிலே தோன்றிய ஒருஉருதுக் கவிஞன் பாடினன்.

(பிற்பகல்2.00)

சாதாரணமாக ஒரு குற்றம் செய்தாலும், ஒரு ரொட்டியைத் திருடி விட்டாலும், போலீஸ்காரன் திருடிக்கொண்டு வந்து விட்டாயா என்று அடிக்க, திருடியவனைப் பிடித்து, அந்தச் சிறைச்சாலையில் போடுவதால் மக்களுக்குப் பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டுமே தவிர, அந்த சிறைச்சாலையில் மக்கள் பிரதிநிதிகளைப்பார்த்து அடா என்று பேசுகிறார்கள் என்று சொன்னால் அந்த அடாவடித்தனத்தை எப்படி சமாளிப்பது? ஒரு பாராளுமன்ற உறுப்பினரை பார்த்து அடா என்று பேசும் அளவிற்கு ஒரு அதிகாரி வருகிறார் என்று சொன்னால், அவரை எப்படி கண்டிப்பது, அவர் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுப்பது என்பதை எல்லாம் தயவு செய்து சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: 2 மணி ஆகிவிட்டது, முடித்து விடுங்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: இந்த அறிக்கை மீது விரிவாக, பேஜ் பை பேஜாக, கிளாஸ் பை கிளாஸாக பேசுவதற்கு நேரம் இல்லை. ஆகவே, பொதுவான சில கருத்துக்களைச் சொன்னேன். தயவு செய்து இந்த அறிக்கையை வைத்து யார் யார் பொறுப்புள்ளவர்கள் என்று அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து

நடவடிக்கை எடுங்கள். அதற்காகத்தான் இந்த அறிக்கை கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. நாம் நடவடிக்கை எடுக்காமல் போய்விட்டால் இதற்கு எந்தவிதமான மதிப்பும் இல்லாமல் போய்விடும். மேற்கொண்டும் அதிகாரிகள் இப்படி செய்து கொண்டுதான் இருப்பார்கள் என்பதை தயவு செய்து நாம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

சிறையில் அண்ணா இருந்தார்கள், நாஞ்சிலார் இருந்தார்கள், கலைஞர் இருந்தார்கள், இங்கே இருக்கிற எத்தனையோ பேர் இருந்து இருக்கிறார்கள், இன்னும் யார் யார் போகப்போகிறார்களோ தெரியவில்லை. ஜெயிலுக்குப் போவது என்பது நாம் செய்யும் தியாகமாக இருக்கிறது. அந்த ஜெயிலில் மிருகங்கள் காவலர்களாக இருக்கக்கூடாது. மனிதர்களை வையுங்கள், அதை நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளுங்கள், நடவடிக்கை எடுங்கள் என்று மட்டும் கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நடந்து விட்ட, ஆனால் இனி என்றென்றும் நடக்கக்கூடாது என்று நாம் எண்ணுகின்ற கோர நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி நடைபெற்ற விசாரணையில் அறிக்கை மீது இரண்டு நாட்களாக இந்த மாமன்றம் விவாதத்தை நடத்தி, இந்த அறிக்கை மீது உடனடி நடவடிக்கையை எடுக்க இந்த அரசு முனைந்திட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிற நிலையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற முற்படுகின்றேன்.

20 மாத காலமாக இந்தியாவை இருள் கவ்விக் கொண்டு இருக்கிறது என்று விமர்சிக்கப்பட்ட அந்த நேரத்தில் சென்னை மாநகரத்தின் சிறைச்சாலை பயங்கர குகையாக உருவெடுத்து, மனிதர்கள் வேங்கைகளாகவும், புலிகளாகவும், சிறுத்தைகளாகவும், நரிகளாகவும் மாறி மிசாக் கைதிகளாகச் சிறையில் அடைக்கப்பட்ட பல்வேறு கட்சித் தோழர்கள் கொடுமை படுத்தியது குறித்து இஸ்மாயில் கமிஷன் தன்னுடைய அறிக்கையினைத் தந்து இருக்கின்றது.

அறிக்கை தரப்பட்டு 5 திங்கள்களுக்கு மேலாகியும் இன்னும் நடவடிக்கை அந்த அறிக்கை மீது எடுத்துக் கொள்ளப் படவில்லை என்பது மக்களின் ஒரு பெரும் மனக்குறை என்பதை நான் சுட்டிகாட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கின்றேன்.

ஏற்பட்டு விட்ட அந்த கொடுமைகளுக்கு யார் காரணம், எவர் காரணம் என்கின்ற ஆராய்ச்சியில் இரண்டு நாட்களாக இந்த மாமன்றம் இந்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் ஆராய்ந்து தங்கள்

தங்களுடைய கருத்துக்களை உறுப்பினர்கள் வழங்கியிருக்கின்றார்கள். இவ்வளவு கொடுமைகளுக்கும் அதிகாரிகளைத் தூண்டிவிடக் காரணமாக இருந்தது நெருக்கடிக்கால பிரகடனம் என்பதை யாரும் மறுத்திட இயலாது.

ஒரு குழந்தையைக் கிணற்றில் தூக்கிப் போட்ட குற்றம் முன்பு இருந்த மத்திய அரசைச் சாரும் என்றால் இந்தக் குழந்தையின் தலையில் ஒரு பெரும் பாறாங்கல்லைத் தூக்கிப் போட்ட குற்றம் அதைத் தொடர்ந்து நடவடிக்கைகளை எடுத்த அதிகாரிகளைச் சாரும் என்று சொன்னால் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

ஒன்றை நான் நினைவு படுத்த வேண்டுமானால், உச்ச நீதி மன்றத்தில் அன்றைய அட்டர்னி ஜெனரலாக இருந்தவர் மிகக் கம்பீரமாக எழுந்து நின்று ஒரு பயங்கரமான கருத்தைத் தெரிவித்தார். சிறைச்சாலையில் வைக்கப்படும் மிசாக் கைதிகள் எக்கதிக்கு ஆளாக்கப்பட்டாலும், சுட்டுக் கொல்லப்பட்டாலும், கவர்னரையே சிறையில் அடைத்தாலும், என்ன நடந்தாலும், நீதிமன்றம் ஏன் என்று கேட்கக்கூடாது என்று அரசின் சார்பில் அட்டர்னி ஜெனரல் வாதாடிய நேரம் அந்த நேரம்.

அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் இனி ஒருமுறை சுதந்திர ஒளியை இந்திய நாட்டு மக்கள் காண்பார்கள் என்ற எண்ணமே இல்லாத சூழலில், சுதந்திர மூச்சினை இந்திய நாட்டு மக்கள் சுவாசிக்க இயலும் என்று நம்ப முடியாத ஒரு நிலை. அந்த நேரத்தில் தான் 1976 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் 31-நாள் நெருக்கடி நிலையை எதிர்த்தோம் என்ற காரணத்திற்காக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் மீது வெறுப்பு கொண்டு, மத்திய அரசு திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசை கலைத்தது. அப்படி கலைக்கப்பட்டப் பிறகு 20 ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட கழகத்தினர், மற்றும் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த நண்பர்கள், பழைய காங்கிரஸைச் சேர்ந்த தோழர்கள், திராவிடக் கழக நண்பர்கள், நெருக்கடி நிலையை எதிர்த்த கட்சிகள் எவை எவையோ அந்தக் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் மிசா கைதிகளாக தமிழகத்திலே பல்லாயிரக்கணக்கானோர் சிறைச்சாலையிலே அடைக்கப்பட்டார்கள். அவர்கள் அங்கே கொடுமைப் படுத்தப் பட்டார்கள் என்பதையும் அதுபற்றி விசாரிக்க வேண்டும் என்பதையும் கவர்னர் பெருமதிப்பிற்குரிய மேதகு பட்வாரி அவர்கள் பதவிப் பொறுப்பை ஏற்பதற்குமுன்பு என்னுடையநண்பர் லத்தீப் அவர்கள் இங்கே சுட்டிக் காட்டியதைப் போல ஏற்கெனவே இருந்த கவர்னர் ஆட்சியில் இலாகாப் பூர்வமான விசாரணை நடைபெற்று எந்த விதமான தவறும் எத்தகைய கொடுமையும் சிறைச்சாலையிலே நடைபெறவில்லை என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்க, நீதிபதியைக் கொண்டு விசாரிப்பதே மேல் என்று சொல்லி, 1977 மே திங்கள்

12-ம் நாள் தமிழக அரசு சிறப்பு வெளியீட்டில் கவர்னர் பட்வாரி அவர்கள் ஆட்சியில் போடப்பட்ட ஆணை பின் வருமாறு :—

‘‘சென்னை மத்திய சிறையிலே காவல் பாதுகாப்பு அரசியல் கைதிகள் கொடுமைப் படுத்தப்பட்டதாகவும், அடிக்கப்பட்ட தாகவும் 1976 பிப்ரவரியில் குற்றச் சாட்டுக்கள் செய்யப்பட்டது. அந்த நிலையில் அந்தக் குற்றச் சாட்டுக்கள் பற்றி இலாகா அள வில் விசாரணை நடத்திட அரசு ஆணையிட்டது. அந்த விசாரணை யின் போது குற்றச் சாட்டுக்கள் மெய்ப்பிக்கப்படவில்லை. நாடா ளுமன்றத் தேர்தலுக்குப் பிறகு மீண்டும் இந்தக் குற்றச் சாட்டுக் களை விசாரணை செய்ய வேண்டும் என்ற முறையீடு எழுந்தது. அதற்கிணங்க இந்தக் குற்றச் சாட்டுகளை விசாரணை செய்ய நீதி பதி இஸ்மாயில் அவர்களைக் கொண்டு தனி நபர் விசாரணைக் கமிஷன் நியமிக்கப்படுகிறது’’ என்ற அறிவிப்பு வெளி யாயிற்று.

எனவே, இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கையில் சென்னை சிறைச் சாலையிலே அரசியல் கைதிகள் தாக்கப்பட்டது, கொடுமைப்படுத் தப்பட்டது உண்மை என்று திட்டவட்டமாக தெளிவாக அறிவிக் கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு அதிகாரிகள் பொறுப்பாளிகள் என்றும் சுட்டிக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் மீது நட வடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றும் திட்டவட்டமாக தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

ஆனால் இத்தனையும் அறிவித்து—நண்பர் லத்தீப் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டதைப் போல இலாகா விசாரணையில் எதுவுமே நடக்கவில்லை என்று அறிவித்து இருக்கிறார்களே, அதுவே மாபெரும் குற்றமாகும். எனவே, அரசியல் கைதிகளை அடித்தவர் கள், நொறுக்கியவர்கள், கொடுமைப் படுத்தியவர்கள்—அவர்கள் யார் ? அவர்கள் மீது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை ? என்பதற்கு முன்பு அப்படி நடக்கவே இல்லை என்று விசாரணை நடத்தி அறிவித்தார்களே, அவர்கள் யார், எவர் என்று தெரிந்து அவர் கள் மீது உடனடியாக நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த அரசை மிகுந்த பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சென்னை சிறைச்சாலையில் சம்பவங்கள் எப்படி நடைபெற்றன என்ற சுருக்கத்தை அறிக்கையிலே நாம் காணுகிறோம் என்றாலும் நான் அது குறித்து சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1976 ஜனவரி 31-ந் தேதி மாலை 6-30 மணியளவில் கழக ஆட்சி கலைக்கப்பட்டது என்ற செய்தியை நாங்கள் அன்றைக்கு செய்தி நிறுவனங்கள் மூலமாக அறிகிறோம் ; வானொலி மூல

மாக அறிகிறோம். அந்த செய்தி எங்கள் காதிலே விழுகிற அதே நேரத்தில் எல்லா அமைச்சர்கள் வீட்டு டெலிபோன்களும் துண்டிக்கப்படுகின்றன. நான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டதைப் போல மாநிலம் முழுவதும் முன்னேற்றக் கழகம் உள்ளிட்ட பல் வேறு கட்சிகளைச் சேர்ந்த பல்லாயிரக் கணக்கானோர் கைது செய்யப் படுகிறார்கள். அப்படி கைது செய்யப்பட்ட யாரையும் இன்டர்வியூ காண — நேர் காணல் என்ற ஒரு முறை இருக்கிறதே அதை பயன்படுத்திக் கொள்ள எந்த உறுப்பினருக்கும் அனுமதி அளிக்கப்படவில்லை.

(பிற்பகல் 2.10)

என்ன காரணத்திற்காக கைது செய்யப்பட்டார்கள். உடனடியாக உறவினர்களுக்கு இண்டர்வியூ காண சந்தர்ப்பம் அளிப்பதுதானே சிறைச்சாலையிலே உள்ள முறை. ஏன் அளிக்கப்படவில்லை என்று ஒரு நாள் பொறுத்துப் பார்த்தோம். ஒரு வாரம் பொறுத்துப் பார்த்தோம். இதற்கிடையில் எங்களுக்கு செய்தி எட்டுவதற்கு முன்பாக பல மைல் தொலைவிலுள்ள உற்றார் உறவினர்களுக்கெல்லாம் சென்னை சிறையிலே அரசியல் கைதிகள் மிசா கைதிகள் மிக பலமாக அடித்து நொறுக்கப்படுகிறார்கள் என்ற செய்தி தமிழ்நாடு முழுவதும் பரப்பப்படுகிறது.

ஏன் தமிழகத்தின் பல்வேறு சிறைச்சாலைகளிலும் இந்தக் கொடுமை நடைபெறவில்லையா? சென்னைச் சிறைச்சாலையிலே நடந்தது மட்டும் அப்படி பரப்பப்படுகிறது. அரசியல் கட்சிக் காரர்களை அச்சுறுத்துகின்ற நோக்கத்திலே தமிழ் நாட்டிலே ஒரு பெரும் பீதியை ஏற்படுத்தி உள்ளே யார் யார் அடிபடுகிறார்கள் என்ற செய்தி பரப்பப்படுகிறது. அவர்களுடைய உற்றார், உறவினர் எல்லாம் வெளியே இருக்கிறோம், எங்களுக்குத் தகவல் கிட்டுவதற்கு முன்பாக பல கல் தொலைவில் இருக்கின்ற மக்களுக்கு இந்தச் செய்தி பரப்பப்படுகிறது.

சென்னை சிறைச்சாலையிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், மார்க்ஸிஸ்ட் கட்சி, கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, பழைய காங்கிரஸ், திராவிடர் கழகம் ஆகியவற்றின் உறுப்பினர் பலர் கைதிகளாக அடைக்கப்பட்டார்கள். அவர்கள் கடுமையாக அடிக்கப்படுகிறார்கள். அவர்களிலே பலபேர் உயிருக்கு மன்றாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள், என்கிற அளவுக்குச் செய்திகள் வருகின்றன. இங்கே சிறைச்சாலை வாசலிலே உற்றார் உறவினர் காத்திருக்கிறார்கள். அவர்களிலே யாருக்கும் நேர் காணலுக்கு (இண்டர்வியூ) அனுமதி தரப்படவில்லை. இதற்குப் பிறகு நாங்கள் பிப்ரவரி 26ஆம் நாள் வரையில் பொறுத்துப் பார்த்தோம். அதற்குப் பிறகு குடியரசுத் தலைவரவர்களுக்கும், இந்தியப் பிரதமருக்கும்....குறுக்கீடு.......

1978 ஏப்ரல் 7]

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் நேரில் காண்பதற்கு இண்டர்வியூ கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார். உண்மையிலேயே அந்தக் கருத்தை நான் ஆதரித்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் நம்முடைய மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த நேரத்தில் 1973ஆம் ஆண்டில்....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தயவு செய்து உட்காருங்கள். அமைச்சர் பதிலளிக்கும்போது அதற்கு பதில் சொல்லிக் கொள்வார். நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. மு கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, பிப்ரவரி திங்கள் 26ஆம் நாளன்று இந்தியப் பிரதமர் இந்திரா காந்தி அம்மையாருக்கும், இந்தியக் குடியரசுத் தலைவரவர்களுக்கும், ஆளுநருக்கும் ஒரு தந்தி கொடுத்தேன். அந்தத் தந்தியில்,

"Interview for relatives of MISA detenus of DMK party in Tamil Nadu not yet granted for the past 26 days in Madras prison. Reason we reliably understand the detenus are mercilessly beaten inside the prison. M. Ps., former MLAs and office-bearers of DMK party are amongst such detenus so beaten". Request your immediate intervention preventing illtreatment and necessary action to get interview",

என்று ஒரு தந்தியை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தலைவன் என்கிற முறையில் அளித்து அந்தத் தந்தியின் நகல்களை இரா. செழியன் எம். பி-க்கும் கவர்னரின் ஆலோசகர், தவேவுக்கும் தமிழ்நாடு அரசு சீஃப் செக்கரட்டரிக்கும், எம். ஜி. கோரே எம். பி-க்கும் (சோசலிஸ்ட் பார்ட்டி, பாம்பே)-க்கும் டி. கே. சீனுவாசனுக்கும், ஹோம் மினிஸ்டர் பிரமானந்த ரெட்டிக்கும், ஸ்டேட் மினிஸ்டர் ஃபார் ஹோம் டிப்பார்ட்மெண்ட் ஓம் மேத்தாவுக்கும் அனுப்பிவைத்தேன். இத்தனைப் பேர்களுக்கும் அந்தப் பிரதிகளை அனுப்பி வைத்தேன். 26ஆம் தேதி தந்தி கொடுத்தது மாத்திரமல்ல. 27-ம் தேதியன்று குடியரசுத் தலைவருக்கு மிசாக் கைதிகள் இந்த நிலையிலே சிறைச்சாலையிலே நடத்தப்படுகிறார்கள் என்பது குறித்து ஒரு கடிதம் எழுதினேன்.

அந்தக் கடிதத்தில்,

Your Excellency,

After the DMK Ministry has been dissolved followed by the imposition of President Rule in Tamil Nadu, the convict warders and warders of other category in the Madras Central Jail have been used for brutal attacks over the arrested persons for 2 or 3 days from January 31st onwards. They have terribly beaten and tortured the MISA detenus, including DMK prisoners. Notwithstanding the pain and torture, it is said that some people have signed on compulsion. They were not even provided with proper food and water till one week after they were locked up inside the gallows. Among those who have been treated so very badly, some are Deputy Secretaries of the DMK Head Office, some are Members of Parliament, some are Members of the Legislative Assembly. They have been scolded in abusive and filthy language. They have been treated bitterly. They have been locked inside the cells even at day time till 10 days. I do hope that the Government would not have ordered to treat them like this.

Those people who have been brutally beaten have been terrorised that if they reveal the fact outside, they will be beaten once again inside the jail. If your Excellency want to know the facts about those tortures, you can gather information from the Confident CIDs. Things have happened.

I request you to take necessary steps to protect the prisoners of Madras Central Jail from such tortures at least in the near future.

MISA detenus who are kept in Madurai and Vellore jails have been allowed for interview for the past two weeks. But in Madras Central Jail the relatives of the MISA detenus have not been allowed for interview even now.

I do hope that your conscience will not accept the way in which the political prisoners have been treated worser than those who have been convicted for murder. I request you to save the jail birds from torture by the Madras Central Jail authorities."

என்று குடியரசுத் தலைவருக்கு நான் எழுதி இருக்கிறேன்.

[1978 ஏப்ரல் 7] [திரு. மு. கருணாநிதி]

இதற்கிடையில் சென்னை தவிர மற்றச் சிறைச்சாலைகளில் உறவினர்கள் அல்லது பெற்றோர்கள் நெருங்கிய உறவினர்கள் மிசா கைதிகளை இண்டர்வியூ பார்க்கலாம் என்பதற்கு அனுமதிகள் வழங்கப்பட்டு விட்டன, நான் டெல்லிக்கும் இங்குள்ள கவர்னருக்கும் கடிதமும் தந்தியும் அனுப்பிய பிறகும் எந்தவிதமான பதிலும் விளக்கமும் எங்களுக்குக் கிடைக்காத நிலையில் அடுத்து இரண்டு நாட்களுக்குப் பிறகு ஒரு நாள் பிற்பகல் 1 மணி அளவில் அப்போது போலீஸ் ஐ.ஜி. யாக இருந்த அருள் அவர்களை தொலைபேசி மூலமாகத் தொடர்பு கொண்டேன். ஏறத்தாழ 27 நாட்களுக்கு மேலாகிறது, எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் மற்றக் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் சிறைச்சாலையில் அடைக்கப்பட்டு அவர்களை இதுவரையில் நேர்காண அனுமதிக்கப்படவில்லை. நான் ஒரு நாள் உங்களுக்கு நேரம் தருகிறேன். அதற்குள்ளாக எங்களுக்கு நீங்கள் தக்கபதில் அளிக்காவிட்டால் அந்தக் கைதிகளைப் பார்ப்பதற்கு அவர்களது உற்றார் உறவினர்களுக்கு அனுமதி வழங்காவிட்டால் மறுநாள் காலையில் என்னுடைய தலைமையில் உள்ளே இருக்கிற அரசியல்வாதிகளுடைய வீட்டார் அனைவரும் புறப்பட்டு சென்னை சிறைச்சாலை வாசலிலே உட்கார்ந்து உண்ணாவிரதம் தொடங்குவதாக இருக்கிறோம் என்று நான் ஐ. ஜி. அவர்களுக்கு தொலைபேசி மூலம் தெரிவித்தேன்.

அப்போது ராஜாஜி மண்டபத்தில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் மாநாடு ஆளுநர் ஆட்சிக் காலத்தில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. உடனடியாக ஐ. ஜி. அவர்கள் ராஜாஜி மண்டபத்திற்கு விரைந்து சென்று அங்கே செய்தியை அறிவித்து அதற்குப் பிறகு மறுநாள் எங்களுக்கு உள்ளே இருக்கிற கைதிகளைக் காண அந்தக் கைதிகளின் உறவினர்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்படுவதாக டெலிபோன்கள் வருகின்றன. அதைத் தொடர்ந்து கடிதங்களும் வருகின்றன. நாங்கள் இண்டர்வியூ பார்க்கப்போன நேரத்தில் இங்கே கூட ஒரு நண்பர் பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள்.

கருணாநிதி இண்டர்வியூ பார்க்கப்போனபோது அவருடைய மகன் ஸ்டாலினை கூட தான் அடிப்பட்டதாகச் சொல்லவில்லை என்று இஸ்மாயில் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு தொடர்ந்து என்ன குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நீதிபதி இஸ்மாயில் அவர்கள் என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது. தான் அடிப்பட்டோம் என்பதைச் சொல்லக்கூட முடியாத நிலைமையிலே அங்கே மிசா கைதிகள் இருந்தார்கள் என்பதற்கு அது ஒரு உதாரணம். நானும் எங்கள் வீட்டாரும் சென்று அமர்ந்திருக்கிற நேரத்தில் ஸ்டாலினையோ மாறனையோதான் பார்க்க முடியும்,—உற்றார் உறவினர்களைத்தான் பார்க்க முடியும் என்ற விதி இருப்பதால் மற்ற நண்பர்களைப் பார்க்க இயலாது. அப்படி உட்கார்ந்திருக்கிற நேரத்தில் எங்களைச் சுற்றி வளையம்போல் அதிகாரிகள் வந்து நின்றுகொள்வார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால் வெளியே இருக்கிற போலீஸ் அதிகாரிகள் கூட வந்து நின்று கொள்வார்கள். சௌக்கியமாய்

இருக்கிறாயா என்று கேட்கலாம். ஆமாம், இருக்கிறேன் என்று சொல்லலாம் அடிப்பட்டாயாமே என்று நான் கேட்டதற்கு அதையெல்லாம் கேட்கக் கூடாது என்று என்னிடத்தில் சொல்லிவிட்டு என் மகனிடத்தில் அந்தப் போலீஸ் அதிகாரி ஒரு பார்வையைத் திருப்ப அவன் கண்கள் கலங்கி என்னிடத்தில் சொன்ன அந்தக் காட்சியினை நான் மறந்துவிடவில்லை. அடிபடவில்லை என்றுதான் சொன்னான். ஆனால், ஆம் அடிபட்டோம் என்று அவன் சொல்லியிருப்பானேயானால் அன்று மாலையோ அல்லது அடுத்த நாள் காலையோ அவன் மட்டுமல்ல சிறைச்சாலையில் இருந்த அரசியல் கைதிகள் அனைவரும் அதே கோர நிலையைச் சந்திக்க வேண்டிய சூழ்நிலை இருந்தது என்பதை நான் இந்த மாமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

பிற்பகல் 2.20

சிட்டிபாபுவினுடைய நாள் குறிப்பு புத்தகம் பற்றி இங்கே பேசப்பட்டது. சிட்டிபாபு என்ன மறைவதற்கு முன்பு இப்படியொரு நிலைவரும் என்று எதிர்பார்த்தா அந்த டைரியை எழுதினான்? சிட்டிபாபுவை நமக்கெல்லாம் தெரியாதா? எங்களைவிட நெருங்கிய நண்பன் அல்லவா சிட்டிபாபு. நிதியமைச்சர் மனோகரன் அவர்களுக்கு நாமெல்லாம் ஒன்றாக இருந்தபோது சிட்டிபாபு இந்த சென்னையில் மேயராக வீற்றிருந்து—அவன் ஆற்றிய பணிகள் மாற்றாரும் புகழ்கிற அளவிற்கு இருந்திடவில்லையா? நாடாளுமன்ற உறுப்பினராக இருந்து நாடு மெச்சுகின்ற அளவுக்கு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் போற்றுதலுக்கும், பாராட்டுதலுக்கும், ஆளாகின்ற அளவிற்கு சிட்டிபாபு பணிகளை ஆற்றவில்லையா? அவனுடைய டைரியையா நாம் சந்தேகிக்கிறோம்? அவன் எழுதிய நாட்குறிப்பையா நாம் சந்தேகிக்கிறோம்? அவன் எழுதிய எழுத்துக்களையா நாம் சந்தேகிக்கிறோம்? என்பதை தயவு செய்து எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

இப்படி இஸ்மாயில் கமிஷன் வரும் என்று சிட்டிபாபு டைரி எழுதிய நேரத்தில் எண்ணியிருக்க முடியாது. அந்த விசாரணைக்கு இந்த டைரி சாட்சியாகச் செல்லும் என்று கூட சிட்டிபாபு எண்ணியிருக்க முடியாது. நடந்தவைகளை நடந்தவைகளாக எழுதிக் கொண்டு வந்த டைரிதான் சிட்டிபாபு எழுதிய அந்த நாள்குறிப்புப் புத்தகம். நீதிபதி இஸ்மெயில் அவர்களுக்கு கிடைத்த வலுவான சாட்சியங்களில் ஒன்றாக அது கிடைத்ததால் அந்த அடிப்படையிலும் வேறு பல சாட்சியங்களின் அடிப்படையிலும் தன்னுடைய அறிக்கையை நமக்கு தந்திருக்கிறார். சிட்டிபாபுவின் நாட்குறிப்பின் பல்வேறு பகுதிகளை இந்த அறிக்கையிலே இஸ்மெயில் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டி இருப்பதை ஒருமுறை இங்கே படிப்பதின்வாயிலாக இந்த அவையின் நடவடிக்கை குறிப்பில் அது பதிவாகுமேயானால் சிட்டிபாபுவுக்கு நான் செய்த கடமை அதைவிட வேறு ஒன்றும் இருக்க முடியாது என்று நான் கருதுகிறேன்.

அந்த வீரமறவனுக்கு என்னுடைய நண்பர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த கோவிந்தராசன் அவர்கள் பேசும் போது சிட்டிபாபுவினுடைய குடும்பத்திற்கு ஐந்து லட்சம் ரூபாய் நிதி தரவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதுகூடத் தேவையில்லை. ஆனால், அவன் எழுதிய டைரி இந்த அவைக் குறிப்பில் ஏறுவது இருக்கிறதே அது அந்த மாவீரனுக்கு நாம் காட்டுகிற மரியாதை என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. அவன் எழுதுகிறான்..

''மாலை 5 மணி மீண்டும் உணவு களியுடன்கூடிய தட்டு, யாரோ பயன்படுத்திய தட்டுக்கள், யாரோ பயன்படுத்திய சிறுநீர் பானைகள், யாரிடம் கேட்பது, கேட்டால் பதில் யார் சொல்வது, இரவு 7-30 மணி, அறைக்குள்ளே இருட்டுத்தான். ஆயினும் வெளிவாசலில் ஓரிரு விளக்குகள் மங்கலான ஒளியில் எட்டு மணியளவில் சில உருவங்கள் வருவதை காண முடிந்தது· காரணம் நான் இருந்த இடம் வருவோரை போவோரை பார்க்கும் வகையில் அமைந்திருந்தது, காக்கி உடைகள், வெள்ளை உடைகள் சற்றேறக்குறைய இருபதுக்கும் மேற்பட்டோர், சிறை அதிகாரிகள் இருவர் 'கயூம்' அழகான பெயர். அன்பு என்ற சொல்லுக்கு அளித்திட்ட உருது சொல்தான் கயூம். ஆமாம், அந்த அன்புதான் அந்த அரசியல் கைதிகளை, அடித்திட்ட ஆட்களுடன் அங்கே நின்றிருந்தார்.

''அவர் மட்டுமல்ல. அவர் கீழ் உள்ள அதிகாரிகள் உட்பட அவரது கையசைவில் அத்தனை பேரும் நாங்கள் இருக்கும் மண்டபத்திற்குள் நுழைந்தனர். எப்படி இருகோடுகள் தனித் தனியே படுக்கவைத்தால்„ இருக்குமோ அப்படிப்பட்ட அமைப்பில் அவர்கள் நின்றிருந்தனர். அவர்களது கையிலிருந்த தடிகளை அவர்கள் நீட்டினால் ஏற்படும் அளவே இரு கோடுகளுக்கும் இடையேயுள்ள இடைவெளி, பட்டாளத்தின் வீரர்களைப்போல் அவர்கள் நின்றிருந்தனர். இதற்குள் காக்கியுடை அணிந்த பள்ளி ஆசிரியர்கள் கம்பீரமாக குரல் எழுப்பினர். அறை பத்து அருகில் கண்களுக்குத் தெரியாமல் காலன் கவர வருவான், உயிரை என்பார்கள், கட்டையாகி விழப்போகிறவர்கள். அதே போலக் கதவு அருகே காக்கி உடையில் காவலாளிகள் காலனைப்போல்''.

''கதவு திறக்கப்படும் ஒலி. கம்பீரமான குரல் பேசியது, பெயர் சொல்லி அறை விட்டு வருதல் வேண்டும். சர்ச் என்ற பெயரால் திறக்கப்பட்ட கதவு பளீர் என்ற சத்தத்துடன் திறந்து கொ டது. ஏதோ சினிமாவில் காணும் காட்சி போல் இருந்தது. கொலைகார கைதிகளின் கைத்தடிகள் அரசியல் வாதிகளின் உடலை சுவைத்துக் கொண்டிருந்தன. அலறல், அழுகுரல்கள், ஐயோ, அப்பா, அம்மா என்னும் அபயக் குரல்கள்.

''ஓடு உள்ளே என்ற உத்தரவு. சர்க்கஸ் புலி, ஆட்டுக் குட்டியின் தலையை தன் அகண்ட வாயில் வைத்துச் சுவைக்காமல் காண்போருக்கு வித்தை காட்டுவதுபோல், கண நேர அதிர்ச்சி. ஓடு என்றவுடன் தீ வளையத்தை தாண்டிச் செல்லும் சிங்கம் போல் கூண்டுக்குள் அடங்கியது. அறை பத்து, அடுத்த அறை ஒன்பது, அப்படியே ஐந்து வரை வந்து கொண்டிருந்தது. அடுத்த ஓர் அறைதான், அதற்கு அடுத்தது என் அறைதான். அறையிலுள்ளவர்கள் அடுத்தடுத்து நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும் காட்சியிலே அவர்கள் அடிபட்டதைப் போன்ற உணர்வு, தங்களை அறியாமல் என்ன என்ற கேள்வி. அழுவதா சிரிப்பதா என்றிருக்கும் நிலை எனக்கு. காரணம் இது போன்ற காட்சிகளை நான் இரண்டு முறை கண்டவன் மட்டுமல்ல, நானே ஒரு அங்கமாக அகப்பட்டுள்ளவன். அதனால்தான் எனக்கு அதிர்ச்சி இல்லை. ஆனாலும், எனது நண்பர்களைப் பார்த்து ஆடை அணிந்து கொண்டே வெளியே போக வேண்டும். அவன் சொல்வது போல் ஆடையை சுழற்றிவிட்டு போகக் கூடாது என்று சொன்னேன். ஆனால் அனைவரும் மழையில் நனைத்த குழந்தைகள் போல் உடல் ஆடிக்கொண்டே இருப்பதையும் காணாமல் இருக்க முடியவில்லை.

''அறை நான்கு முடிந்து பூட்டும் போடப்படுகிறது. அடுத்து, நாம்தான். பூட்டு திறக்கப்படும் சப்தம் கேட்டது. கதவைத் தள்ளினார்கள். ''வாங்கடா'' என்ற குரல். கடைசி அறை, அது உக்கிரம் அதிகமாக உள்ள நிலை. அலுத்துப் போய் விட்டவர்கள் அல்ல அவர்கள். அதிகாரி வேறு வெளியில் நின்றபடி என்னடா மெதுவாக அடிக்கிறீர்கள் என்று அதட்டு கிறார். உத்தரவு உக்கிரமாக வருகிறபோது உதைவேகத்தைக் கேட்கவா வேண்டும்.

''கதவு திறந்ததும் யார் முன்னே வெளியில் செல்வது என்ற நிலை. காலம் கதவுகளை மூடப்போவதில்லை. அர்ச்சனைக்கு கொண்டு வந்த அரசியல் மலர்கள் அல்லவா நாங்கள். எனவே, திரும்பிப் பார்த்தேன். தீர்மானமாகவே முதலில் வெளியில் வந்தேன். பெயர் சொல்லி அழைத்தனர். எதிர்பார்த்த ஆள் அல்லவா நான். எனவே ஓர் அடி எடுத்து வைப்பதற்குள் கன்னத்தில் வீழ்ந்த அறைகள் அடடா.... நிலைக்கண்ணாடி கல் பட்டு உடைந்து விழுந்ததுபோல எனக்குத் தோன்றியது. கண்கள் கணநேரம் காண்பது எல்லாம் கார் இருள்போல் இருந்தது. இரு கோடுகளுக்கு இடையில் தள்ளப்பட்ட எலி. ஆம் அவர்கள் அடித்ததும் அப்படித்தான். அவர்கள் அசந்தனர். இது எலி அல்ல, புலி என்று. காரணம் அத்தனை அடிக்கும் என் உடல் விழவில்லை தரை நோக்கி; தள்ளினார்கள் மதில் சுவர்மீது. சட்டென்று திரும்பிக் கொண்டேன். வயிற்றில் எட்டி உதைத்து விட்டான். சுவரின் மீதே சாய்ந்து கீழே

உட்கார நினைத்தேன். ஆனால், நீண்ட நெடுமரத்தை மதயானை இடக் காலாலும், வலக் காலாலும், துதிக்கையாலும் வெறிபிடித்து உதைப்பதுபோல் உதைத்தனர்.

''வீராசாமி நெடுமரமாக கீழே சாய்ந்து கிடந்தார். வெறிக் கூட்டம் முரசு பறை அறைவதுபோல் இரு கைகளால் அடி கொடுத்துக் கொண்டிருந்தன. ஒருபுறத்தில் இக்காட்சி, பள்ளிக் கூட மாணவன் பெஞ்சு மீது ஏறி நிற்பதுபோல் இரும்பு ஏணி அருகில் கன்னத்தில் கை வைத்துக்கொண்டு கதறும் வி. எஸ். கோவிந்தராசன். ஒரே குத்துத்தான் நீலநாராயணனுக்கு. குள்ள உருவம் அவருக்கு. மேலே நிமிர்ந்து பார்த்திட, மார்பகத்தில் மற்றொரு குத்து. முதுகில் இரண்டு தடி அடி. அவ்வளவுதான். குலை நோயில் கேவிக்கொண்டு கீழே விழும் நோயாளி போல் சுருண்டு விழுவதைக் கண்டேன். கால் எடுத்துவைத்து கைகொடுக்க முடியுமா என்று அசைந்தேன். தொண்டையில் ஒரு குத்து எனக்கு. மீண்டும் சுவர்மீது தள்ளப்பட்டேன். அய்யோ, என்று சாய்ந்தேன் நான்.

''அருகே என் அன்புத் தம்பி. ஆமாம் ஸ்டாலின் தான் தமிழகத்து முதல் அமைச்சரின் மகன் என்று நேற்றுவரை அறிந்த அந்த சுருளிராஜன், தன் கால் பூட்சால் அவன் அழகிய முகத்தைச் சுவைபார்க்க உதைத்தான். அடுத்து கொலைகாரன் ஒருவன் ஓங்கிய கோல் அவனது தோள் பட்டையில், காக்கி உடை அணிந்த வார்டர் ஒருவன் கன்னத்தில் கை நீட்டினான். கண்டேன் காட்சியை. இவர்கள் அவனை அடித்தே கொன்று விடுவர் என்ற உணர்வு எனக்கு ஏற்பட்டது. மற்றவர்கள்தான் மண்ணுடன் சாய்ந்து கிடப்பவர்களாக இருக்கின்றனர். உதவிக்கு எழ அவர்கள் முடியாதபடி அருகில் எமதூதர்கள். என்ன செய்வது, எனக்கென்று ஓர் துணிவு. திடீரென்று குறுக்கே பாய்ந்தேன். தம்பியைத் தள்ளிக்கொண்டே தடிகள் கழுத்தில், அவைகள் அடிகள் அல்ல. உலைக்களத்தில் பழுக்கக் காய்ச்சிய இரும்பை தட்டிப் பதப்படுத்தும் உளியாக மாறி விழும் சம்மட்டி அடிகளாக எனக்கு அமைந்தது. கழுத்தில் அத்தனையையும் தாங்கிக் கொண்டேன். அன்புத் தம்பி அறைக்குள்ளே ஓடிவிட வழி கிடைத்தது.

''வீராசாமியை தூக்கி நிறுத்தி ஒரு குத்துவிட்டு உள்ளே தள்ளினர். நீலநாராயணன் மூச்சுத் திணற, வி. எஸ். கோவிந்த ராசனைத் தாங்கிப் பிடித்து அழைத்துச் சென்றார். தம்பியோ, தான் பட்ட அடியை மறந்து, தன் உடன்பிறப்புக்களை அழைத்துச் செல்லும் காட்சி கண்டேன். அவர்களைப் படுக்க வைக்க, தன் தோள்துண்டை தரையில் போட்டு, தாக்கப்பட்டவர்களை தாங்கி படுக்கவைத்த காட்சி கண்டேன். என்னை ஒருவன், வாடா தம்பி வா என்று வாயில் ஒரு குத்துவிட்டு உள்ளே தள்ளினான்.

''கொடிய காற்றில் நெடிய மரம் சாய்ந்து விழுவதுபோல் அறையில் நான் வீழ்ந்தேன். இல்லை தள்ளப்பட்டேன். அறை முழுவதும் இருள் அல்லவா? நினைவு வேறு எனக்குப் பாதியாகத்தானே இருக்கிறது. பூட்டு பூட்டப்பட்டது. உள்ளே அழுகுரல், முனகல், அப்பா, அம்மா என்ற ஒலி. அன்புத் தம்பியோ அருகில் வந்தான். அண்ணன் நீலத்தையும், கோவிந்தராசனையும் மார்பில் சாய்த்துவிட்டு, அவன் தன் பிஞ்சுக் கரங்களால் என் முகத்தைத் தடவிக்கொண்டே கேட்டான். 'அண்ணே, இன்னும் உயிருடன் இருக்கிறாயா?' ஆமாம். அவன் கேட்டதில் நியாயம் இருக்கிறது. அடிக்க வந்தவர்கள் அல்லவே அவர்கள். கொலைவெறித் தாக்குதல் அல்லவா நடத்தினார்கள். அன்புத் தம்பியோ அதிர்ச்சி அடைந்திடவில்லை. அழுகையில் என்னைக் காண்கிறான்.' அவன் அச்சம் கொள்ளக்கூடாது என்று, அன்பொழுக சொன்னேன்.

''அடி பலமா உனக்கு என்றேன். அதெல்லாம் இல்லை, அண்ணே என்று பெற்றவனைப்போல் பேசினான். தெம்பு குறையக் கூடாது என்பதற்காக. தம்பி, உன்னையும் அடித்தார்களா பாவிகள், என்றேன். இருக்கட்டும் அண்ணே, என்று சொல்லி அவன் என்னைத் தன் கரங்களால் அடிபட்ட இடங்களைத் தடவிக் கொடுத்துக்கொண்டே, என் கிழிந்த சட்டையைக் கழற்றிட உதவிபுரிந்தான். முகத்தைத் துடைத்துக்கொண்டே, தம்பி தண்ணீர் தேவை என்றேன். பாவம் அவன் என்ன செய்வான், அறையில் இருந்தால்தானே தர. அதற்குள் அதட்டல் குரல், 'யார்டா சிட்டிபாபு, வீராசாமி, நீலநாராயணன், வாங்கடா வெளியே'.

''பூட்டு திறக்கப்பட்டது. தம்பியைப் பார்த்தேன். அவன் எங்களை மீண்டும் அடிக்கப் போகிறார்கள் என்று எண்ணியிருப்பான் போலும். பாவம் தண்ணீர் கேட்டதற்கு அவன் அப்பொழுது கண்ணீர் விட்டான். அந்தக் காட்சிகள் இதய இணைவுகள் அல்லவா! அகமும், புறமும் ஒன்றாக இணைய என் இதயம் முடிவெடுத்த நேரம் அதுதானே? ஆமாம், அன்னையிடம், அன்பு மனைவியிடம், அருள்மிகு மக்களிடம் பெற முடியாத அன்பை அன்று அவனது கண்ணீர்த் துளிகள் எனக்குத் தன் கண் பார்வையில் எனது இதயத்தையே தாரை தந்துவிட்டது, அவனிடம்.

''அதிகாரிபோல் வந்தவர்கள் என்னை வீரமணி இருந்த அறை எண் எட்டில் தள்ளினார்கள். அதுபோல் நண்பர்கள் வீராசாமியையும், நீலநாராயணனையும் தனித்தனியே பூட்டியதைப்போல், ஸ்டாலினையும் தனியாக்கினர். அது பிரிவின் முதற்கட்டம்.

''அறை எட்டு, ஏற்கனவே அங்கு ஏழு பேர் அத்தோடு நானும். அடிபட்ட வேகத்தில் விடுதலை ஆசிரியர் வீரமணிக்கு முகம் வீங்கி விட்டது. ஏற்கனவே அறுவை சிகிச்சைக்கு ஆட்பட்ட விடுதலை

சம்பந்தம் அடிபட்டபோது. அவரது அறுவை சிகிச்சையில் மீண்டும் அவதி. இதய நோயுடன் வேதனைப்படும் தியாகராஜன், இவர்களுடன் நீதிபதியின் மகன் சத்தியேந்திரன். அன்னியில் மேலும் மூவர். என்னுடன் சேர்த்து ஆக எட்டு. அறையும் எட்டு என்ற இலக்கத்தில். 'அடி பலமா' என்று ஆசிரியர் வீரமணி கேட்டார். அழுவதைத் தவிர, அவருக்கு என்ன பதில் என்னால் அப்போது தர முடியும்?

''கழுத்து, வயிறு, தோள், கை, கால் இவைகள் போதாது என்று வீங்கிய உதடுகள். இத்தனையும் பார்த்தே அவர்கள் எப்படித் தாங்கினாய் என்றனர். என்ன செய்வது? என்னால் படுக்க, ஏன், நிற்க, நீட்டி உட்கார முடியாததால் சத்தியேந்திரன் தாங்கிப் பிடித்து சுவரில் சாய்த்து உட்கார வைத்தார். வழக்கறிஞர் அவர். அவரும் அடிபட்டவர்தானே. சிறுநீர் கழிக்கவேண்டும் என்று எண்ணினேன். நகர்ந்தே கம்பி அருகில் வந்தேன். சிறுநீர் வந்தால்தானே? வயிறு வெடித்திடும் போன்ற பிரமை. 'அப்பா, அம்மா என்ற முனகல்'— அவர்களது அச்சம், என்னை அமைதியாகத் தூங்கு, மறுபடியும் ஏதாவது ஏற்படப் போகிறது? என்றனர். இன்னும் என்ன ஏற்படுவது? எல்லாம் தான் முடிந்துவிட்டதே? இனி தேற எத்தனை நாட்கள் ஆகுமோ? தொப்புள் வேறு ஊதிக்கொண்டேயிருந்தது. பார்க்கப் பார்க்க ஆத்திரமும் அழுகையும். ஆமாம் அவர்கள் சொன்னார்கள் அமைதியாகப் படு என்று. எனக்கு எப்படி அமைதிவரும்.''

(பிற்பகல் 2-30)

இது சிட்டிபாபுவின் டயரி. இறுதியாக சில மாதங்களில் சிட்டிபாபுவுக்கு நீண்ட அமைதியே வந்துவிட்டது. மிசா கைதியாக இருந்தவர்கள் இந்தச் சட்டமன்றத்தில் உறுப்பினர்களாக இருந்திருக்கிறார்கள்; இப்போதும் இருக்கிறார்கள். நாடாளுமன்றத்தில் உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறார்கள்; இப்போதும் இருக்கிறார்கள். மேலவையின் உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறார்கள்; இப்போதும் இருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் எல்லாம் எந்த வகையில் நடத்தப்பட்டார்கள்? எப்படிப்பட்ட கொடுமைக்கு ஆளாக்கப்பட்டார்கள்? இவ்வளவுக்கும் யாரோ தனிப்பட்ட ஒருவர்தான் காரணம் என்று நான் கூறிட மாட்டேன். இங்கே பேசிய பல நண்பர்கள் எடுத்துக்காட்டியது போல் ஒன்றைச் செய்தார்கள். அதனுடைய பல்வேறு விளைவுகள் இந்த அளவுக்குக் கொண்டு வந்து விட்டன என்பதை யாரும் மறுத்துவிட முடியாது.

நெருக்கடி நிலை என்ற அந்தக் கோரப் பிசாசு அவிழ்த்துவிடப்பட்ட காரணத்தால் இப்படிப்பட்ட கொடுமையான நிகழ்ச்சிகள் நாடு முழுவதும் நடக்கக் காரணமாய் இருந்தது என்பதை யாரும்

மறுத்திட முடியாது. அரசு நெருக்கடி நிலை என்ற நிலையை வகுத்தது. அதைத் தொடர்ந்து தி.மு.க. மற்றுமுள்ள கட்சிகள் நெருக்கடி நிலை கூடாது என்ற நிலையை எடுத்தது. இது கொள்கை வேறுபாடு. கொள்கை மாறுபாடு அல்லது கொள்கை முரண்பாடு என்ற அளவில் முடிந்திருக்க வேண்டிய ஒன்றே அல்லாமல், சென்னை சிறைச்சாலையை மற்ற சிறைச்சாலைகளுக்கெல்லாம் பூச்சாண்டி காட்டுகிற இடமாக, தமிழ்நாட்டில் இருக்கும் மக்களை எல்லாம் பீதி கொள்ளச் செய்கிற ஒரு நிலையமாக ஆக்கிக் கொள்ளவும், எங்கள் மீது போடப்பட்டிருக்கும் சர்க்காரியா கமிஷனுக்குக்கூட சாட்சிகளைக் கட்டாயப்படுத்தி தயாரிக்கின்ற இடமாகவும் ஆக்கிக் கொண்டார்கள் என்றால், அந்த அதிகாரிகள் யாராக இருந்தால் என்ன, எந்த மதத்தைச் சேர்ந்தவர், எந்த வகுப்பைச் சேர்ந்தவர், எந்த சாதியைச் சேர்ந்தவர், யாருக்கு வேண்டியவர்கள் என்பதல்ல முக்கியம். அதிகாரிகள் எந்த வகுப்பு, எந்த மதம், எந்த சாதி, யாருக்கு வேண்டியவர் என்று பார்த்தால் மாத்திரம் போதுமா? அடிப்பட்டவர்கள் யார்? அதிகாரியிலே ஒருவர் இன்ன இனத்தைச் சேர்ந்தவர் என்றால், அடிப்பட்ட சத்தியேந்திரன் எந்த இனத்தைச் சேர்ந்தவர்? அடிப்பட்ட முத்துராமலிங்கம் எந்த இனத்தைச் சேர்ந்தவர்? மறந்துவிட முடியுமா? கையூம் என்ற அதிகாரி தவறு செய்தார் என்று இஸ்மாயில் என்ற நீதிபதி தீர்ப்பளிக்கவில்லையா? அறிக்கை தரவில்லையா? அப்படிப்பட்ட முடிவு எழுதவில்லையா? இதிலே சாதிகள், மதங்கள், வகுப்புகள் அனைத்தையும் கடந்த ஒரு நிலைமையைத்தான் நாம் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பாளையங்கோட்டை சண்முகத்தைப் பற்றி இங்கே நண்பர் கந்தசாமி பேசினார். இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கை மீது எடுத்துக் கொண்ட நேரத்தைவிட பாளையங்கோட்டை சண்முகத்தின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்பதற்கு அவர் எடுத்துக் கொண்ட நேரம் அதிகம்.

பத்துஆண்டுகாலத்திற்கு முன்பு, பாளையங்கோட்டை சண்முகம் கொண்டிருந்த கொள்கைக்கும், இன்றைக்கு உள்ள கொள்கைக்கும் உள்ள மாறுபாட்டைச் சொன்னார்கள். அரசியலில் நேற்றைக்கு ஒரு கொள்கை, இன்றைக்கு ஒரு கொள்கை என்று வெகு துரித காலத்தில் கொள்கைகள் மாறிக் கொண்டிருக்கும் இந்தக் காலத்தில், 10 ஆண்டு காலத்தில் ஒரு கொள்கை மாற்றம் பாளையங்கோட்டை சண்முகம் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டது என்பதை—அதுவும் கந்தசாமி அவர்கள் சொல்லுகிற நேரத்தில் எனக்கு மிக மிக ஆச்சரியமாக இருந்தது. எனவே, கொள்கை மாற்றங்கள் அல்ல—நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியது இஸ்மாயில் கமிஷனின் அறிக்கைப்படி யார் மீது என்று நாம் எண்ணிக்

கொண்டிருக்கும் நேரத்தில். அவர் மக்களைத் தூண்டி விடுகிறார் என்றால், 'மக்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள்' என்று சொல்லுகிறார் என்றால், அரசு எவ்வழியோ, குடிகள் அவ்வழி.

'மக்கள் பார்த்துக்கொள்வார்கள்' என்பதற்கு என்ன நியாயம் கற்பிக்கப்படுகிறதோ, அதே நியாயந்தான் பாளையங்கோட்டை சண்முகம் சொல்கிற 'மக்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள்' என்பதற்கும் நியாயம் கற்பிக்கப்படவேண்டும். ஆகவே, 'மக்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்கள்' என்றால், ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமான முறையில் அல்ல; வன்முறையில் அல்ல, அற முறையில், அன்பு முறையில், அரசுக்கு எடுத்துச் சொல்லக்கூடிய முறையில் எடுக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகளை 'மக்கள் எடுப்பார்கள்' என்றுதான் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

பாளையங்கோட்டை சண்முகத்திற்கு ஏதோ ஒரு வகுப்பார் மீது துவேஷம் என்றெல்லாம் வெளியே பேசப்படுகிறது, பத்திரிகையில் செய்தி போடப்படுகிறது. துண்டு அறிக்கை வெளியிடப்படுகிறது. அவரே கூட்டங்களில் பேசியிருக்கிறார்; பேசுகிறார், செந்தாமரை என்ற அந்த அதிகாரியும் நீக்கப்பட வேண்டுமென்று பேசுகிறார். செந்தாமரைக்கும், பாளையங்கோட்டை சண்முகத்திற்கும் என்ன உறவு என்பதும், அவர்கள் இருவரும் எந்த வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதும் நிதியமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். இதிலே வகுப்பு பேதம் இல்லை, சாதி பேதம், மத பேதம் இல்லை. மனிதனை மனிதனாக எண்ணாமல், மிருகங்களைப் போல் நடத்தி, மாக்களைப்போல் நடத்தி, மிருக ஆட்சியைச் சிறைச்சாலையில் புரிந்த, அதற்குத் துணை நின்றவர்கள்மீது எடுக்கப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைகள் பற்றி நடைபெறுகிற விவாதம். அதிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தன்னுடைய கருத்தை எடுத்து வைத்திருக்கிறது.

ஆகவே, இனியும் காலதாமதம் செய்யாமல், யார் யார், எந்த எந்த அதிகாரிகள் குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்களோ, அவர்கள்மீது இந்த அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்; அதைத்தான் மக்கள் எதிர்பார்க்கிறார்கள். இந்த அரசு சிறைச்சாலைச் சம்பவங்களுக்குப் பொறுப்பு அல்ல என்றாலும், நடைபெற்றுவிட்ட சம்பவங்களுக்கு விசாரணை நடத்தி, அறிக்கை வைத்த பிறகு, அதன்மீது உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருந்தால், அந்தப் பொறுப்பும், பழியும் இந்த அரசின்மீது ஏற்பட்டு விடக்கூடும் என்பதை நான் எச்சரித்து உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களையும், தமிழக அரசையும் கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

Mr. Speaker In The Chair

The Hon. Thiru K. NARAYANASWAMI MUDALIAR: Mr. Speaker, Sir, in this debate regarding the consideration of the Report including the Leader of the Opposition sixteen Members have participated. The Hon. Leader of the Opposition has lent an emotional touch to the entire debate by his speech spanning over 35 minutes.

Speaker after speaker have accepted the findings of the Ismail Commission, barring one or two speakers, who have expressed the view that the Report is not fuller than what it is by reason of the fact that all the witnesses have not been examined and that some of the evidences are vitiated by certain flaws in the sense that the evidence that has been adduced is apparently contradictory.

The hon. Member Thiru Suppu and the Hon. Leader of the Opposition made some grievances for the alleged delay on the part of the Government in placing the report. I want to make it clear and want to offer this explanation to the hon. Members for their appreciation of the difficulties of the Government. In so far as the difficulty felt is concerned, I would like to say- what I may call it –that when the wheels of the administration move, they have to move with certain amount of caution.

We have received the Report by the end of September 1977, it was somewhere about 27-9-1977. I had to examine the Report first in regard to so many other things. I sat up night after night and went through the Report. I have gone through every page of the Report and then offerred my views and sent it. I had discussed the matter with the officials and sent it to the Hon. Chief Minister to peruse them along with the departmental notes and sent it to the Governor thereof. We have to examine the entire thing and then on 15th February 1978, as the hon. Members would peruse at the end of the Report, G. O. No. 379, of the Home Department was issued.

We have placed this entire English version of the Report of Justice Ismail for getting good Tamil version, which is bound to take sometime because the Report with its Annexure and other

things have to be translated by expert translators. After it was translated, the entire report was placed on the Table of the House.

[பிற்பகல் 2.40]

And then we knew that the Assembly was in session and the Council also was in session and there was no question of taking any unilateral action without hearing the views of the hon. Members of the Assembly, some of whom were MISA detenus. Therefore the entire matter was placed before the Cabinet and later on placed on the Table of the House for discussion.

A few outstanding points that have been made by most of the hon. Members in general are the findings relating to the beatings and the Government have accepted almost all the findings of Mr. Justice Ismail. We have expressed our broad acceptance of the seven issues contained in the findings. So far as the findings that relate to the beating of the MISA detenus and the ill-treatment meted out to them are concerned there is absolutely no difficulty in the Government acting on those findings.

The next stage is, what action the Government are going to take. I want to make it very abundantly clear that this Government are not interested in shielding any officer who is found to be erring or delinquent or who has committed any breach of even the Rules on the subject. This House will appreciate that any punishment or any departmental proceedings or disciplinary proceedings can be taken only in consonance with the Service Rules. We are not an authoritarian Government. We are functioning within the campus of a democratic policy where we have got to observe the rule of law. Just as we accuse Jail officials and others that they have contravened certain provisions of law which impose human treatment of the prisoners, in the same fashion we have got to observe the rules on the subject before we take disciplinary action against them, There are Civil Service Rules, Disciplinary and Conduct Rules and it may be recalledtkat even the Fourth Grade servant of the Railways is governed by, what may be called, Rules under the Railway Establishment Code. I am only drawing an analogy. Like that, in the case of of a public servant or a jail official, there are Civil Service Rules.

According to Article 309 of the Constitution, everybody has got to observe these Rules before disciplinary proceedings are initiated into and proceeded further against any erring official or delinquent official.

I want to assure the House and make it clear that there will be no effort on the part of this Government either to white wash a lapse or crime of any officer, nor are we going to indulge in witch-hunting against any official. We will avoid both the extremes. We will go about our business of enquiry in accordance with the Disciplinary and Conduct Rules and impose punishment when the charges are proved in accordance with the Rules on the subject.

There is the third aspect of the matter and that is the barbaric conditions and what I call, the unrestrained licence enjoyed by the jail officials in beating MISA prisoners and other prisoners and this must be ended by su table reforms in the Jail Administration. I want to assure this House and I request every one of the hon. Members, particularly MISA prisoners to give their evidence before the Jail Reforms Commission, particularly those who have gone and suffered and who have received ill-treatment, and also hon. Members of the Assembly who have undergone jail imprisonment in respect of other Movements and on other occasions like the hon. Member, Thiru Govindarasan who has mentioned about it. Therefore, my appeal to all of you is that in order to prevent the recurrence of such tragic events, such brutal incidents such as ill-treatment and beating of prisoners, within the ail premises, they should give their views and their experience and also their suggestions before the Jail Reforms Commission.

I would like to say one thing. Mr. Justice Ismail set before him two ideals with regard to the xamination of the entire evidence. He has stated--

> 'When the facts are clear beyond controversy, I will state them as objectively as I can.'

In another place, the Learned Judge has stated--

> 'Speaking as a Judge, I put justice first..'

I think Mr.Justice Ismail kept these things in giving his findings.

1978 ஏப்ரல் 7] [Thiru. K. Narayanaswami Mudaliar]

So far as the ill-treatment is concerned and in respect of other findings which have been criticised as falling below standard expected by reason of want of ev:dence or want of full evidence, this Government will have the further opportunity of examining further at least some of these findings, I repeat that this Government have accepted and expressed their broad agreement with regard to the fiindings of the Learned Judge in respect of the seven issues framed by him and the findings thereon.

One aspect of the matter about the alleged interview that Thiru Shanmugham had with Mr. Justice Ismail-about which the hon. Member, Thiru Kandaswamy made some mention (Interruption from Thiru. P. U. Shanmugam) I am beholden to Thiru P. U. Shanmugam for reminding me that he is not that Shaumugam and that he is the advocate, Shanmugam. But this much I can tell the House that there has been a refutation of the interview by Mr. Justice Ismail and the matter is under the consideration of the Government. Some of the vital aspects of the refutation and the consequences that flow from the refutation by the Learned Judge are under the consideration of the Government.

I will conclude my speech by quoting the statement of the Hon, Chief Minister made on the floor of the Legislative Counc:l and that would give an answer to some of the queries raised here.

(பிற்பகல் 2.50)

பேரவையில் சொல்லப்படுகிற கருத்துக்களையும், இங்கே சொல்லப் பட்டிருக்கிற கருத்துக்களையும் (that is on the floor of the Legislative Councll) சேர்த்து, எங்களுடைய அமைச்சரவையும் பரிசீலித்து சட்ட நுணுக்கத்தை அறிந்த திறமையாளர்களையும் வைத்து பரிசீலனை செய்து எந்த வகையில் எப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை எடுப்பது என்பதை அவர்களுடைய ஆற்றல் மிக்க ஆலோசனையைப் பொறுத்துத்தான் எடுக்கப்படமுடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

This is the summation of the attitude and position of the Government and I cannot better improve the language of my Chief, particularly, his beautiful literary Tamil, with which I am not very much acquainted.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u> : விவாதம் முடிவுற்றது

7. அறிவிப்புகள்— தொடர்ச்சி.

(ஆ) சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளைப் பற்றி புள்ளிவிவரங்கள் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைத் தலைவர் என்ற முறையில் நான் இப்பொழுது சில அறிவிப்புக்களைத் தர விரும்புகிறேன். 3-வது, 4-வது, 5-வது சட்டமன்றப் பேரவையில் கொண்டு வரப்பெற்ற ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம், உரிமை மீறல் பிரச்சனை, கவன ஈர்ப்புகள் ஆகியவைகளின் எண்ணிக்கையோடு 6-வது சட்டமன்றப் பேரவையில், இந்த பத்து மாதங்களில் கொண்டு வரப்பெற்றுள்ள எண்ணிக்கையை ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் இதற்குள் எவ்வளவு அதிகமாக வந்துள்ளன என்பது விளங்கும். 1962-ல் இருந்து 1967-வரை 5 ஆண்டுகளில்-ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் வரப்பெற்றவை-166, எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றவை-149, 1967-ல் இருந்து 1970-வரை வரப்பெற்றவை 536, எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றவை-289, 1971-ல் இருந்து 1976-வரை-வரப்பெற்றவை 1,270, எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றவை 530, 1977-78-ல் வரப்பெற்றவை 617, எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றவை 209, அதே போன்று, உரிமைப் பிரச்னை-1962-ல் இருந்து 1967வரை, 5 ஆண்டுகளில் வரப்பெற்றவை—51, எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றவை-46, 1967-ல் இருந்து 1970-வரை—வரப் பெற்றவை 74, எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றவை 61, இதையெல்லாம் நான் சொல்வதற்குக் நான் காரணம் எந்த அளவிற்கு உங்களோடு இருந்து இருக்கிறேன் என்பதற்காகத்தான்-1971—ல் இருந்து 1976-வரை வரப்பெற்றவை 87, எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றவை 42, 1977-78-ல் இந்த 10- மாதங்களில் வரப்பெற்றவை 73, எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றவை 58, கவனஈர்ப்புகள்—1962-முதல் 1967-வரை 5 ஆண்டுகளில்-வரப்பெற்றவை 342, எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றவை 196. 1967-ல்இருந்து 1970-வரை வரப்பெற்றவை 723, எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றவை 290, அதே போன்று 1971 முதல் 1976—வரை வரப்பெற்றவை 1,326, எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றவை 271, 1977-78-ல் இந்த 10 மாதங்களில் வரப்பெற்றவை 695, எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றவை-216. எவ்வளவு லிபரலாக இருந்து இருக்கிறேன் பாருங்கள்.

இந்த வரவு-செலவுக் கூட்டத்தொடர் மொத்தம் 39 நாட்கள் நடைபெற்றுள்ளன. பொது விவாதத்திற்காக எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்ற நாட்கள் 7. மானியக்கோரிக்கை மீதான விவாதமும் வாக்கெடுப்பும் 22 நாட்கள் நடைபெற்றுள்ளன. விவாதித்து நிறைவேற்றப்பெற்ற மானியக் கோரிக்கைகள் 53, விவாதமின்றி நிறைவேற்றப்பெற்றவை 5. இக்கூட்டத்தொடரில் விடையளிக்கப் பெற்ற வினக்கள்: குறுகிய கால வின 19, உடுக்குறியிடப் பெற்றவை-650, உடுக்குறியிடப்பெருதவை-191, துணை வினக்கள் 2,196. பேரவையில் நிறைவேற்றப்பெற்ற மசோதாக்கள் 11,

ஆய்வுக்குழுவுக்கு அனுப்பப்பெற்றது-1. விதி 82-ன் கீழ் பேரவையில் வைக்கப்பெற்ற அறிக்கைகள்-9. சட்டமன்றப் பேரவை நிகழ்ச்சிகளைக் காண வந்துள்ள பார்வையாளர்கள்: மொத்தம் 54,285. மேலும், ஜெர்மன் டெமாக்ரடிக் ரிபப்ளிக் பாராளு மன்ற அவைத் தலைவர் தலைமையில் அந்நாட்டின் பாராளுமன்ற குழு, 6-3-78-ம் நாளன்று நம்முடைய சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிகளைக் காண வந்திருந்தது குறிப்பிடத்தக்கதாகும்.

அடுத்து, ஆளும் கட்சியில் இருக்கும் அமைச்சர்களும், ஆளும் கட்சி மன்ற உறுப்பினர்களும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும், மன்ற உறுப்பினர்களும் என்னோடு இத்தனை நாட்கள் சிறப்பாக ஒத்துழைத்து, இந்த மன்றத்தில் நம்முடைய மரபு காத்து அன்பு காட்டியதற்கும் சில நாட்களில் நான் வேகத்தோடு பேசியிருக்கலாம், உறுப்பினர்களும் வேகத்தோடு இருந்திருக்கலாம், அந்த அன்பு பரிமாற்றம், அண்ணன்-தம்பி இடையே ஏற்பட்ட பரிமாற்றம் என்றும், எந்த உறுப்பினரும் அவைத் தலைவர் மீது எந்த விதமான மாச்சர்யத்தையோ, மனத்தாங்கலையோ வைத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று சொல்லி, உங்களுடைய ஒத்துழைப்பு என்றென்றும். நான் இருக்கிற வரையில், நீங்கள் தந்தாக வேண்டும் என்று நான் பரிவோடு கேட்டுகொள்கிறேன்.

தற்போது, பேரவை நிகழ்ச்சிகளை ஒத்தி வைப்பது குறித்து, மாண்புமிகு அவை முன்னவர் ஒரு தீர்மானத்தை முன்மொழிவார்.

(8) அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(இ) பேரவை நாள் குறிப்பிடப்படாமல் ஒத்திவைக்கப் பெறுவது குறித்து.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, பேரவையின் அலுவல்கள் இன்றோடு முடிவடைவதால், கீழ்க்காணும் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

''அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் தீர்மானித்தபடி பேரவையின் அலுவல்கள் இன்றோடு முடிவடைவதால், பேரவையை இன்றையிலிருந்து கால வரம்பின்றி ஒத்திவைக்கலாம்''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, பேரவை மீண்டும் கூடும் நாள் குறிப்பிடப்படாமல் ஒத்திவைக்கப்பெறுகிறது. வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 2.56 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

11. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்— இல்லை.

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

* 218. 1977-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 28-ஆம் தேதியிலிருந்து 1978-ஆம் ஆண்டு ஜனவரி 10-ஆம் தேதி வரை, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் பற்றிய தொகுப்புரை. (ஆங்கிலம்)

* 219. உடுக்குறியிடாத வினா-விடை பட்டியல் (396 முதல் 426 வரை)

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

* 5—4—1978 அன்று உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப்பெற்றது.

** 6-4-1978 அன்று பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது.

இணைப்பு I.

(561ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 836-க்கான விடையைக் காண்க)

(அ) கோவை லட்சுமி மெசின் ஓர்க்ஸ் நிறுவனத்தில் ஏழு தொழிற் சங்கங்கள் வேலை நிறுத்த அறிக்கை கொடுத்திருந்தபோது, ஒரே யொரு தொழிற் சங்கத்துடன் மட்டும் தொழிற் தகராறு சட்டம் பிரிவு 12 (3)ன் கீழ் ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டு கதவடைப்பு நீக்கப்பட்டது உண்மையா?

தொழில் தகராறு சட்டம் பிரிவு 12 (3)-ன்கீழ் ஏற்பட்ட 4—9–1977 தேதியிட்ட ஒப்பந்தம் கோவை லட்சுமி மெசின் ஓர்க்ஸ் நிர்வாகத்தினராலும் கீழ்க்கண்ட தொழிற்சங்கங்களாலும் கையொப்பமிடப்பட்டது:—

(1) என்ஜீனியரிங் அண்ணா தொழிலாளர் சங்கம், கோவை.

(2) தேசிய இன்ஜீனியரிங் தொழிலாளர் சங்கம், கோவை,

(3) தேசீய பொது தொழிலாளர் சங்கம், கோவை.

(4) லட்சுமி மெசின் ஓர்க்ஸ் தொழிலாளர் சங்கம், கோவை.

(ஆ) ஒப்பந்தத்தின் ஷரத்துக்கள்.

கீழ்க்கண்டவைகள் ஒப்பந்தத்தின் ஷரத்துக்கள்:—

(1) தொழிலாளர்களுக்குரிய 1977 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 10 தேதி கொடுக்கப்படவேண்டிய 1977-ம் ஆண்டு மே மாத சம்பளம், 1—6—1977 வரையிலான பார்சல் செய்யப்பட்ட மற்றும் பார்சல் செய்யப்படத் தயாராய் உள்ள உற்பத்திப் பொருட்கள் நிறுவனத்தை விட்டு வெளியேறிய 48 மணி நேரம் கழித்தவுடன் உடனடியாக வழங்கப்படும்.

(2) தொழிலாளர்களுக்கு ஒரு வருடத்துக்கு 12 நாட்கள் தற்செயல் விடுப்பு வழங்கப்படும். 1977 ஆம் ஆண்டுக்கான 12 நாட்கள் தற்செயல் விடுப்புக்குப் பதிலாக 12 நாட்களுக்கு உண்டான சம்பளம் கதவடைப்பு நீக்கப்பட்ட இருபது தினங் களுக்குள் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்படும்.

(3) நிர்வாகம் கூட்டுறவு அங்காடி மற்றும் கூட்டுறவு நாணய சங்கம் கூட்டுறவுத் துறையினரால் பதிவு செய்ய வேண்டிய நடவடிக்கைகளை 10—11—1977 அன்றே அதற்கு

முன்போ எடுக்கும். தொழிலாளர் பிரதிநிதிகளுக்குக் கூட்டுறவு அங்காடியில் உதவியாக இருக்கும் பொருட்டு நிர்வாகம் தனது அதிகாரி ஒருவரின் உதவியை ஒரு வருடத்துக்கு வழங்க சம்மதிக்கிறது.

(4) நிரந்தர தொழிலாளர்கள் மற்றும் ஊழியர்கள் அனைவருக்கும் தணிக்கை செய்யப்பட்ட லாப நட்டக் கணக்கு பட்டியலில் காட்டப்பட்டுள்ள லாபத்தில் 7 சதவிகிதம் சரிசமமாகப் பிரித்து வழங்கப்படும், சென்ற வருட லாபத்தில் 7 சதவிகிதம் இருபாகமாகப் பிரிக்கப்பட்டு ஒரு பாதி வரும் ஆண்டு ஜுலை மாதத்திலும் மறு பாதி வரும் ஆண்டு டிசம்பர் மாதத்திலும் வழங்கப்படும்.

(5) தணிக்கை செய்யப்பட்ட லாப நட்டக் கணக்கில் காட்டப்பட்டுள்ள லாபத்தில் இப்படி தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்படும் 7 சதவிகித தொகைக்கும், தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்படும் பூரிப்பு ஊதியத்திற்கும் எவ்வித சம்பந்தமும் இல்லை.

(6) தொழிற்சங்கங்கள் தங்கள் மற்றெல்லாக் கோரிக்கைகளையும் விட்டு விட்டு வேலை நிறுத்தத்தையும் வாபஸ் பெற்று திரும்பவும் வேலைக்கு வரச் சம்மதிக்கின்றனர். நிர்வாகமும் கதவடைப்பை உடனடியாக நீக்க சம்மதிக்கிறது.

(இ) கதவடைப்பை நீக்கிய பின்னரும் உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் நடைபெற்றதா?

நிர்வாகம் கதவடைப்பை நீக்கி 5—9—1977 அன்று தொழிற்சாலையைத் திறந்தது. நிர்வாகம் கதவடைப்பை நீக்கிய பின்னரும் 4—9—1977 அன்று ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்திடாத தொழிற்சங்கங்களைச் சார்ந்த ஊழியர்கள் உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தம் செய்தனர்.

(ஈ) உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்ட தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை :

இப்படி உள்ளிருப்பு வேலை நிறுத்தத்தில் செய்யப்பட்ட தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை 6—9—1977-லிருந்து 26—9—1977 வரை சராசரியாக 650. 27—9—1977-லிருந்து எந்தவித வேலை நிறுத்தமும் இல்லை.

1978 ஏப்ரல் 7]

(உ) கதவடைப்பு நீக்கப்பட்ட பின்னர் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை :

27—9—1977 முதல் நிர்வாகம் 2,267 தொழிலாளர்களுக்கு வேலைக்கு வராத மற்றும் மற்ற தொழிலாளர்களின் வேலையில் இடையூறு செய்தமைக்கான காரணங்களுக்காக வேலை நீக்க உத்தரவை வழங்கியது. மேலும் 1977-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் முதல் தொடர்ச்சியாக வேலைக்கு வந்து கொண்டிருந்த 1,365 தொழிலாளர்களுக்கு கார்டு வழங்கியது. இதன்பிறகு தொழிலாளர்களின் வருகைப்பதிவில் படிப்படியாக முன்னேற்றம் காணப்பட்டது. திரும்பவும் வேலைக்கு வந்த தொழிலாளர்களின் வேலை நீக்கம் ரத்து செய்யப்பட்டது. அமைதி நிலைமை திரும்பி தொழிற்சாலை தற்போது ஒழுங்காக நடைபெற்று வருகிறது.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS